



Universitatea Petre Andrei, Iași

## Raport de evaluare instituțională al studenților evaluatori

Studenți evaluatori:  
Victor – Cătălin Toma  
Olivia – Irina Crișan

Perioada:  
25-27 mai 2011

## **Premise:**

Acest raport este întocmit în urma evaluării instituționale a Universității Petre Andrei din Iași. Toate informațiile dezvăluite în acest raport sunt obținute în urma aplicării metodelor stabilite de comun acord de către comisia de evaluare alcătuită din studenți.

## **Cuprins:**

**I. Metodologia folosită în vederea întocmirii raportului de evaluare**

**II. Aspecte evaluate și constatate – Rezultatele evaluării**

**2.1. Structuri instituționale, administrative și manageriale**

- Carta
- Misiune și obiective
- Integritate academică

**2.2. Organisme de conducere**

- Organisme de conducere
- Comisia pe probleme studențești și personal administrativ
- Alegerea studenților reprezentanți

**2.3. Resurse și spații de învățare**

- Spații de învățământ, cercetare și pentru alte activități
- Bază sportivă
- Bibliotecă și Sala de lectură
- Locuri de parcare

**2.4. Programe de studiu și Curricula**

- Admiterea studenților
- Programele de studiu
- Cursuri opționale
- Practica de specialitate
- Mobilitățile Erasmus

**2.5. Metode de predare/evaluare și relația student-profesor**

- Relația student-profesor
- Orarul de consultații

- Metode de predare
- Program și flexibilitate
- Evaluarea studenților

#### 2.6.Centrul de Consiliere și Orientare în Carieră

#### 2.7.Managementul asigurării calității

- Structuri și politici de asigurare a calității
- Comisia de Evaluare și Asigurarea Calității
- Evaluarea colegială
- Evaluarea cadrelor didactice de către studenți

#### 2.8.Servicii sociale

- Condiții de cazare în cămine
- Cantină
- Taxe
- Burse

#### 2.9.Resursele informaționale / Avizierele

#### 2.10.Activitățile extracurriculare și de cercetare

III. Analiza SWOT

IV. Anexa chestionar

V. Anexa interpretarea chestionarului

VI. Anexa programul vizitei

VII. Anexa lista documente consultate

## **I. Metodologia folosită în vederea întocmirii raportului de evaluare**

Informațiile prezentate în acest raport au la bază raportul de autoevaluare al Universității și cel al studenților. Pe lângă aceste documente fundamentale, raportul este rezultatul unui proces complex de strângere de informații care a cuprins:

### **1.1 Întâlniri cu:**

- 1.1.1 studenții Universității Petre Andrei;
- 1.1.2 absolvenții Universității Petre Andrei;
- 1.1.3 reprezentanți ai angajatorilor;
- 1.1.4 reprezentantul studenților în Biroul Executiv al Senatului;
- 1.1.5 reprezentanții studenților în Senat;
- 1.1.6 reprezentanții studenților din diferite Consilii ale Facultăților Universității;
- 1.1.7 reprezentanții studenților din Comisia de Evaluare și Asigurarea Calității
- 1.1.8 reprezentanții studenților în Comisia pentru Parteneriate și imagine publică;
- 1.1.9 reprezentanții studenților în Comisia de Etică;
- 1.1.10 reprezentanții studenților în Comisia pentru probleme studentești;
- 1.1.11 președintele căminului și administratorul căminului;
- 1.1.12 membrii Asociației Studenților de la Universitatea Petre Andrei din Iași
- 1.1.13 secretarul științific;
- 1.1.14 reprezentanți ai Centrului de Resurse Umane și a Centrului de Consiliere și Orientare Profesională.

- 1.2 Aplicarea, centralizarea și interpretarea rezultatelor unui chestionar menit pentru a măsura nivelul de satisfacție a studenților în ceea ce privește anumite aspecte cheie în desfășurarea corectă și de calitate a activităților la Universitatea Petre Andrei.

*Un exemplar al acestui chestionar se găsește în anexa 1, alături de interpretarea integrală a fiecărui aspect chestionat.*

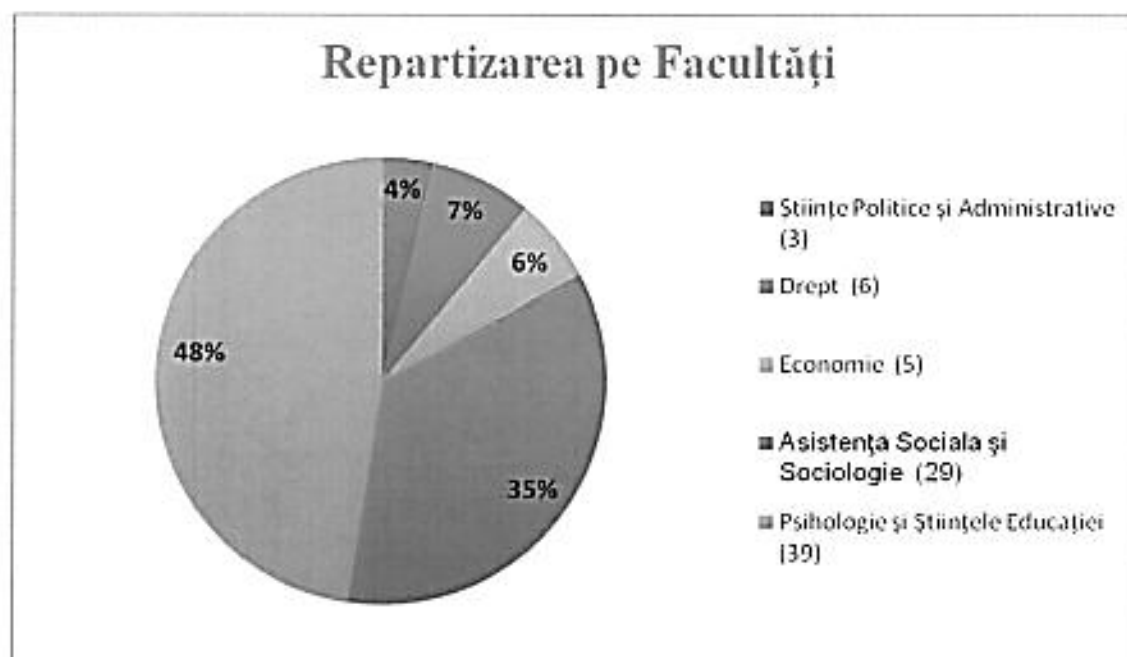
În timpul întâlnirii comisiei de evaluare cu studenții Universității Petre Andrei, chestionarul a fost aplicat unui număr de 85 dintre studenții prezenți, pentru a afla gradul de satisfacție al acestora cu privire la anumite aspecte pe care le întâmpină studiind la această universitate.

Trei dintre aceste 85 de chestionare au fost anulate, fiind neclare și incomplete.

Chestionarul cuprinde 43 de întrebări, la care studenții au avut posibilitatea să răspundă cu DA sau NU, să aprecieze calitativ punând o notă de la 1 la 5, unde 1 însemna FOARTE

NEMULȚUMIT, iar 5 însemna FOARTE MULȚUMIT sau să se exprime liber completând spațiile goale.

În antetul chestionarului existau trei rubrici care cereau informații privind facultatea pe care o frecventează, anul de studiu și dacă studentul chestionat este sau nu membru în liga studenților. Astfel, printre cei care au completat chestionarul au fost studenți de la toate cele cinci facultăți, din toți anii de studiu, inclusiv master, atât din Liga Studenților, cât și din afara ligii.



**1.3** Deplasarea și analizarea infrastructurii corpurilor ce țin de Universitatea Petre Andrei: săli de curs și seminar, laboratoare, bibliotecă, săli de lectură, cămin, Centrul de Consiliere și Orientare Profesională.

**1.4** Consultarea documentelor cerute: regulamente, rapoarte, procese verbale, carta universitară, informațiile disponibile pe site-ul oficial al Universității ([www.upa.ro](http://www.upa.ro)) precum și a altora.

(Lista completă a documentelor consultate se regăsește în VII.Lista Anexe)

**VIII.** Programul activităților realizate pe parcursul celor trei zile de vizită este anexat de asemenea prezentului raport ( VI.Programul vizitei). Menționăm că pe durata vizitei, în general, nu am întâmpinat niciun fel de obstrucționări în privința obținerii de informații, atitudinea celor de la Universitatea Petre Andrei fiind una de cooperare și deschidere deplină.

## II. Aspectele analizate și constatate – Rezultatele evaluării

### 2.1 Structuri instituționale, administrative și manageriale

#### *Carta*

Carta Universității “Petre Andrei” este un document ce reglementează în cele 11 pagini ale sale, organizarea internă a universității, misiunea și obiectivele universității, drepturile și îndatoririle membrilor comunității academice. Nu vom puncta aici nici aspectele pozitive și nici cele slabe, deoarece carta universitară se va reface, respectându-se prevederile noii Legi a Educației Naționale. În schimb, vom face diferite **RECOMANDĂRI** asupra conținutului viitoarei carte universitare:

- Punctarea și enunțarea tuturor principiilor de organizare și funcționare într-un mod clar.
- Definierea mai clară a autonomiei universitare, precum și a principalelor componente ale sale: autonomia didactică, autonomia financiar-administrativă, autonomia științifică, autonomia organizării structurilor etc.
- Includerea unor organigrame ce definește relația dintre diferitele organisme de conducere.
- Includerea tuturor comisiilor cu caracter permanent în carta universitară precum și componența și misiunea lor.
- Enunțarea atribuțiilor fiecărei funcții/organism de conducere (în actuala carte lipsesc atribuțiile anumitor funcții sau organisme).
- Enunțarea componenței fiecărui organism de conducere/comisii, precizându-se și numărul de studenți membri.
- Precizarea respectării procentului de 25% membri studenți în organismelor de conducere.
- Includerea diferitelor regulamente în carte sau precizarea lor ca și regulamente de bază și anexarea lor la carte.

#### *Misiune și obiective*

Misiunea și obiectivele sunt incluse în documentul oficial numit “Misiunea și obiectivele Universității “Petre Andrei” din Iași ” și are ca premise misiunile asumate în carta universitară: misiunea didactică și cea de cercetare științifică. Fiecare misiune în parte este abordată și sunt enumerate metodele de realizare, obiectivele principale și cele secundare.

### *Integritate academica*

Universitatea „Petre Andrei” din Iași are un cod al eticii universitare care contribuie la coeziunea membrilor comunității academice prin punctele ce le abordează: „libertatea academică, autonomia personală, dreptatea și echitatea, meritul, profesionalismul, onestitatea și corectitudinea intelectuală, transparența, responsabilitatea profesională și socială, respectul și toleranța, bunavoința și grija”. Comisia de etică la nivel universitar are în componența sa și 2 studenți, funcționând în parametrii prevăzuți de *“Regulamentul de funcționare al Comisiei de Etică din cadrul Universității “Petre Andrei” din Iași”*. În componența comisiei se regăsesc reprezentanți din partea cadrelor didactice, a personalului administrativ și a studenților.

#### **Puncte tari:**

Existența unui regulament de funcționare aferent comisiei complet și clar.

#### **Puncte slabe:**

Studenții delegați în comisia de etică nu cunosc integral misiunea acestei comisii și nu realizează ce fel de activitate ar trebui să aibă comisia.

#### **Recomandări:**

Implicarea studenților membri ai comisiei și responsabilizarea lor privind importanța aportului adus în cadrul ei.

#### **Neconcordanțe:**

În cadrul discuției cu un student din cadrul comisiei, a reieșit faptul că acesta nu cunoaște membrii acestei structuri, nici activitatea acesteia, în condițiile în care el ,conform proceselor verbale a participat activ la ședințele desfășurate.

## 2.2 Organisme de conducere

### *Organisme de conducere*

Carta universitară prevede organismele principale de conducere ca fiind: Senatul universitar, la nivelul universității, având în componența sa 26 de cadre didactice și 9 studenți și Consiliile, la nivel de facultate, care, de asemenea, respectă legea, conform căreia 25% din membrii acestora sunt studenți, după cum urmează:

Facultate	Număr total membri	Număr cadre didactice	Număr studenți
Economie	15	11	4
Drept	15	11	4
Asistență Socială și Sociologie	11	8	3
Psihologie și Științele Educației	15	11	4
Științe Politice și Administrative	9	6	3

De asemenea, în componența Biroului Senat, precum și în componența Birourilor de Consiliu, există câte un reprezentant al studenților.

#### **Puncte tari:**

Depășirea pragului minim de 25% prevăzut de lege privind prezența studenților în componența organismelor de conducere,

#### **Puncte slabe:**

Exprimarea lacunară și lipsurile prezente în cartea universitară determină ca anumite atribuții specifice Senatului universitar să fie preluate de către Biroul de Senat, cum ar fi reglementări privind taxele de studiu și alte taxe.

#### **Recomandări:**

Utilizarea termenului de Consiliu al Facultății, nu Consiliu Profesoral, termen utilizat în învățământul preuniversitar.

Definirea clară a atribuțiilor fiecărui organism de conducere.



### *Comisia pe probleme studentești și personal administrativ*

Comisia pe probleme studentești și personal administrativ are misiunea de a identifica și soluționa problemele și oportunitățile acestui sector, conform *Regulamentului de funcționare al Comisiei pentru probleme studentești și personal administrativ*. Aceasta este subordonată Senatului Universitar și are în subordine Comisiile similare de la nivelul facultăților. Prioritatea acestora sunt problemele sociale și culturale studentești.

#### **Puncte tari:**

Prezența într-un procent destul de mare a studenților în aceste comisii: la nivel universitar 6 studenți și un masterand dintr-un total de 13 membri, iar la nivelul facultăților sunt prezenți 2 studenți din 6 membri.

#### **Puncte slabe:**

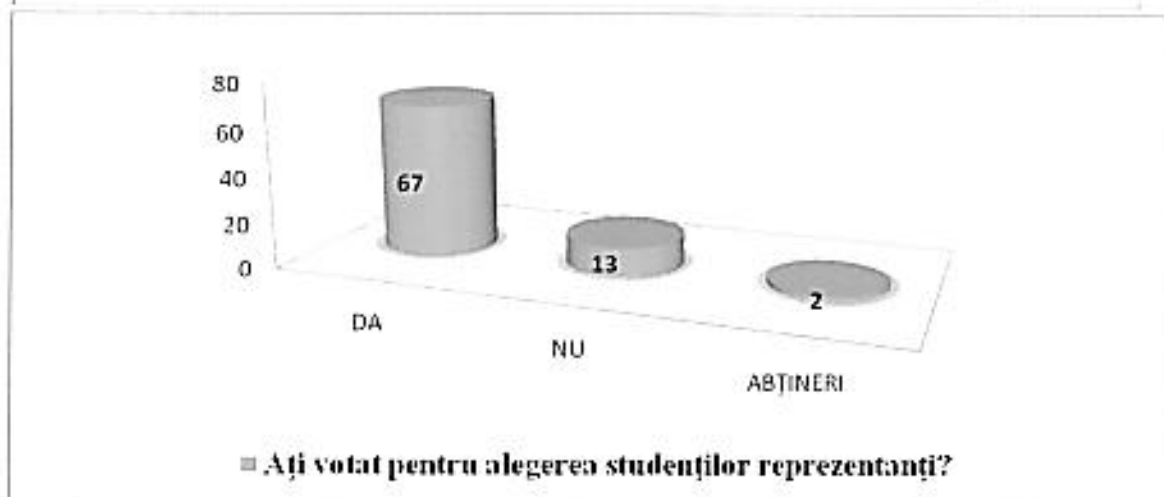
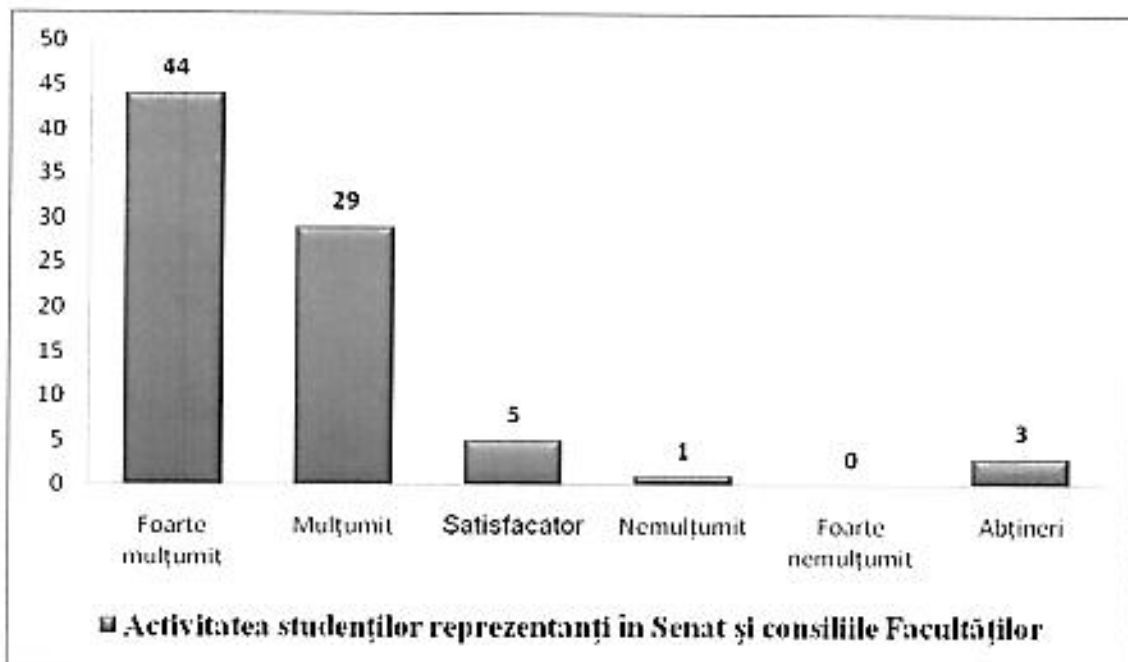
Competențe comune atât comisiei de la nivel universitar, cât și celei de la nivelul facultății, creând ambiguități și confuzie vis-à-vis de atribuții și care comisie anulează prin actele emise, actele celeilalte comisii, în cazul emiterii a două poziții diferite asupra aceluiași aspect.

#### **Recomandări:**

Stabilirea mai clară a competențelor și atribuirea lor doar uneia dintre comisii, pentru a se evita confuziile, emiterea de documente de același fel ce conțin informații contradictorii.

### *Alegerea studenților reprezentanți*

Alegerea studenților reprezentanți se face pe baza unui regulament - *Regulament de alegere a reprezentanților studenților în structurile de conducere ale Universității "Petre Andrei"*.



#### **Puncte tari:**

Existența unui regulament de alegere a studenților consilierii.

Studenții sunt mulțumiți de activitatea studenților reprezentanți în Senat și Consiliile Facultăților.

#### **Puncte slabe:**

Mandatul unui student reprezentant în Consiliul facultății este de 4 ani, lucru în general greu de îndeplinit, dat fiind faptul că majoritatea facultăților au o durată a licenței de 3 ani. Procedura de ocupare a locului rămas liber, în urma finalizării studiilor unui student senator este ambiguă și nu

este reglementată clar în cadrul *Regulamentului de alegere a reprezentanților studenților în structurile de conducere ale Universității "Petre Andrei"*.

Precizarea neclară a principiilor și a modului de organizare a alegerilor studenților reprezentanți în Consiliile Facultăților, nelăsând aceasta la libera alegere a Consiliului Studentesc.

Lipsa unor proceduri privind revocarea sau contestarea studenților reprezentanți.

Respectarea proporției studenți/masteranzi, nu impunerea unui singur reprezentant din partea masteranzilor, pentru o reprezentare cât mai proporțională.

Validarea studenților consilieri de către întregul Consiliu al Facultății, acest lucru nefiind justificat deoarece studenții consilieri sunt validați și legitimați de către votul primit de la studenți.

Alegerea de către întregul Consiliu al Facultății a studentului consilier care face parte din Senatul Universitar, astfel încălcându-se autonomia studenților reprezentanți și scăzând legitimitatea studentului ales.

Lipsa unor copii după toate procesele verbale realizate la alegerea studenților reprezentanți pe care să le dețină Liga Studenților, lucru care pune la îndoială veridicitatea alegerilor sau faptul că acestea au avut loc cu adevărat.

Implicarea cadrelor didactice în alegerea studenților, în acest caz fiind vorba de alegerea studentului care merge în Biroul de Senat. Din discuția cu acest student, a rezultat că el a ajuns să dețină această responsabilitate la propunerea rectorului și validarea lui de către întregul Birou de Senat, rezultând o lipsă totală de legitimitate a studentului și punându-se la îndoială veridicitatea procesului de alegere a acestuia.

Exprimarea deficitară în *Regulamentul de alegere a reprezentanților studenților în structurile de conducere ale Universității "Petre Andrei"*, existând variantele contradictorii de 51% și 50%+1 pentru numărul total de voturi necesare ocupării unui loc în forurile decizionale, făcând referire la același lucru.

Coexistența reprezentanților de an și a studenților reprezentanți în Consilii, lucru care stârmește neclarități în rândul studenților, chiar și a celor ce ocupă aceste funcții, privind responsabilitățile fiecăruia dintre ei.

Lipsa unui regulament realizat de către Liga Studenților privind alegerea studenților reprezentanți de an, precum și delimitarea atribuțiilor lor, a drepturilor și obligațiilor.

### **Recomandări pentru universitate:**

Anexarea la / includerea în Carta universității a acestui regulament.

Neimplicarea cadrelor didactice în alegerea studenților reprezentanți deoarece ei pot favoriza anumiți studenți și influența cursul alegerilor.

### **Recomandări pentru liga studenților:**

Modificarea duratei mandatului unui student consilier/senator la un an, pentru a nu îngrădi dreptul celorlalți studenți de a candida pentru asumarea statutului de student reprezentant.

Includerea principiilor și a modului de organizare (inclusiv procedura de contestație și cea de revocare) a alegerilor reprezentanților în diferite organisme de conducere, după ce s-a ales o variantă, în urma votului tuturor studenților, în cadrul unui referendum.

Folosirea unică a votului direct și secret, care asigură o reprezentativitate studentului ales.

Studenții care merg în Senat ar trebui să fie votați de toți studenții.

Includerea în regulament a responsabilităților studentului consilier, al celui senator, al celui reprezentant etc.

Înainte de a se face alegeri, să se facă în toată universitatea o campanie de promovare astfel încât studenții care doresc să devină studenți reprezentanți, să își depună candidatura.

### **Neconcordanțe:**

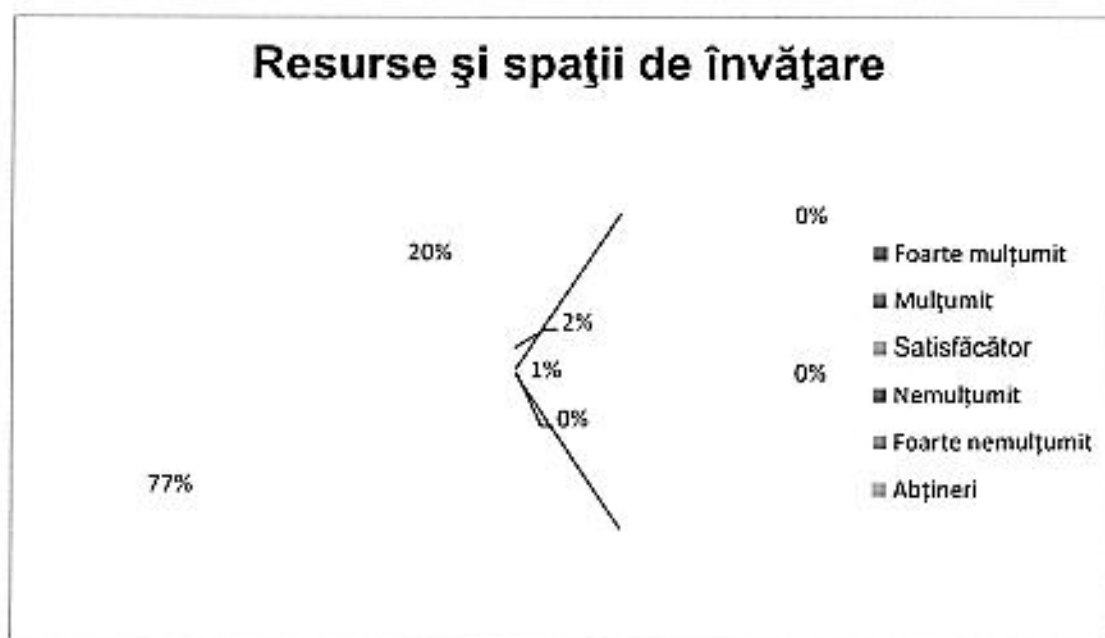
Există o serie de contradicții între regulamentul care prevede durata unui mandat de 4 ani și declarațiile studenților consilieri care au precizat că alegerile se fac în fiecare an.

De asemenea, între autonomia de care ar trebui să se bucure alegerile studenților reprezentanți și prezența cadrelor didactice în cadrul acestui proces, lucru rezultat atât din declarațiile studenților reprezentanți care au precizat că ședința de alegere a studenților reprezentanți a fost prezidată de către decanul facultății însoțit de secretarul științific și un alt cadru didactic. Mai mult, studenții ne-au relatat că aceste cadre didactice au fost cele care au numărat voturile. Acest aspect se regăsește și într-un proces verbal încheiat în data de 26.10.2009 (anul universitar 2009-2010), unde se precizează faptul că cei doi prodecani ai Facultății de Economie au fost prezenți și au ținut un discurs în cadrul acestei ședințe, care avea pe ordinea de zi și alegerea studenților reprezentanți. Întrebând secretarul științific al Facultății de Științe Politice și Administrative, acesta a negat orice implicare a cadrelor didactice în alegerea studenților reprezentanți.

În cadrul regulamentului de alegere a studenților reprezentanți există, de asemenea, o contradicție, acesta prevăzând o prezență la vot de minim 51% din toți studenții Facultății, în timp ce numărul studenților prezenți la alegerea studenților reprezentanți în Consiliul Facultății de Drept din data de 27.10.2009 a fost de 83 dintr-un total de 880 de studenți. În discuția cu persoana care a întocmit procesul verbal de alegeri și a prezidat această ședință, aceasta a precizat că au fost prezente câteva cadre didactice, dar că nu a făcut această mențiune în procesul verbal.

Între regulamentul de alegere a studenților reprezentanți și procesul verbal din data de 26.10.2009, când au fost aleși studenții consilieri pentru Facultățile de Psihologie și Științele Educației, Asistență Socială și Sociologie și respectiv Științe Politice și Administrative. La această ședință organizată de către Asociația Studenților au participat 34 de studenți, deși în lista de prezență anexată apar doar 28 de studenți. Procesul verbal nu punctează abținerile, astfel că la fiecare facultate în parte reiese un alt număr de studenți care și-au exprimat votul. De asemenea, remarcăm faptul că toți studenții prezenți au votat pentru fiecare facultate în parte, chiar dacă nu făceau parte din aceasta, precum și faptul că numărul minim de voturi exprimate pentru a valida alegerile nu este îndeplinit (50%+1 din numărul studenților fiecărei facultăți în parte).

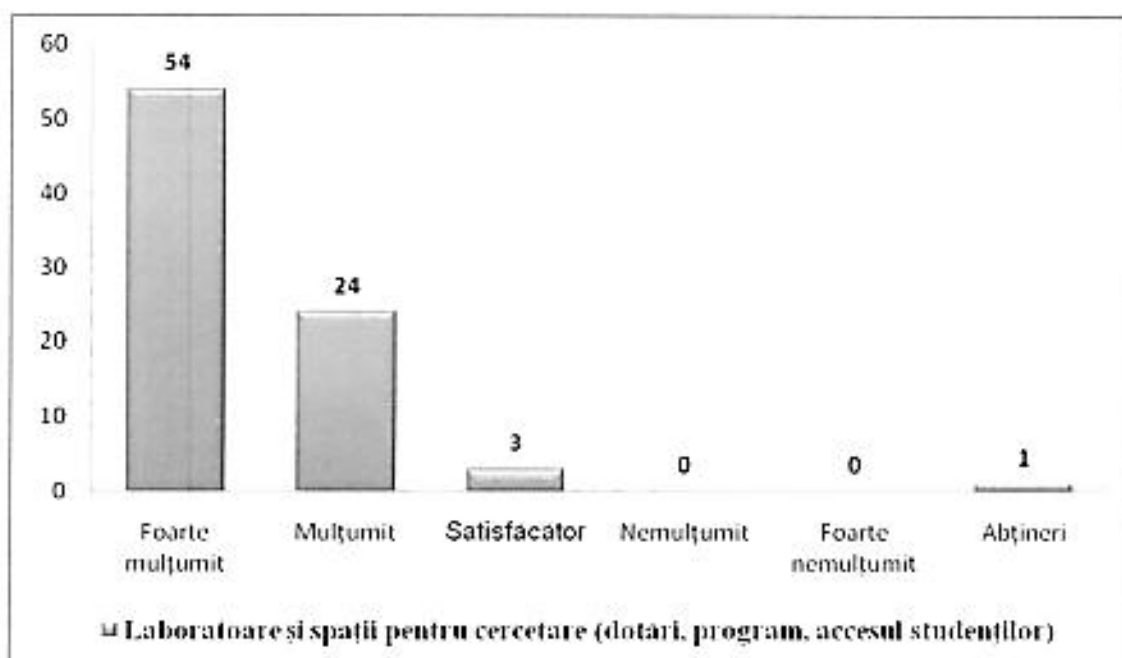
### 2.3 Resurse și spații de învățare



### *Spații de învățământ, cercetare și pentru alte activități*

Universitatea beneficiază de un nou sediu, finalizat în anul 2004, în care se desfășoară principalele activități ce au legătură cu procesul educațional, cât și alte spații închiriate. Clădirea se află într-o condiție foarte bună, lucru ce permite o desfășurare eficientă a actului didactic. De asemenea, studenții beneficiază de acces la laboratoare de specialitate, cum ar fi laboratoarele de informatică, criminalistică, psihologie experimentală, etc.

Legat de acest aspect, studenții Universității Petre Andrei din Iași sunt foarte mulțumiți, după cum se poate observa în graficul următor.



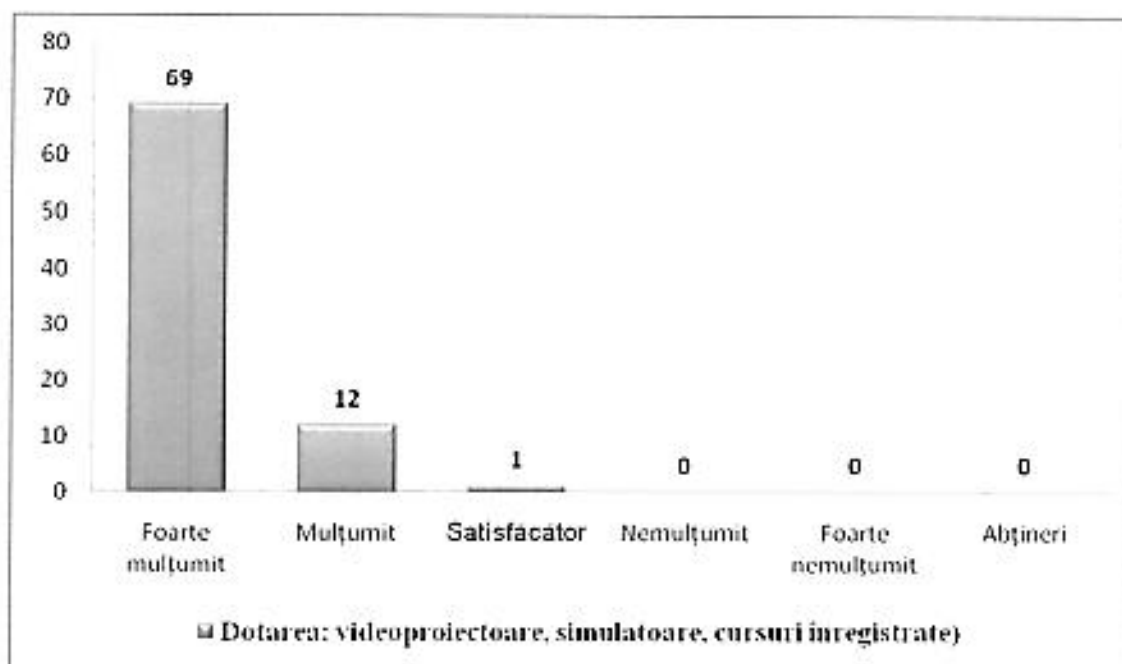
#### **Puncte tari:**

Existența unor spații la etajele superioare, care deși sunt închiriate în prezent, denotă faptul că universitatea va putea face față unei eventuale creșteri a numărului de studenți.

La etajul al unsprezecelea, în corpul principal se află sediul Ligii studenților, care este aproape întotdeauna deschis pentru studenții care vor să socializeze, să se informeze sau să se implice în activitățile Asociației.

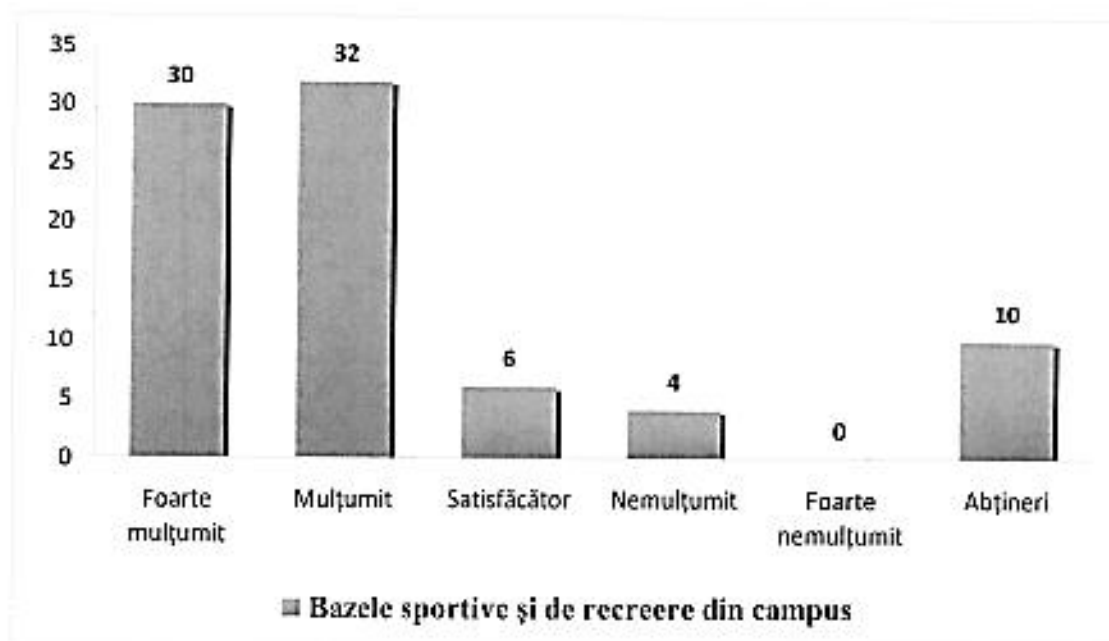
### Puncte slabe:

Existența unor semne de “Acces interzis” pe usa unuia dintre etajele superioare, etaj în care se află totuși săli de seminarii, iar studenții chiar folosesc acele săli.



### *Baza sportivă*

La momentul actual, în corpul Cub al U.P.A. Iași există amenajată o sală de gimnastică pentru asigurarea condițiilor necesare de desfășurare a activităților de Educație Fizică și, de asemenea, există un contract de parteneriat încheiat cu un colegiu pentru utilizarea sălii de sport a acestuia.



#### **Puncte slabe:**

În momentul vizitei Corpul „Cub” sala de gimnastică a fost închisă, însă studenții au declarat că aceasta se află într-o stare de degradare vizibilă, lucru confirmat și de către răspunsurile cele mai frecvente ale ultimei întrebări din chestionar, care cerea studenților să se exprime deschis asupra nemulțumirilor pe care le au față de universitate.

#### **Oportunități:**

Atât studenții, cât și conducerea universității ne-au informat că se are în vedere transformarea parcării din subsolul căminului într-un spațiu destinat activităților sportive, oferindu-se noi facilități, precum o sală de forță și una de aerobic.

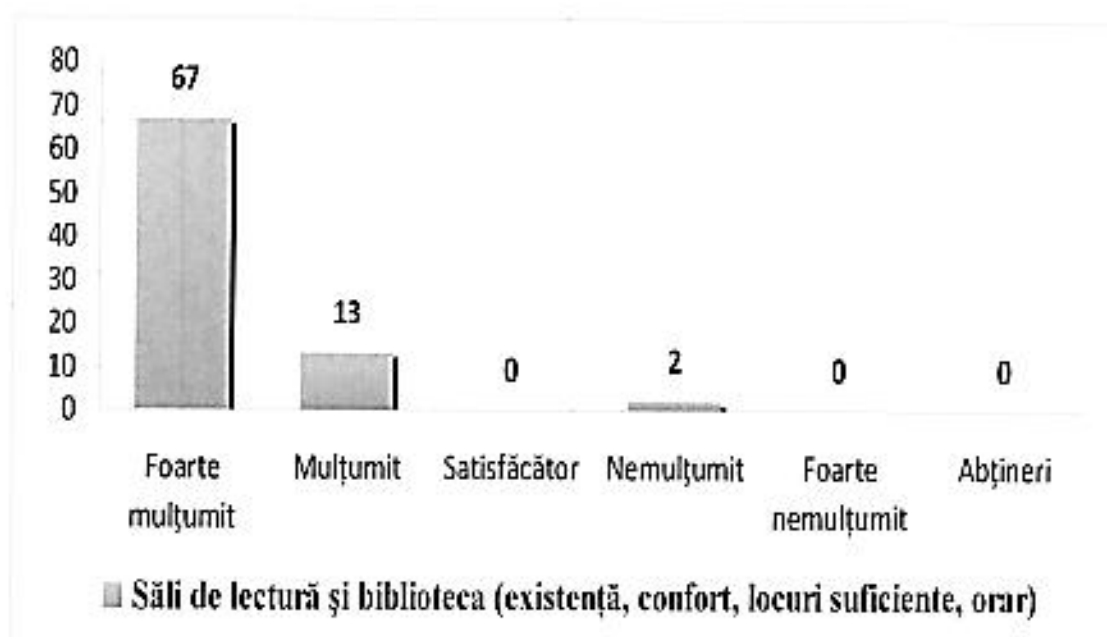
#### **Recomandări:**

Investirea de fonduri în construcția unei săli de sport adecvate sau în renovarea celei existente.

### ***Biblioteca și Săli de lectură***

Biblioteca U.P.A. din Iași dispune de un fond de carte ce conține 10805 de titluri și un număr total de studenți înscriși de aproximativ 2980, din care 1800 sunt cititori activi.





#### **Puncte slabe:**

Capacitatea redusă a sălii de lectură care însumează doar 100 de locuri. Restul locurilor până la aproximativ 10% din numărul total al studenților universității, procent care apare în raportul de autoevaluare, este completat de spațiul unui amfiteatru, care devine sală de lectură între orele 18-21.

Printre nemulțumirile enunțate deschis de către studenți în cadrul chestionarului se numără și faptul că există foarte puține calculatoare conectate la Internet în sala de lectură, insuficiente ca număr comparativ cu numărul mare de studenți.

De asemenea, din discuțiile cu studenții am aflat că există perioade în care sala de lectură nu face față la numărul de cititori.

#### **Recomandări:**

Extinderea actualei săli de lectură sau crearea unor noi spații care să îndeplinească acest rol.

Extinderea numărului de volume și în special achiziționarea cărților în format digital.

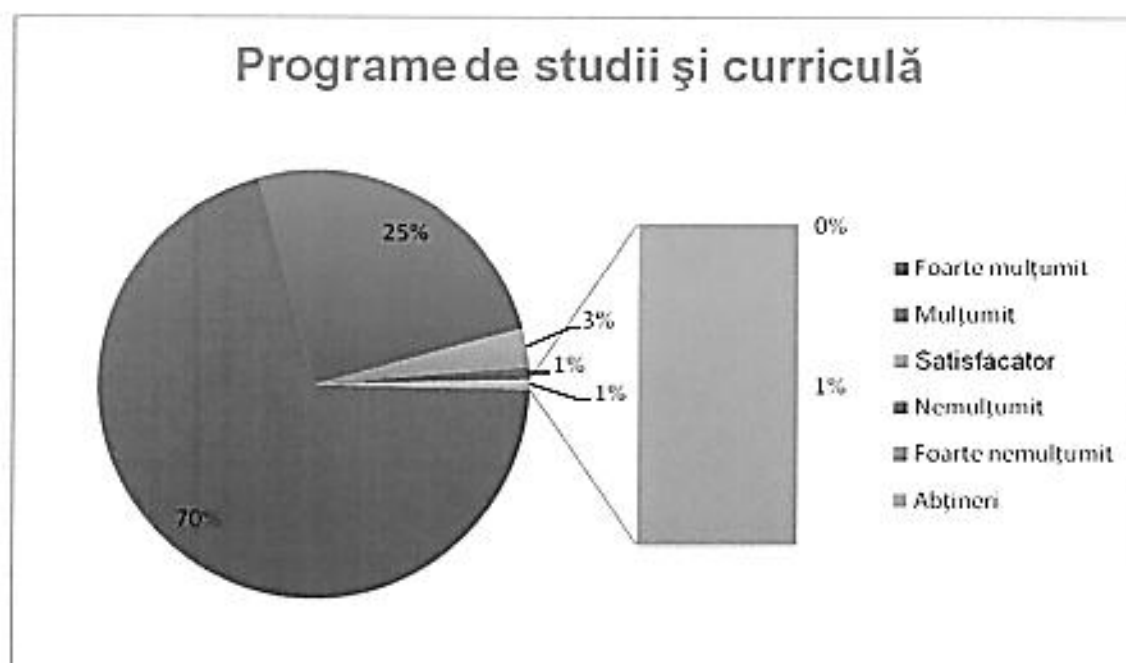
### *Locurile de parcare*

Atât în raportul autoevaluare al studenților de la Universitatea „Petre Andrei”, cât și din discuțiile cu aceștia sau din chestionare a reieșit problema locurilor de parcare.

#### **Recomandări:**

Suplimentarea locurilor de parcare rezervate studenților.

### **2.4 Programe de studiu și Curriculă**



### *Admiterea studenților*

Admiterea la oricare din programele de licență sau masterat, la toate Facultățile se realizează în două sesiuni pe bază de dosar de candidatură (lunile iulie și respectiv septembrie). Cerința minimă pentru a putea candida la admitere este nota de trecere la examenul de bacalaureat, pentru ciclul de licență, și nota de trecere a examenului de licență pentru programele de masterat.

**Puncte tari:**

Existența unor centre de promovare și recrutare unde se pot face înscrieri pentru admitere la toate formele de învățământ și la toate specializările și în alte orașe decât municipiul Iași și anume: Bacău, Botoșani, Galați, Focșani, Piatra Neamț, Roman, Vaslui, Suceava și Tecuci.

Scutirea de la taxa de înscriere la o specializare pentru persoanele orfane de ambii părinți și pentru acei candidați asistați social.

***Programele de studiu***

Din discuțiile purtate cu studenții și din rezultatele obținute în urma întrebărilor aplicate studenților vis-à-vis de programele de studiu a reieșit o stare generală de mulțumire privind tematica abordată la cursuri și actualitatea ei. Studenții confirmă astfel relevanța și utilitatea cursurilor incluse în planurile de învățământ. De asemenea, în urma discuțiilor purtate cu anagajatorii am remarcat o stare generală de mulțumire a acestora în privința pregătirii studenților.

Numărul de credite ECTS este de 180 pentru ciclul de licență de 3 ani, 240 pentru ciclul de licență de 4 ani, respectiv 120 pentru ciclul de masterat de 2 ani, distribuția acestora fiind de câte 60 de credite ECTS pe an, respectiv 30 de credite ECTS pe semestru. Diplomei de licență, respectiv de master, le sunt acordate câte 10 credite ECTS în plus față de creditele aferente programului de studiu.

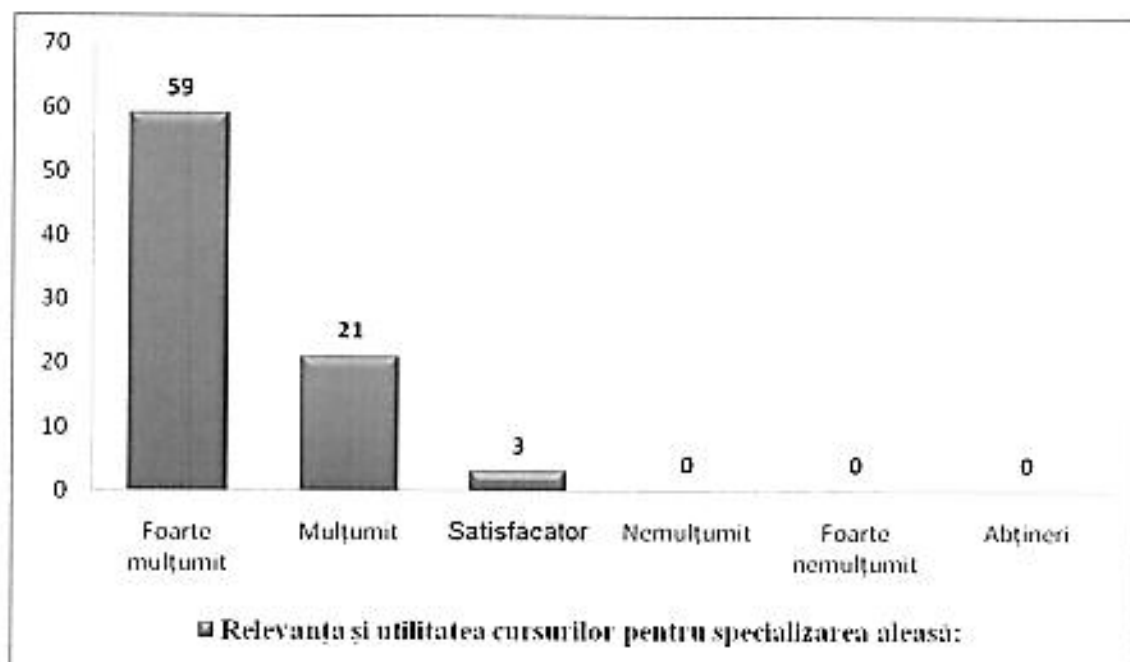
Există un regulament privind transferul și continuarea studiilor studenților, în care sunt cuprinse condițiile de transfer și metodologia, dar numărul transferurilor este redus, datorită promovării scăzute a oportunităților de mobilitate internă și externă.

**Puncte slabe:**

Studenții nu sunt informați privind semnificația creditelor ECTS, ei făcând confuzii între creditele ECTS (Sistemul European de Credite Transferabile) și prescurtarea Facultății de „Economia Comerțului, Turismului și a Serviciilor” (ECTS).

**Recomandări:**

O campanie de informare a studenților în legatură cu sistemul ECTS.



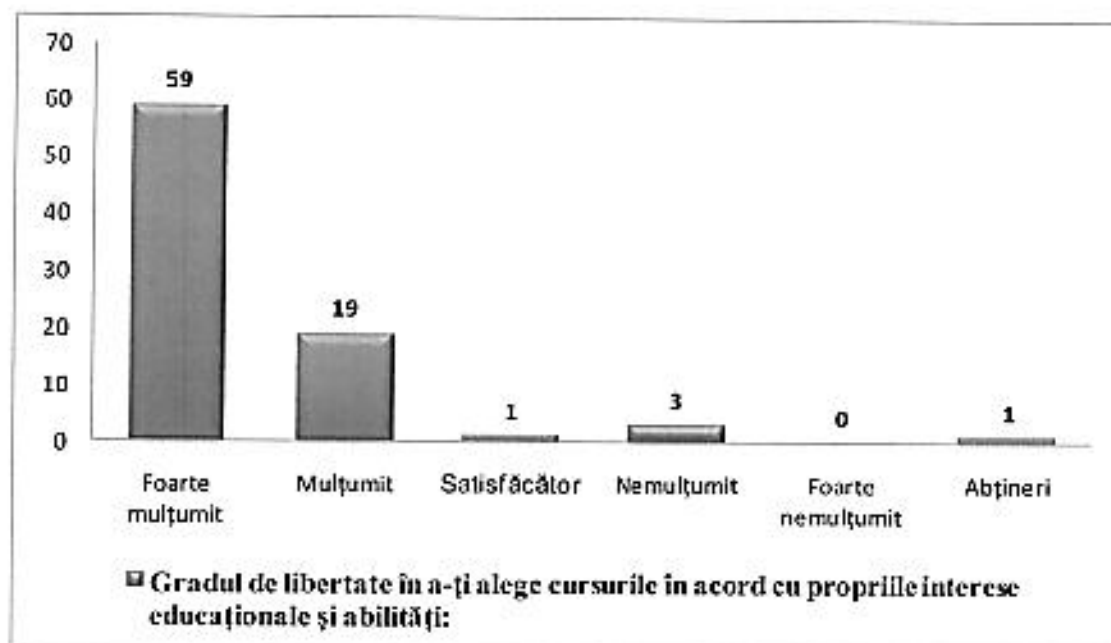
### *Cursuri opționale*

În urma analizei planurilor de învățământ a rezultat următorul tabel privind ponderea cursurilor opționale și diversitatea lor:

Specializarea	Nr. Cursuri Totale	Nr. Cursuri Obligatorii	Nr. Cursuri Opționale	Procent Cursuri Opționale / Cursuri Obl.	Diversitatea de alegere
<b>Facultatea de Psihologie și Științele Educației</b>					
<b>Psihologie</b>	49	43	6	12,24%	pt anul 1: un curs ales din 2 disponibile; pt anii 2-3: un curs ales din 3 disponibile
<b>Facultatea de Asistență Socială și Sociologie</b>					
<b>Asistența Socială</b>	45	40	5	11,11%	pt anii 1-3: un curs ales din 2 disponibile; pentru anul 3 un modul din 2 disponibile
<b>Sociologie</b>	36	36	0	0%	-

<b>Facultatea de Științe Politice și Administrative</b>					
<b>Științe Politice</b>	42	38	4	9,5% 21, 42% (dacă se considera modulul optional)	<b>pt anii 2-3: un curs ales din 2 disponibile; pentru anul 3 un modul de 6 cursuri ales din 3 disponibile</b>
<b>Facultatea de Drept</b>					
<b>Drept</b>	50	37	13	26%	<b>pt anii 1-4: un curs ales din 2 disponibile</b>
<b>Facultatea de Economie</b>					
<b>Finanțe Bănci</b>	46	43	3	6,5%	<b>pt anii 2-3: un curs ales din 2 disponibile</b>
<b>Contabilitate și Informatică de gestiune</b>	48	45	3	6,25%	<b>pt anii 2-3: un curs ales din 2 disponibile</b>
<b>Economia Comerțului Turismului și a Serviciilor</b>	49	43	4	8,1%	<b>pt anii 2-3: un curs ales din 2 disponibile</b>

Părerile studenților despre gradul de libertate în alegerea cursurilor este următoarea:



#### **Puncte tari:**

Numărul destul de mare de discipline facultative.

Anumiți anagajatori au precizat că s-au implicat în revizuirea programelor de studiu și că s-a ținut cont și de opinia studenților.

#### **Puncte slabe:**

Numarul destul de mic de discipline opționale.

Disciplina Educație fizică nu se află în gama cursurilor obligatorii-opționale, fiind doar curs facultativ.

#### **Recomandări:**

Creșterea procentului de discipline opționale din planul de învățământ.

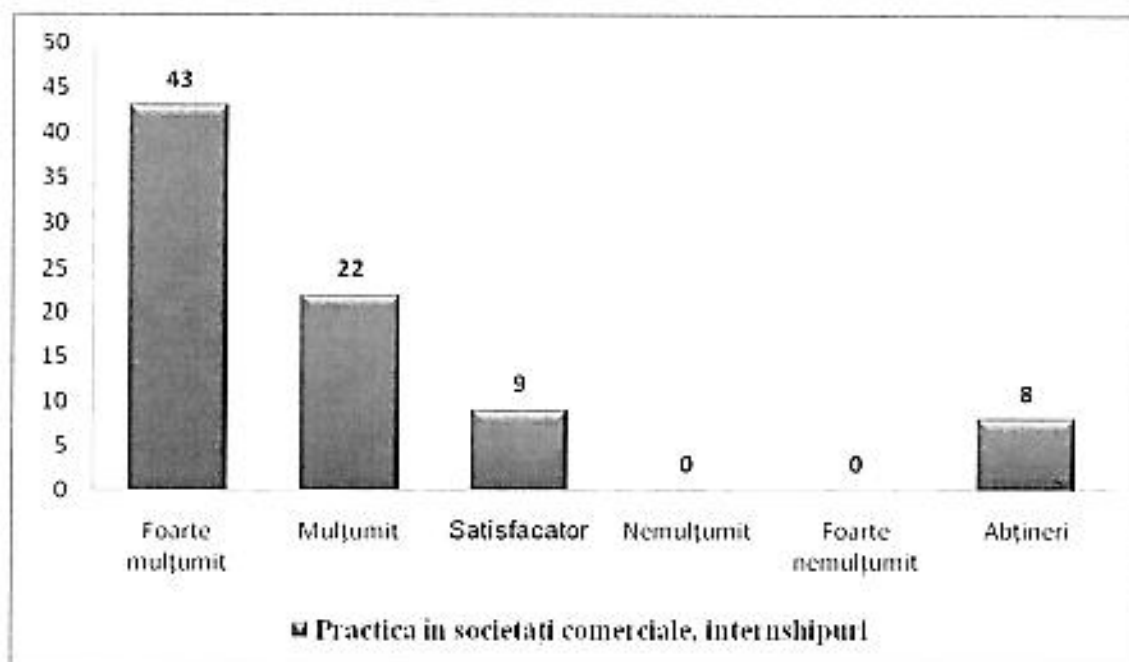
### *Practica de specialitate*

Universitatea Petre Andrei din Iași oferă o gama variată de locuri pentru practica profesională, atât în domeniul public cât și în cel privat pentru toate specializarile sale după cum urmează.

Tabelul se bazează pe date din anul universitar 2010-2011:

Facultatea	Nr. Studenti la zi	Nr. Studenti care fac practica	Locuri de practica	Semestrele in care se fac practica
Psihologie si stiintele educatiei	752	752	690	I, II, III, IV, V
Asistenta Sociala si Sociologie	388	388	339	I, II, III, IV, V
Drept	880	192	525	VI
Economie	595	207	169	IV
Stiinte Politice si Administrative	237	237	180	II, IV, VI

Opinia studenților privind practica în societăți comerciale sau internshipuri:



#### Puncte tari:

Studenții sunt mulțumiți de locurile de practică oferite de universitate.

La întâlnirea cu angajatorii au fost prezenți reprezentanți ai diferitelor societăți și instituții în cadrul cărora studenții de la această universitate pot face practică de specialitate. Angajatorii s-au arătat mulțumiți de seriozitatea și de dorința de a pune în practică cunoștințele acumulate a studenților în stagiile de practică.

### Puncte slabe:

Nu se precizează dacă un loc de practică acoperă doar practica unui semestru sau a întregului an universitar, la specializările unde există practică în ambele semestre.

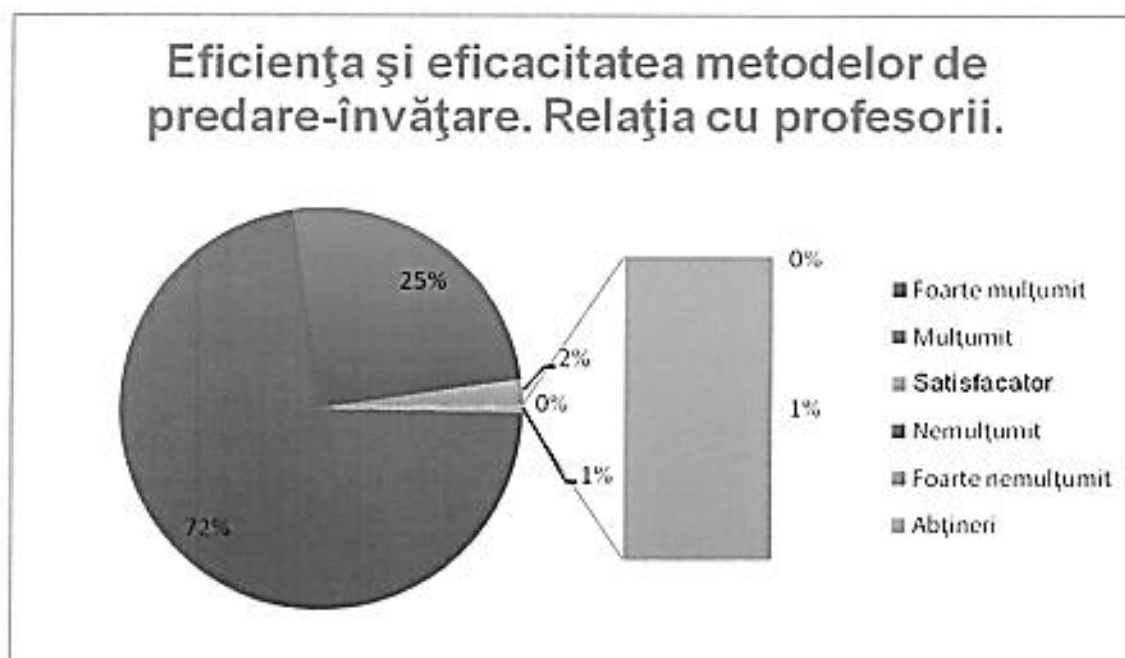
### *Mobilitățile Erasmus*

Universitatea Petre Andrei din Iași poate primi studenți străini, dar încă nu poate trimite tineri să studieze prin programul Erasmus. Conducerea ne-a explicat că s-au făcut demersuri în acest sens, iar pe viitor va exista posibilitatea studenților de a pleca cu burse Erasmus.

### Recomandări:

Definitivarea demersurilor care să ofere studenților posibilitatea de a pleca prin intermediul bursei Erasmus și informarea tinerilor studenți cu privire la posibilitatea de a studia într-o altă Universitate.

## 2.5 Metode de predare/ evaluare și relația student-profesor

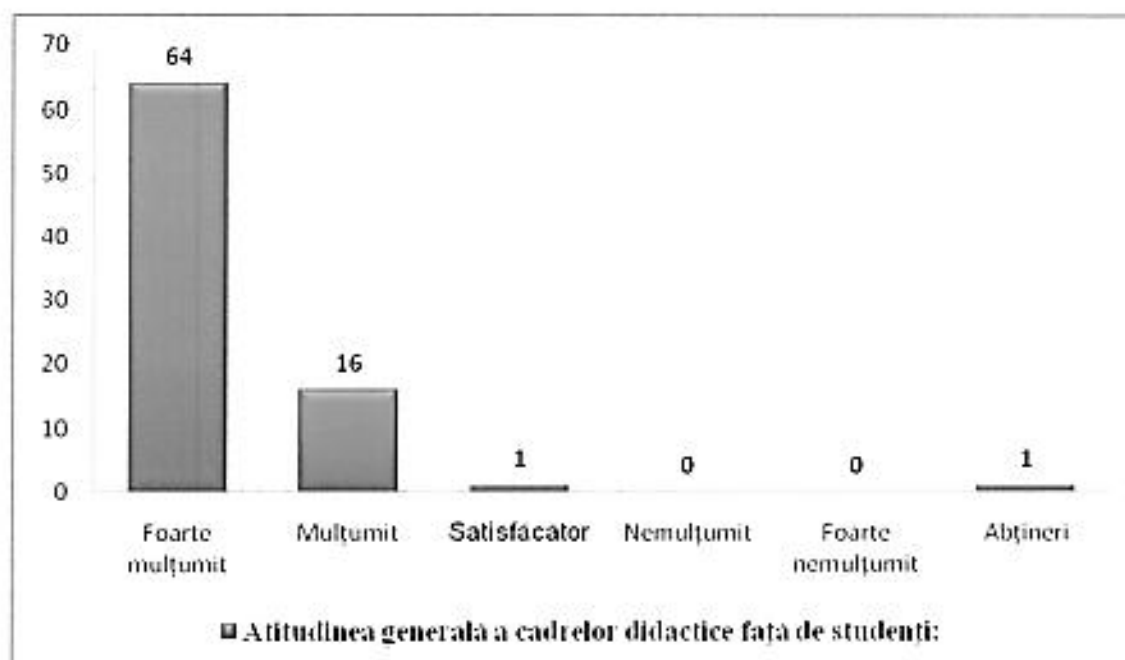




### *Relația student – profesor*

Unul dintre aspectele despre care studenții au fost foarte mulțumiți a fost relația lor cu profesorii. Atât din raportul studenților, cât și din chestionarul aplicat s-a conturat un grad de satisfacție ridicat referitor la relația profesor-student, metodele de predare, competența cadrelor didactice sau gradul de disponibilitate al acestora în ceea ce privește oferirea de răspunsuri și informații suplimentare studenților.

În timpul celor trei zile de vizită am asistat la un curs și la două seminarii, putând astfel confirma atmosfera deschisă din timpul desfășurării actului didactic, gradul de implicare al profesorilor și al studenților fiind unul ridicat.



#### **Puncte tari:**

Atitudinea cadrelor didactice față de studenți, denotând o mare disponibilitate și deschidere.

#### **Puncte slabe:**

Numărul scăzut de studenți prezenți la cursuri.

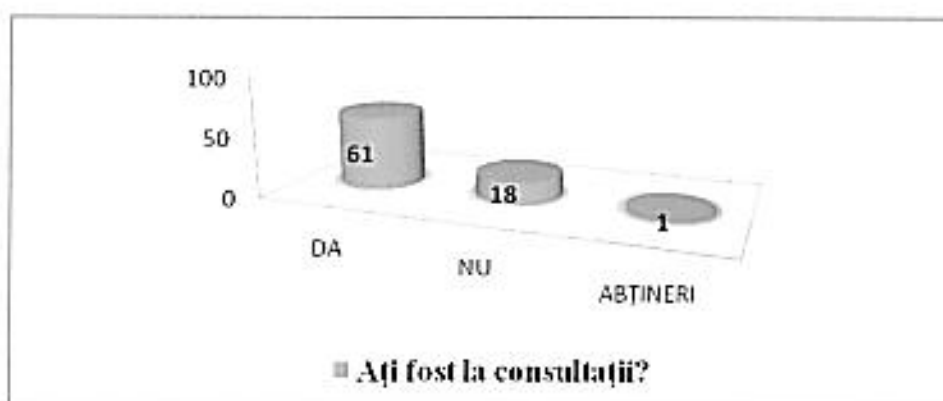
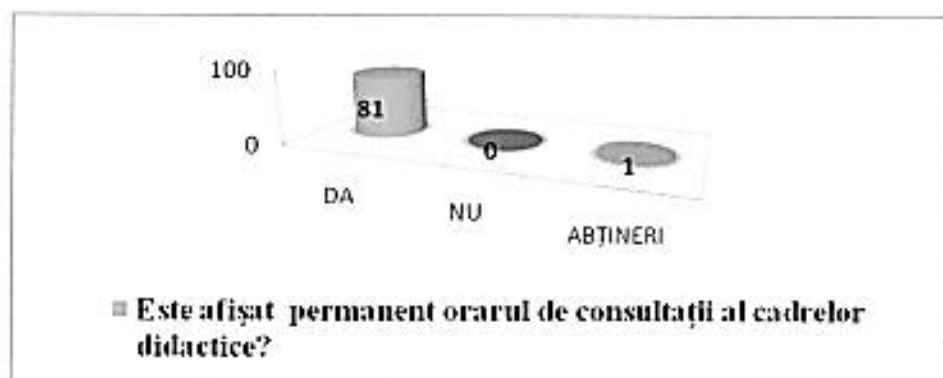
#### **Recomandări:**

Dezvoltarea unei strategii care să atragă un număr cât mai mare de studenți la cursuri.

Participarea unui număr cât mai mare de studenți la evaluarea cadrelor didactice.

### Orarul de consultații

Cadrele didactice alocă două ore pe săptămână pentru a fi la dispoziția studenților, pentru a le sprijini dezvoltarea și pentru a relaționa cu aceștia. Aceste ore sunt cuprinse în orarul de consultații, afișat în permanență la avizierele fiecărei facultăți.



#### Puncte tari:

Numărul foarte mare de studenți care apelează la cadrele didactice în cadrul orelor de consultații.

#### Puncte slabe:

În urma unei verificări aleatoare, într-un interval orar oarecare, a rezultat că aproximativ 50% din cadrele didactice care trebuiau să fie la orele de consultații, nu erau în facultate.

Neafișarea pe orarul de consultații, a locului în care se află cadrele didactice, în ce săli își țin aceștia consultațiile.

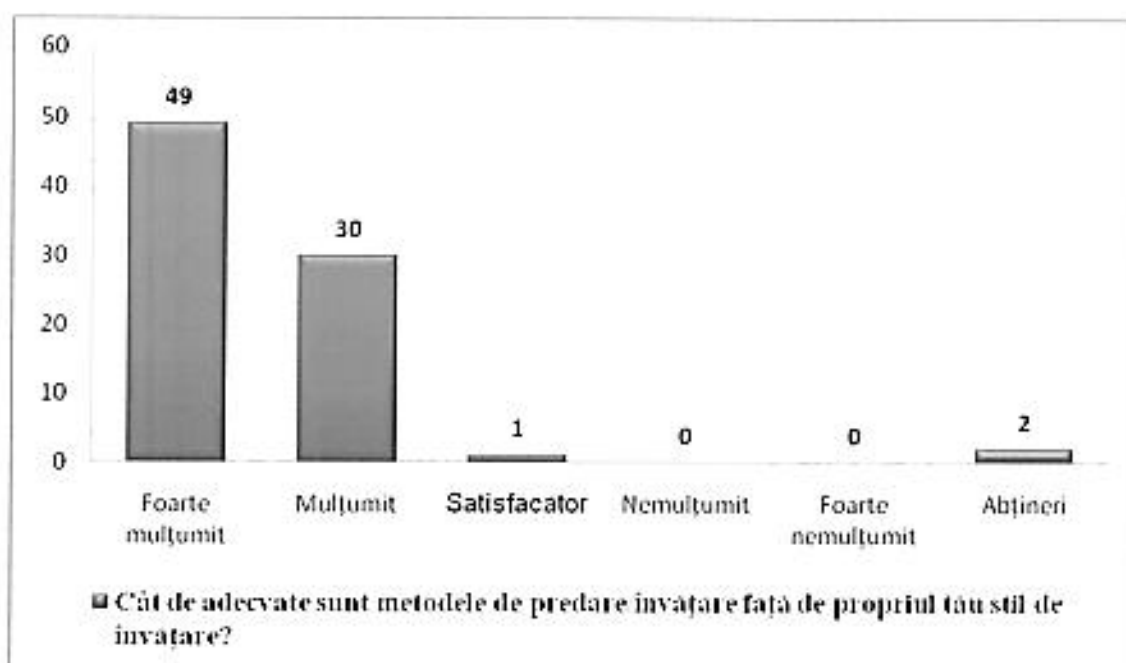
#### Recomandări:

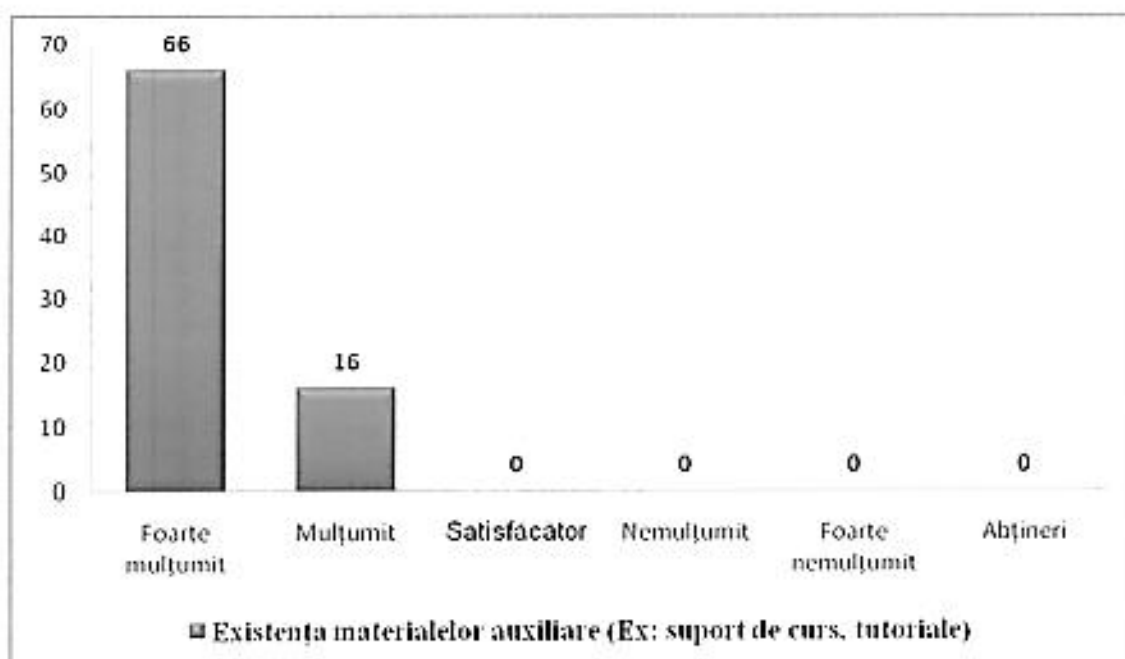
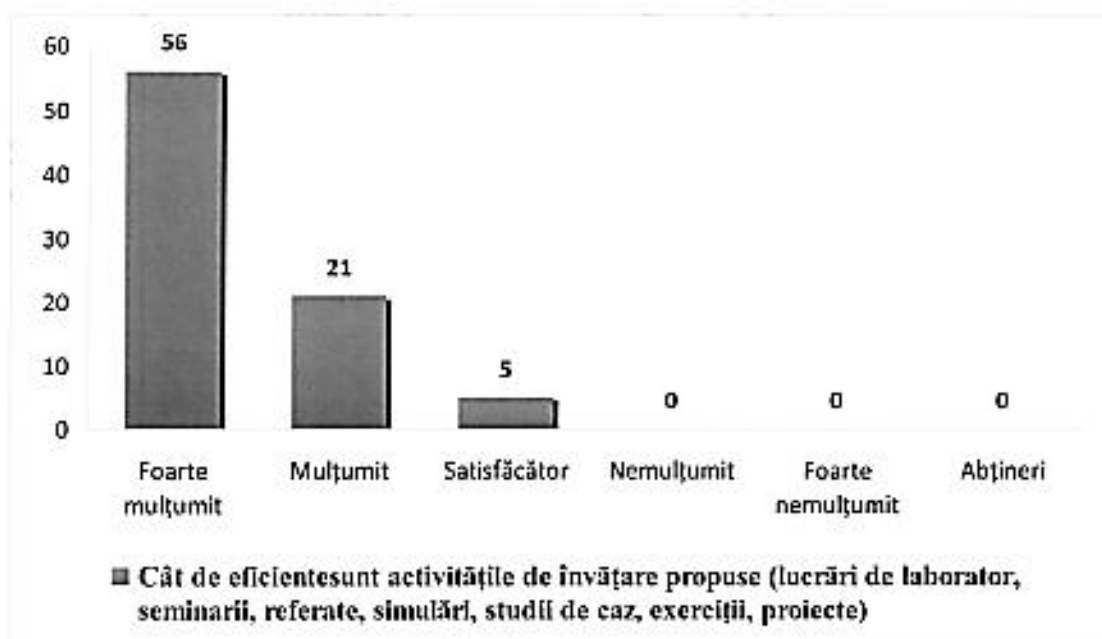
Afișarea sălii în care se află cadrele didactice în timpul orelor de consultație.

Respectarea de către cadrele didactice a orelor de consultație.

### *Metode de predare*

Conform Procesului Bologna și a principiilor acestuia, centrarea pe student a metodelor de învățare devine un aspect esențial în formarea acestora. Astfel, simpla transmitere a datelor rezultă a fi o metodă ineficientă de predare, făcând loc unui mod de predare interactiv, utilizând diferite tehnologii și materiale auxiliare, prezentând întotdeauna materia din perspectiva relevanței acesteia, în vederea atingerii competențelor specifice fiecărei specializări. În Universitatea „Petre Andrei” din Iași, se observă că în cadrul laboratoarelor/seminariilor, se pun în practică noțiunile prezentate la curs, studenții înțelegând mult mai bine aplicabilitatea lor. De asemenea în urma discuțiilor cu studenții am remarcat un grad înalt de apreciere a cadrelor didactice pentru receptivitatea afișată în a răspunde la întrebări, a oferi consultații și diferite modalități de aprofundare a materiei.





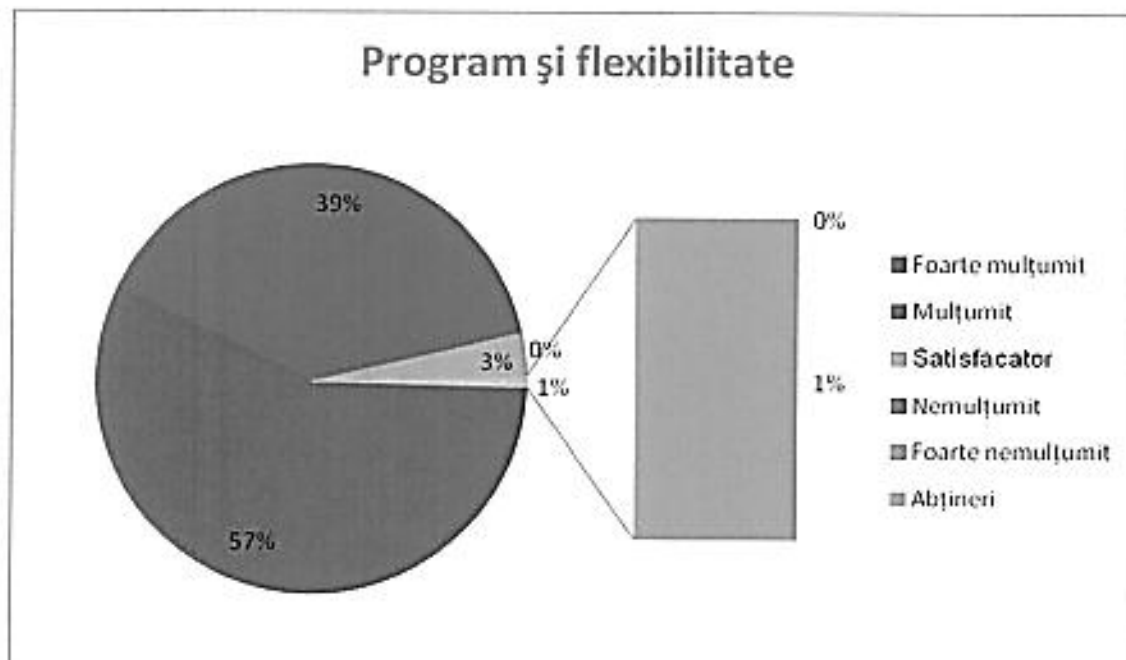
### Puncte tari:

Satisfacția ridicată a studenților privind utilizarea materialelor auxiliare, precum și a eficacității activităților practice ce însoțesc cursul.

Centrarea ridicată pe nevoile studenților, aceștia prezentând un grad de satisfacție ridicat în privința adaptării metodelor de învățare/predare față de propriul stil de învățare.

### *Program și flexibilitate*

Programul unui semestru ar trebui să fie echilibrat pe partea de evaluare, coexistând evaluarea intermediară cu cea finală, și respectiv flexibil, pentru a se integra cât mai bine în programul studenților, dar și stimulatîv pentru aceștia. Studenții consideră programul lor ca fiind unul adaptat nevoilor și ritmului lor de învățare, doar 3 persoane din 82 neconsiderând că volumul de muncă este la un nivel normal și bine repartizat pe durata semestrului, într-un mod echilibrat. Partea stimulatîvă a programului este reglementată printr-un program de stimulare și de recuperare, universitatea demonstrând un interes crescut în a veni în sprijinul studenților.



#### **Puncte tari:**

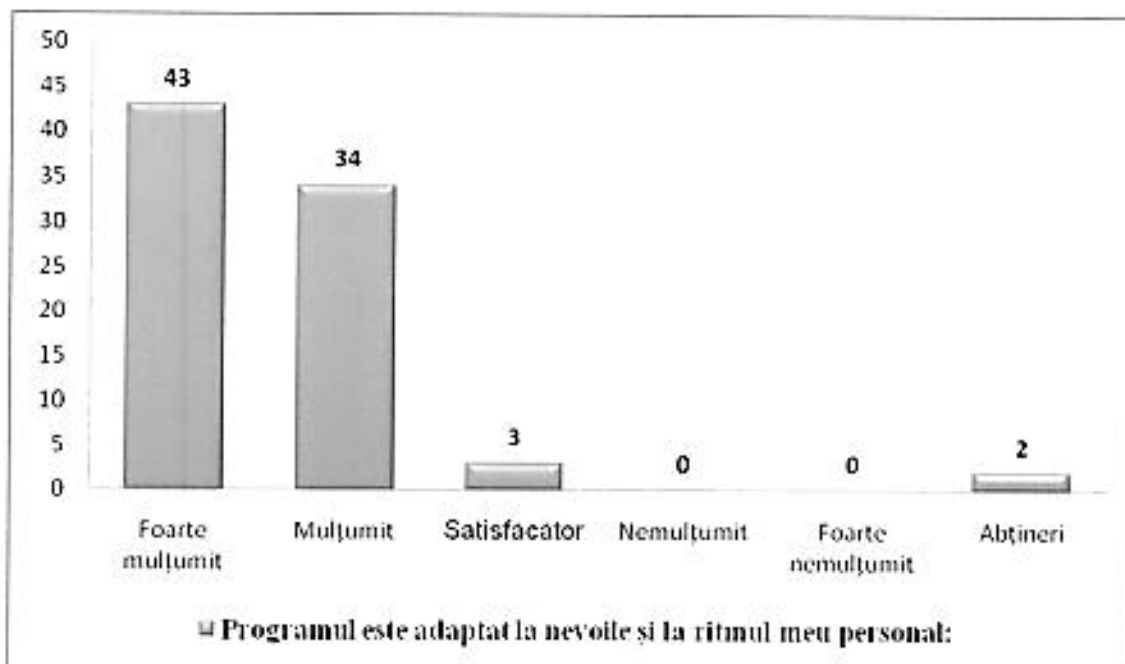
Existența unui program flexibil, adaptat nevoilor studenților, precum și a unui program de stimulare și de recuperare.

#### **Puncte slabe:**

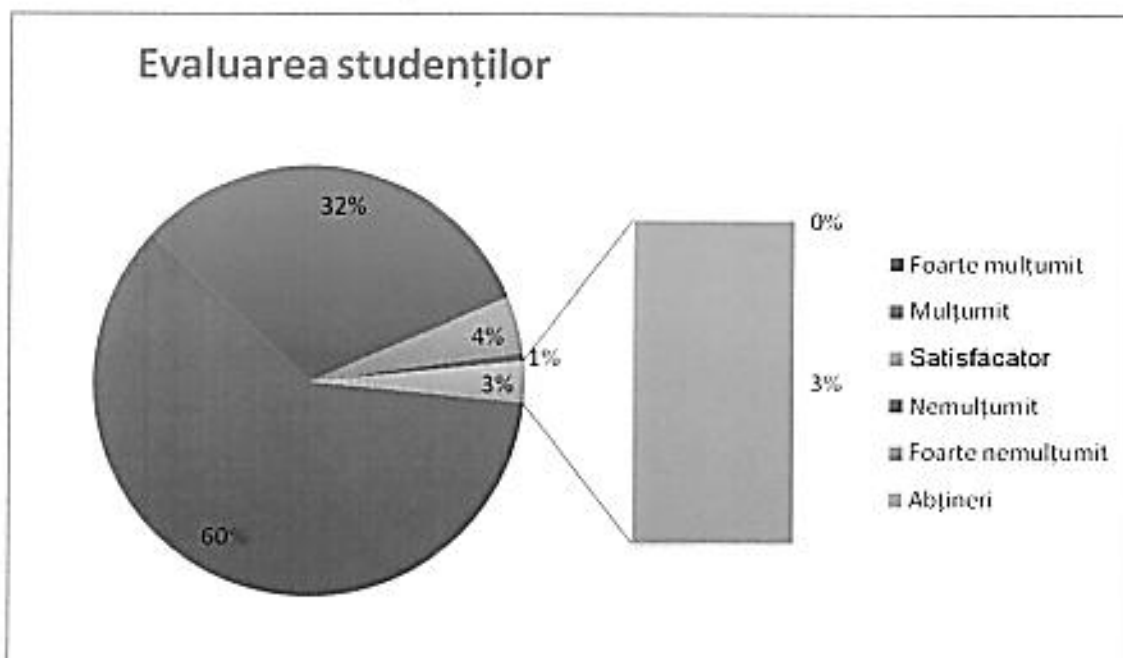
În cadrul Facultății de Drept s-a introdus în acest an orarul modular care a stârnit reacții pro și contra în egală măsură, majoritatea reacțiilor negative evidențiind intervalul de timp prea mare între materia teoretică și aplicarea ei în cadrul seminarului (6 săptămâni).

#### **Recomandări:**

Realizarea unei dezbateri cu studenții sau a unui referendum pentru a observa preferințele privind orarul modular.

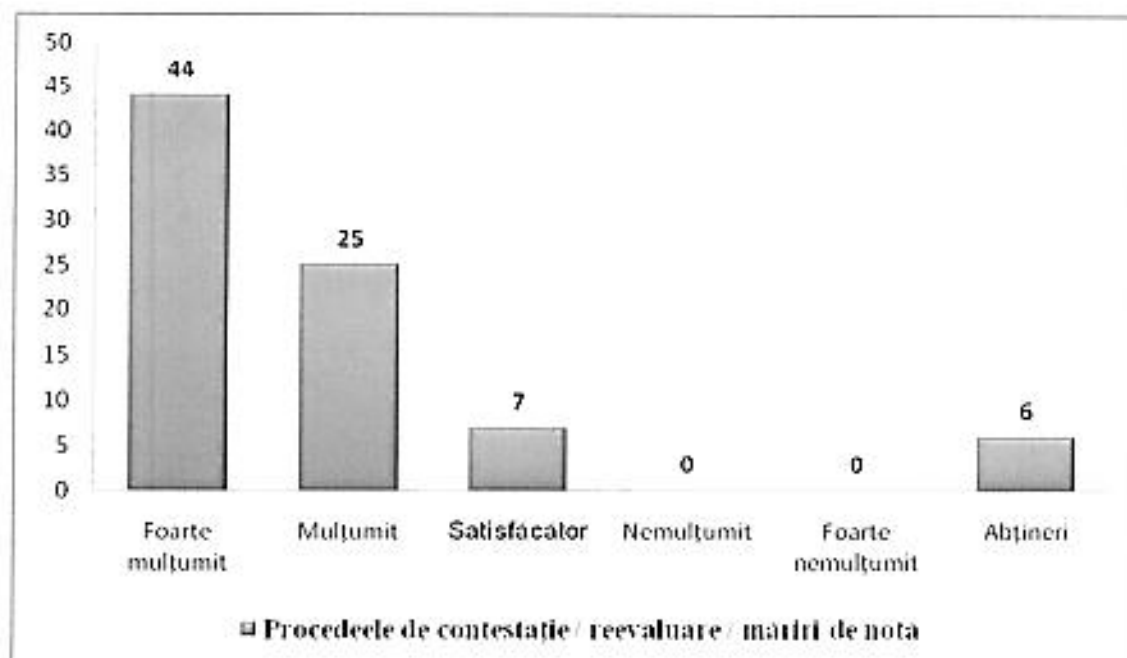
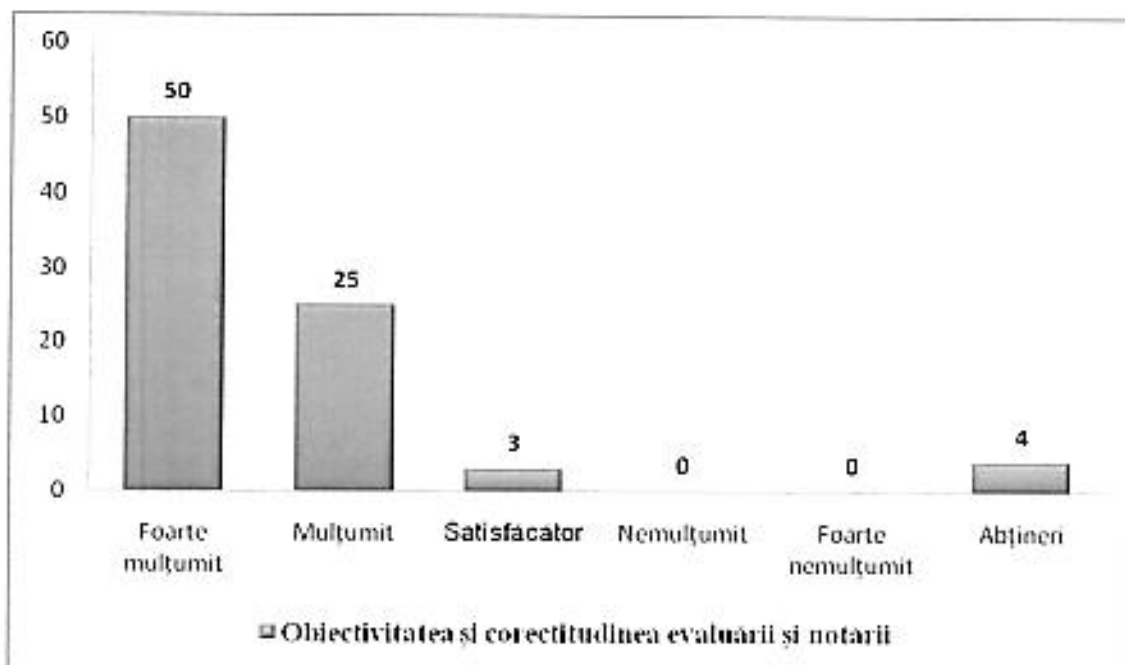


### Evaluarea studenților



Evaluarea studenților aplică în mare măsură principiile procesului Bologna ce vizează acest aspect al vieții studentești. Existența evaluării intermediare sau pe parcursul semestrului, a cărei

pondere se resimte într-un procent îndeajuns de mare în nota finală este una apreciată de studenți și considerată a fi echilibrată. De asemenea, 81 dintr-un total de 82 de studenți au precizat că în cadrul primului curs le este adus la cunoștință sistemul de evaluare la toate disciplinele.



**Puncte tari:**

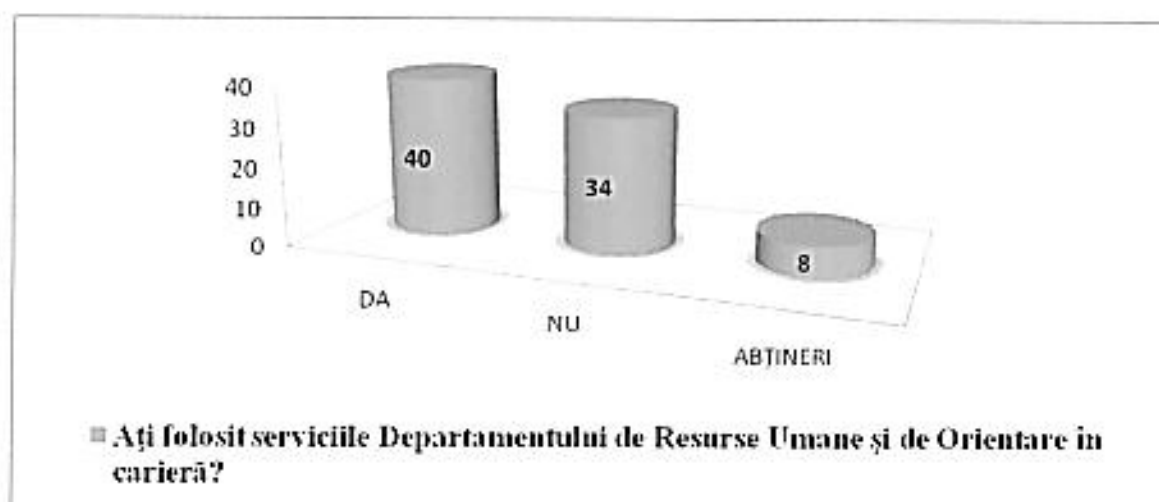
Studentii Universității „Petre Andrei” consideră evaluarea și notarea lor ca fiind obiective și corecte, apreciind în aceeași măsură și calitatea feedback-ului formativ.

Procedurile de contestație / reevaluare / măriri de note sunt cunoscute și apreciate de studenți.

## 2.6 Centrul de Consiliere și Orientare Profesională

În timpul celor trei zile de evaluare am vizitat Centrul de consiliere educațională și formare creativă „Ion Holban”. Acest centru este frecventat de către studenții care au nevoie de sprijin în ceea ce privește alegerea cea mai potrivită a unui domeniu de activitate. O listă a studenților care au frecventat Centrul în anul universitar 2010-2011 se regăsește anexată la raport.

Totodată, de serviciile acestui centru beneficiază mai ales studenții de la psihologie care sunt îndrumați către practica de specialitate. Există un sistem care îi ține aproape pe studenți timp de trei ani, pe toată durata studiilor pentru rezultate cât mai eficiente.

**Puncte tari:**

Numărul crescut al studenților care frecventează Centrul de consiliere educațională și formare creativă „Ion Holban”.

Existența unui Centru de Resurse Umane, al cărui scop principal este să ajute studenții Facultății de Psihologie și Științele Educației în formarea lor.

**Puncte slabe:**

Acest Centru de Consiliere și Orientare Profesională a fost initial un Centru care venea în sprijinul studenților de la Facultatea de Psihologie, lucru care se menține parțial și astăzi, el nefiind în adevăratul sens al cuvântului un centru de consiliere și orientare profesională pentru toți studenții universității.



### **Recomandări:**

Apreciem prezența acestor două centre și recomandăm o mai mare promovare a serviciilor acestora în rândul studenților, precum și o dezvoltare a acestor servicii.

## **2.7 Managementul calității**

### ***Structuri și politici pentru asigurarea calitatii***

În cadrul documentului “Strategia asigurării calității educației în Universitatea “Petre Andrei” din Iași 2009-2012” există patru arii de interes ce reglementează conceptul de asigurarea calității în mediul academic propriu: Misiunea instituției de învățământ superior în context european, Concepte, metodologie și principii de asigurare a calității în cadrul Universității, Obiective strategice și Structuri instituționale (CEAC).

### **Puncte tari:**

Documentul sus menționat este un document amplu și bine elaborat, reprezentând un punct solid de plecare în activitatea de asigurare a calității actului educațional.

### **Recomandări:**

Elaborarea unor planuri de acțiune ce cuprind și indicatori cuantificabili pentru aprecierea mai clară a raportului elemente propuse/elemente realizate, precum și cuprinderea lor în raportul anual al comisiei, care să constituie, alături de acest document, punctul de plecare în strategia abordată în anul următor universitar.

Menționarea sau includerea în strategie, la secțiunea structuri instituționale a regulamentului după care funcționează comisiile de evaluare și asigurarea calității.

### ***Comisia de evaluare și asigurare a calității***

Asigurarea calității interne este coordonată de *Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității* de la nivel instituțional care are în subordine Comisiile de evaluare și asigurarea calității de la nivelul facultăților. În cadrul fiecărei comisii există reprezentanți ai studenților. Funcționarea și organizarea Comisiei de la nivel universitar este reglementată de către “Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de Evaluare și Asigurarea Calității în Universitatea “Petre Andrei” din Iași”.

### Puncte slabe:

Deși în regulamentul se precizează că în componența CEAC există doi studenți, în hotărârea de Senat nr 105/5.10.2010 care validează noua componență CEAC apare un singur student. De asemenea în hotărârea mai sus menționată, nu apare precizat dacă unul din membrii comisiei este reprezentant al sindicatului, după cum prevede regulamentul.

În cadrul discuției cu studenta din componența CEAC la nivel universitar, aceasta nu a reușit să precizeze ce s-a discutat în cadrul ultimelor ședințe ale comisiei, precum și dacă există o strategie sau nu după care se ghidează activitatea comisiei.

Inexistența unui raport anual al CEAC de la nivel universitar.

### *Evaluarea colegială*

Parte cheie în asigurarea calității corpului didactic, evaluarea colegială, a devenit o constantă în ultimii doi ani în cadrul Universității "Petre Andrei" din Iași. Aceasta se face pe baza unei fișe de evaluare colegială care conține 10 criterii și care acoperă aspecte cât mai variate a vieții academice: modul de abordare a tematicii disciplinei/disciplinelor, evaluarea studenților și calitatea relaționării cu aceștia, dar și cu celelalte cadre didactice, precum și implicarea în soluționarea diferitelor probleme. Cadrele didactice au o paletă de 5 calificative, cărora le corespund diferite punctaje: foarte redus - 2, redus - 4, acceptabil - 5, bun - 8, foarte bun - 10. Situația punctajelor obținute de cadrele didactice pe anul universitar 2010-2011 se prezintă astfel:

Facultatea	Nr. Cadre didactice Evaluate	Nr cadre didactice care au obținut un punctaj :				
		10	>9.75	>9.50	>9	<9
Drept	29	19	9	-	1	-
Psihologic	23	-	11	6	5	1
Asistență Socială	15	7	8 (>9.72)	-	-	-
Economie	7	7	-	-	-	-
Științe politice	10	10	-	-	-	-
La nivelul UPA	84	43	28	6	6	1

### **Puncte tari:**

Cadrele didactice evaluate au note foarte bune, 51.2% având nota 10, 47.6% note între 9.99 și 9.00 și doar 1.2 % având note sub 9. **RECOMANDĂM**, având în vedere rezultatele obținute, o revizuire a fișei de evaluare colegială precum și o campanie de încurajare a utilizării și promovare a importanței sale, precum și o strategie de dezvoltare a părții critice. Toate aceste acțiuni vor duce la obținerea unor fișe completate cu un simț de răspundere care vor furniza elementele ce necesită îmbunătățiri.

### **Puncte slabe:**

Folosirea mai multor sisteme de punctare/notare a cadrelor didactice, care transformă centralizarea la nivel universitar într-un proces anevoios.

Existența unor lacune în regulamentul de evaluare periodică a calității corpului profesoral, precum și lipsa precizării frecvenței cu care se face evaluarea colegială.

Confuzia creată de apariția pe fișa de evaluare colegială a calificativelor și a notelor corespunzătoare; dacă modul de evaluare se bazează pe note, ideală ar fi folosirea tuturor valorilor 1-10.

### **Recomandări:**

Introducerea unui spațiu pentru răspuns liber în cadrul fișei de evaluare, care să permită cadrului didactic evaluator să puncteze anumite aspecte ce pot fi îmbunătățite, dar care nu sunt cuprinse în criteriile de evaluare.

Folosirea aceluiași sistem de centralizare pentru toate facultățile pentru a permite și o centralizare la nivel de universitate.

Folosirea unui chestionar anonim pentru a evita completarea laudativă a fișelor de evaluare în cazul cadrelor didactice care pot lua în calcul eventuale repercursiuni la cele declarate în fișă.

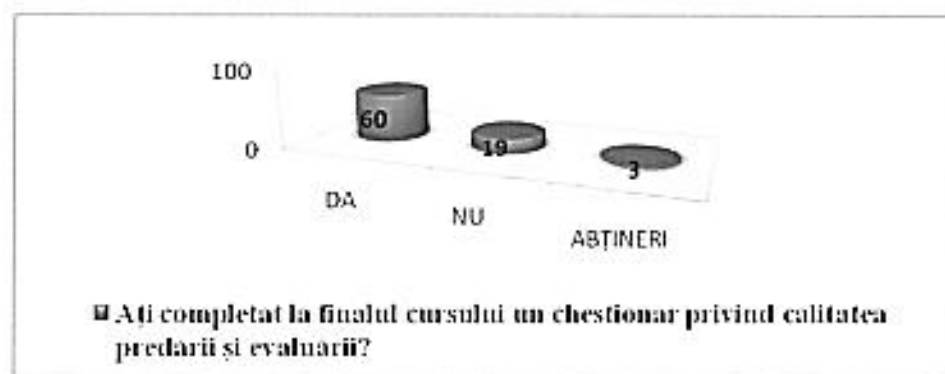
### ***Evaluarea personalului didactic de către studenți***

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți, alături de evaluarea colegială și evaluarea realizată de către conducerea universității, creează imaginea de ansamblu vis-à-vis de activitatea unui cadru didactic în spațiul academic. În Universitatea "Petre Andrei" din Iași, această evaluare are loc semestrial și are la bază un chestionar etalon - "*Chestionar de evaluare a cadrelor didactice de către studenți*". Cele douăsprezece criterii de apreciere se împart în 3 mari categorii: organizarea și desfășurarea cursului, interacțiunea profesor-studenți și procesele de evaluare, examinare, iar sistemul de notare se realizează folosindu-se note de la 1 la 5. Pe lângă aceste criterii există și un spațiu de dimensiuni reduse în care studentul poate scrie liber alte remarci privind activitatea cadrului didactic respectiv.

Situația centralizată pe facultăți în semestrul întâi al anului universitar 2010-2011 se prezintă astfel:

Facultatea	Nr. Cadre didactice Evaluate	Nr cadre didactice care au obținut un punctaj :				
		5	>4.75	>4.50	>4	<4
Drept	27	0	22	5	-	-
Psihologie	13	-	1	4	7	1
Asistență Socială	17	10	7	-	-	-

Facultatea de Economie nu a centralizat în mod similar aceste date, dar se poate spune că 84, adică 37% dintre cadrele didactice au primit calificativul “în mare măsură/excelent”, iar restul până la 100%, de aproximativ 15, 63%, au primit calificativul de “foarte bine”. O situație a centralizării chestionarelor din cadrul Facultății de Științe Politice și Administrative nu ne-a fost pusă la dispoziție în anexe.



#### Puncte tari:

Toate cadrele didactice, cu excepția uneia, au primit calificativ mai mare sau egal cu “foarte bine/4”. Ca și în cazul fișei de evaluare colegiale, RECOMANDĂM, având în vedere rezultatele obținute, o revizuire a chestionarului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, precum și aplicarea acestuia după afișarea notelor, pentru nu a crea impresia studenților că rezultatele chestionarelor le va afecta notarea la materia respectivă. O campanie de informare asupra utilizării și importanței rezultatelor chestionarelor și o strategie de dezvoltare a părții critice a studenților ar fi, de asemenea, utilă. Toate aceste acțiuni vor duce la obținerea unor chestionare completate cu un simț de răspundere și care vor furniza elementele care au nevoie de îmbunătățiri.

### **Puncte slabe:**

Exprimarea deficitară din chestionar – erori gramaticale, repetiții ușor supărătoare - denotă în fața studentului căruia i se da spre completare o lipsă de profesionalism și seriozitate care poate afecta la randul ei seriozitatea cu care cel chestionat va răspunde la întrebări.

Asocierea notei 5, respectiv a calificativului “în foarte mare măsură” din chestionar cu calificativul “în mare măsură/excelent”, care exprimă două stări diferite.

Cadrele didactice asociate nu sunt evaluate de către studenți.

Cadrele didactice care predau limbi străine sau informatică nu sunt evaluate deoarece chestionarul prevede un plafon limitat de 100 de studenți, ceea ce determină ca disciplinele cu mai puțin de 100 de studenți să nu fie evaluate, iar pentru disciplinele cu peste 100 de studenți se iau în calcul doar 100 de chestionare

Profesorii care predau aceeași materie sunt evaluați pentru o singură disciplină, excepție făcând Facultatea de Economie.

### **Recomandări:**

Reformularea chestionarului și extinderea unor aspecte ale actului educațional la mai multe întrebări. Pentru acest lucru, ar fi util un studiu asupra chestionarelor de evaluare a cadrelor didactice de către studenți folosite în alte universități.

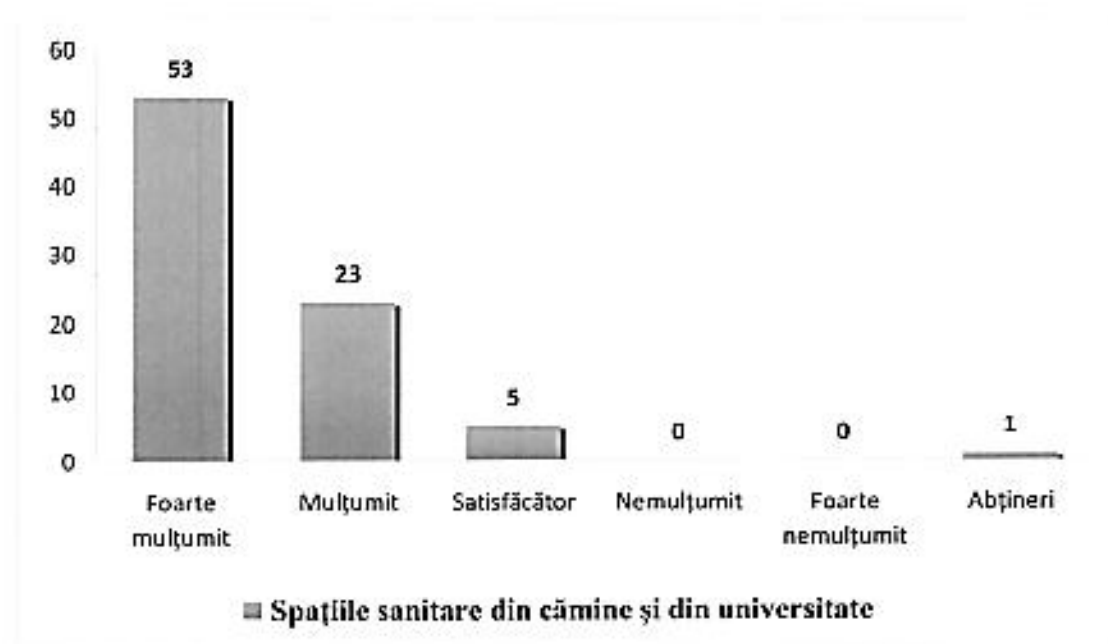
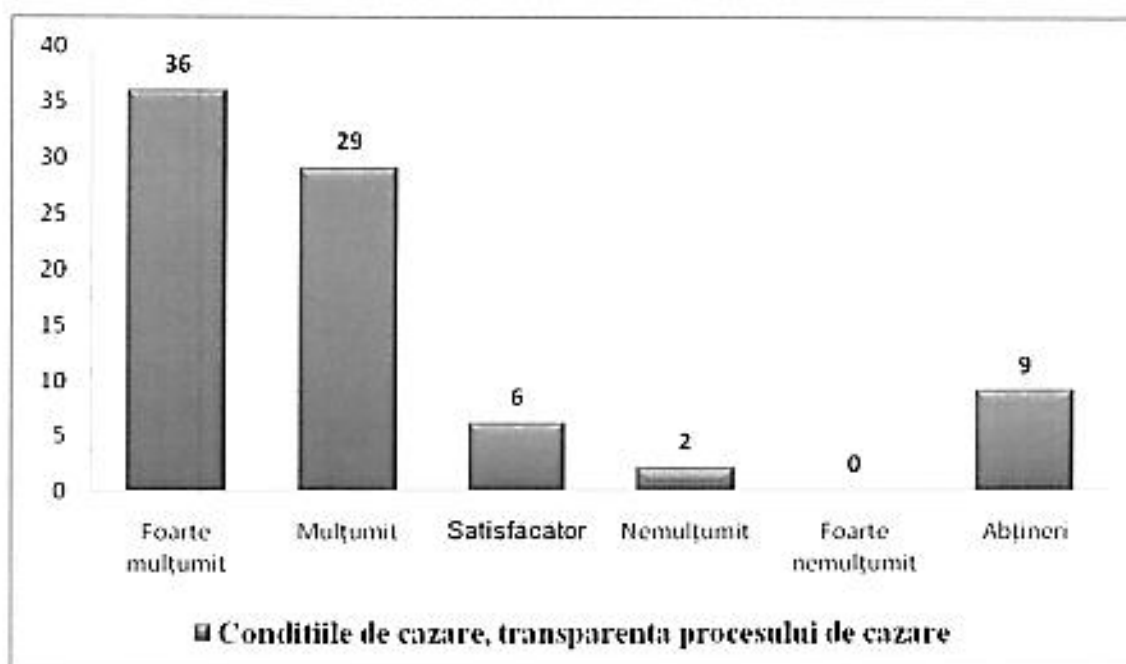
Eliminarea plafonului limitat de 100 de studenți.

Profesorii ar trebui evaluați pentru fiecare disciplină în parte, dat fiind faptul că există întrebări vis-à-vis de organizarea și desfășurarea cursului și de procesul de evaluare și examinare, care se poate diferenția de la curs la curs, deși sunt predate de aceeași persoană.

## **2.8 Servicii sociale**

### *Condiții de cazare în cămine*

Universitatea dispune începând cu acest an universitar de un cămin situat în apropierea corpului principal și care cuprinde un număr de 172 de locuri, în camere de 1, 2, 3 respectiv 4 locuri. În urma vizitei la cămin, am putut aprecia că în urma lucrărilor de renovare ce au avut loc în vara anului 2010 condițiile de locuit sunt bune. Rata de acoperire a cererilor de cazare a fost de 100% (48 de cereri), restul locurilor fiind acoperite de către studenți de la alte universități.



#### Puncte tari:

Condițiile bune de cazare

Accesul la Internet.

Existența unor spații în care studenții cazați în cămin pot găti.

### **Puncte slabe:**

Existența unei garanții locative, prevăzută în contractul de cazare în valoare de 300 de lei, care contravine cu adresa nr. 12303/F; 12304/F/19.10.2010 transmisă de către Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului către toate instituțiile de învățământ superior de stat și particular acreditate, care precizează că nu există niciun temei legal în baza căruia universitatea poate să perceapă taxe suplimentare, cum ar fi fondul de rulment, fondul de garanție etc.

În cadrul Regulamentului de cazare a studenților în anul universitar 2010-2011 nu se precizează în mod clar o ierarhie în privința criteriilor care se au în vedere pentru evaluarea cererilor de cazare.

Președintele căminului este un student ales de către Liga Studenților și nu de către studenții cazați în cămin, acest lucru afectând legitimitatea acestuia.

### **Amenințări:**

Fiind primul an în care universitatea a oferit cazare studenților, numărul de cereri nu poate fi considerat unul relevant. Așadar, există amenințarea ca universitatea să nu facă față cererilor de cazare în viitorul apropiat, ea neîndeplinind nici măcar indicatorul de performanță *IP.C.5.1.4 Servicii studentești* care prevede oferirea unor spații de cazare care să acopere 10% din numărul de studenți. Actualmente există un număr de 172 de locuri de cazare, din care 25% sunt oferite atât pentru personalului didactic și didactic auxiliar, cât și pentru studenții de la alte universități, conform *Regulamentului de cazare a studenților în anul universitar 2010-2011*, rezultând un număr de 129 locuri de cazare, raportat la un număr de 4939 de studenți, având rata de acoperire de doar 2,61%.

### **Recomandări:**

Completarea *Regulamentului de cazare a studenților* cu o ierarhie clară a criteriilor de departajare a cererilor de cazare, menționându-se faptul că studenții Universității Petre Andrei au prioritate în fața celorlalți studenți. De asemenea, tot pe lista de priorități ar trebui să se afle și cazurile sociale, iar persoanele cu domiciliu stabil în municipiul Iași ar trebui să primească cazare doar în cazul în care mai rămân locuri disponibile.

Completarea *Regulamentului de cazare a studenților* cu mențiuni asupra posibilității de contestare a procesului de evaluare a cererilor de cazare în cămin.

Existența în Comisia de cazare a unuia sau a mai multor studenți pentru o transparență cât mai mare.

Includerea în regulamentul de alegere a studenților reprezentanți a unor prevederi ce reglementează modalitatea de alegere a președintelui căminului, prevederi care să asigure o metodologie de vot capabilă să îi ofere acestuia legitimitate.

Președintele căminului ar trebui să fie ales de către studenții cazați în cămin.

Eliminarea garanției locale.

Investirea în viitorul apropiat în construcția/achiziționarea/închirierea unor spații de cazare care să asigure îndeplinirea procentului minim de 10%.

### *Cantina*

Universitatea nu dispune de o cantină pentru studenți la momentul actual, singura existentă având o capacitate extrem de redusă și fiind destinată exclusiv profesorilor. În schimb, la parterul căminului există o cafenea la care, dimineața, se poate servi micul dejun. Cafeneaua oferă studenților acces la Internet wireless, precum și posibilitatea de recreere prin biliard sau darts.

#### **Puncte tari:**

Existența cafenelei de la parterul căminului, oferind studenților posibilitatea de a lua micul dejun în universitate.

Spațiile de cazare sunt în general prevăzute cu o zonă de gătit de dimensiuni rezonabile.

#### **Recomandări:**

Deschiderea unei cantine pentru toți studenții în corpul principal sau în apropierea acestuia.

### *Taxe*

Universitatea percepe o taxă de școlarizare de 2200 de lei, indiferent de Facultate sau de ciclu (licență/master), cuantum neschimbat din anul 2000. În general, nu există taxe ascunse, de genul taxelor pentru adeverință, pentru eliberarea carnetului sau pentru accesul la bibliotecă.

#### **Puncte tari:**

Nivelul taxelor de restanțe/mărire este unul redus, studenții considerându-le acceptabile și adecvate.



### **Puncte slabe**

Existența unei taxe pentru susținerea examenului de dizertație (1000 lei), conform regulamentului privind activitatea profesională în cadrul studiilor universitare de masterat, a cărei valoare nu se poate explica nici măcar prin faptul că acestei lucrări îi revin 10 credite ECTS, dat fiind că nu este o acțiune ce necesită fonduri. Astfel, această taxă, precum și cea de eliberare a diplomei de master, precizată în regulamentul mai sus numit, contravine cu adresa nr. 12303/F; 12304/F/19.10.2010 transmisă de către Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului către toate instituțiile de învățământ superior de stat și particular acreditate, care precizează că încasarea de taxe în absența unui temei legal se pedepsește.

Existența unei taxe pentru eliberarea foii matricole (300 lei), de care studenții s-au plâns ca fiind ridicată și care nu respectă adresa transmisă de către MECTS universităților, precizată mai sus.

### **Recomandări:**

Eliminarea taxelor care nu au un temei legal.

### *Burse*

În ceea ce privește bursele, acestea se remarcă printr-o diversitate vizibilă: burse de merit, sociale, de performanță, burse “Cum laudae” și burse “Gaudeamus”. Toate aceste feluri de burse sunt cuprinse, alături de metodologia de acordare, în *Regulamentul privind atribuirea burselor pentru anul universitar 2010-2011*.

### **Puncte tari:**

Diversitatea burselor care acoperă o arie largă de domenii de excelență: rezultate obținute la învățătură, voluntariat, participare la sesiuni științifice combinate cu rezultate bune la învățătură, ajutor privind continuarea studiilor (sociale).

Existența unui număr foarte mare de burse sociale (mai multe de 150 pe anul 2009-2010 și mai mult de 175 pe anul 2010-2011).

### **Puncte slabe:**

Bursele au o valoare relativ scăzută și care nu stimulează îndeajuns de mult studenții.

Bursa „Gaudeamus” se acordă doar studenților care fac voluntariat în Liga Studenților, iar cei care aleg să facă voluntariat în altă organizație neavând posibilitatea să concureze pentru a obține această bursă.

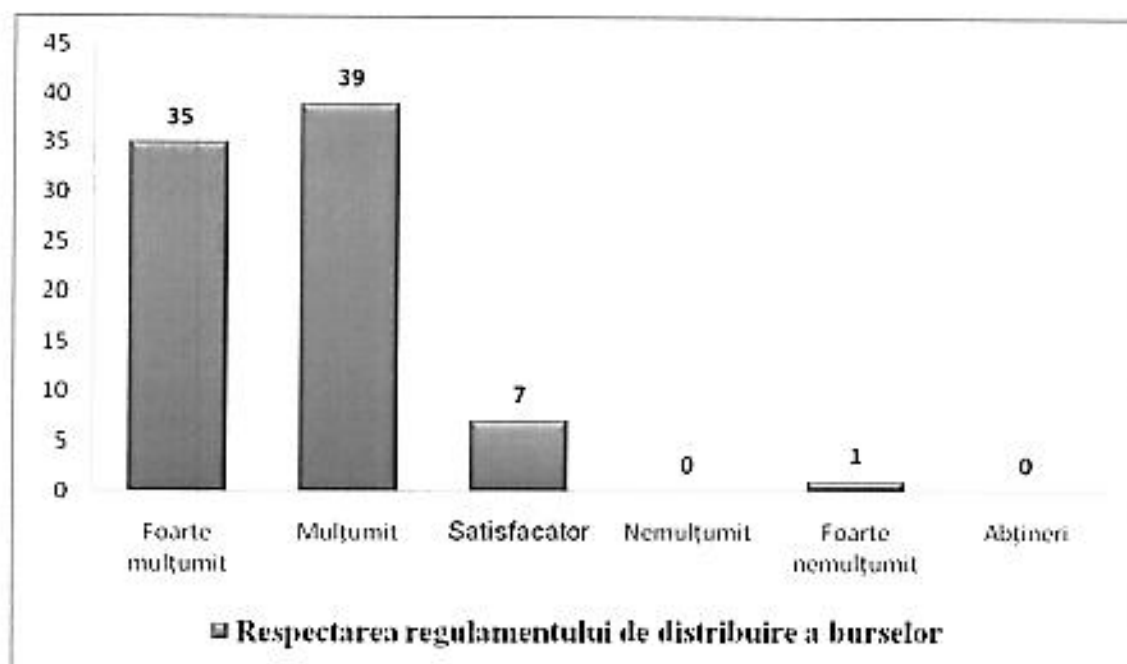
De asemenea, bursa „Gaudeamus” nu ar trebui să fie limitată prin acordarea unei burse pentru un singur student, din fiecare an, de la fiecare facultate. Există posibilitatea ca un anumit student care ia bursa să aiba o activitate de voluntariat slab cotată, dar niciun contracandidat, iar în alt caz, să se întâmple ca un student mai activ în organizație să nu primească bursă pentru că are un contracandidat pe măsura lui.

Bursa socială este sub forma unei reduceri/scutiri a taxei de scolarizare, reducere care se diferențiază în funcție de cazul social după cum urmează, conform bursei de ajutor social:

- *studenții orfani de ambii părinți și cei asistați ai Caselor de copii vor putea depune dosarul pentru acordarea bursei de ajutor social dacă îndeplinesc condițiile minime de promovare a anului de studiu (40 de credite), obținând o reducere în cuantum de 200-500 lei.*
- *dacă este student la două specializări în cadrul Universității, studentul va avea o reducere de 300 lei. Acest fapt nu constituie un caz social în adevăratul sens al cuvântului, ci doar încurajează studentul să urmeze cursurile acestei universități.*
- *afini sau rude de gradul I în cadrul universității – câte 200 lei reducere pentru fiecare în parte.*
- *bolnavii de cancer sau TBC- reduceri de la 500-700 lei în funcție de gravitatea bolii.*
- *dacă are un handicap fizic ridicat al bolii, studentul va beneficia de o reducere de 700-1000 lei.*
- *dacă este orfan de ambii părinți are o reducere de 300-500 lei.*
- *dacă are mai mulți copii în întreținere și este pensionar sau șomer, în funcție de situație, studentul va beneficia de o reducere cu un cuantum între 300-500 de lei.*
- *studenții care au venitul net mediu pe membru de familie mai mic decât salariul de baza minim brut pe țară- 600 lei*

Dupa cum se poate observa, aspectul studenților orfani se prezintă de două ori, dar nu se precizează clar ce anume diferențiază aceste cazuri. Al doilea și al treilea criteriu nu au absolut deloc vreo legătură solidă cu noțiunea de caz social. Dacă în regulament se precizează clar trei categorii de cazuri sociale – studenții cu venit mediu sub salariul de bază minim brut pe membru de familie, studenții orfani, proveniți de la casele de copii sau plasament familial și studenții care suferă de boli maligne, cronice etc. – , în documentul care prezintă componența dosarului de bursă precum și cuantumul bursei nu se specifică clar dacă venitul minim de 600 de lei pe membru de familie este obligatoriu în toate cazurile.

O altă precizare vis-à-vis de bursa socială ar fi cuantumul destul de scăzut al acesteia și neconcordanța dintre regulament, care precizează că studenții care beneficiază de burse trebuie să fie integraliști și prima categorie de beneficiari ai bursei sociale, din documentul burse de ajutor social care cere un minim de 40 de credite din 60.



#### **Neconcordanțe:**

Între centralizatoarele de burse (situația globală privind acordarea bursei) și hotărârile de senat privind acordarea bursei, după cum urmează:

*Situația pe anul universitar 2010-2011*

Facultatea	Cifre luate din Hotărârile de Senat			Cifre luate din centralizator		
	Burse de merit			Burse "Cum laudae"	Burse de merit	Burse "Cum laudae"
	Sem I	Sem II	Total			
Psihologie și Științele educației	8	12	20	11+7	16	12+6
Asistență socială și Sociologie	8	4	12	8	8	8
Drept	2	4	6	3	6	3
Științe politice și administrative	2	1	3	2	3	2
Economie	3	5	8	3	8	3

Pentru tabelul de mai sus s-au folosit ca surse de date: Centralizatorul de burse pe anul universitar 2010-2011 și următoarele hotărâri de Senat privind acordarea bursei cu liste nominale: Hotărârea nr. 101/5.10.2010, decizia Biroului Senat nr 83/11.10.2010, Hotărârea nr 127/27.04.2011.

*Situația pe anul universitar 2009-2010*

Facultatea	Cifre luate din Hotărârile de Senat			Cifre luate din centralizator		
	Burse de merit			Burse "Cum laudae"	Burse de merit	Burse "Cum laudae "
	Sem I	Sem II	Total			
Psihologie și Științele educației	9	18	27	10+5	27	10+0
Asistență socială și Sociologie	5	8	13	7+1	13	7 +1
Drept	3	3	6	4	6	4
Științe politice și administrative	5	2	7	5	7	5
Economie	2	10	12	2	12	2

Pentru tabelul de mai sus s-au folosit ca surse de date: Centralizatorul de burse pe anul universitar 2009-2010 și următoarele hotărâri ale Biroului Senat privind acordarea bursei cu liste nominale: Hotărârea nr. 34/28.09.2009 și Hotărârea nr. 63/1.03.2010.

#### **Recomandări:**

Eliminarea limitării acordării bursei Gaudeamus la un student per an de studiu, per facultate și stabilirea unui număr de astfel de burse acordate pe bază de dosar de candidatură, dosar al cărui conținut să fie precizat în regulamentul privind atribuirea bursei. De asemenea, recomandăm eliminarea limitării acordării acestei burse doar studenților care se implică activ în Liga Studenților.

Permiterea cumulării acestei burse cu un alt tip de bursă (de merit, de performanță, "Cum Laudae" sau "Gaudeamus"), lucru prevăzut și în Legea Educației Naționale Nr. 1/2011.

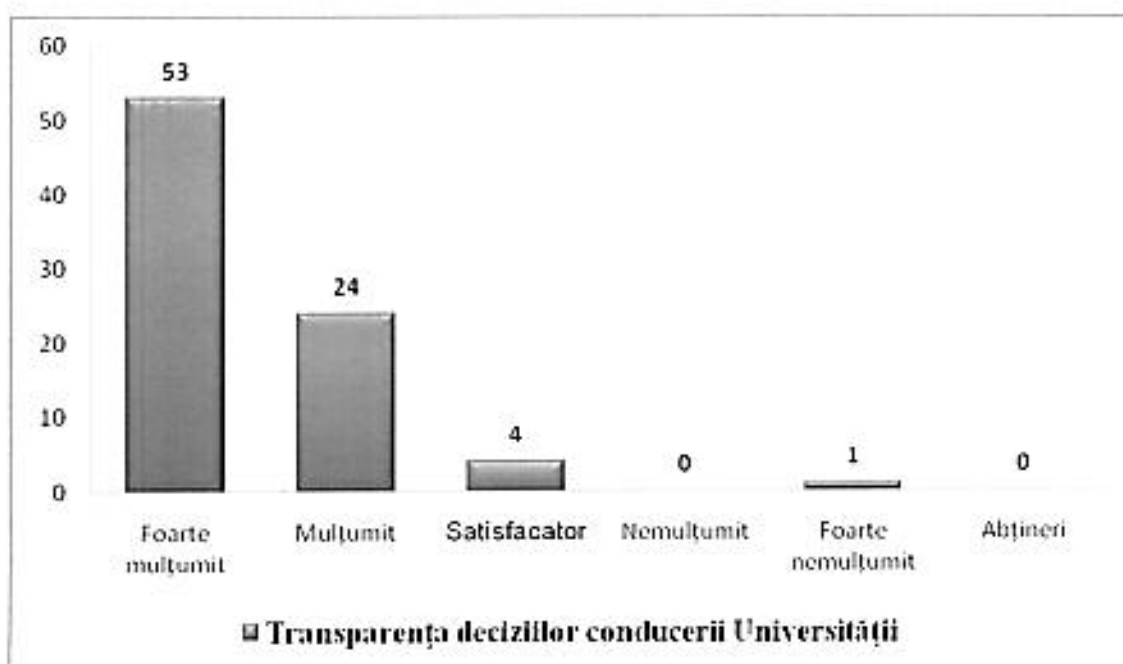
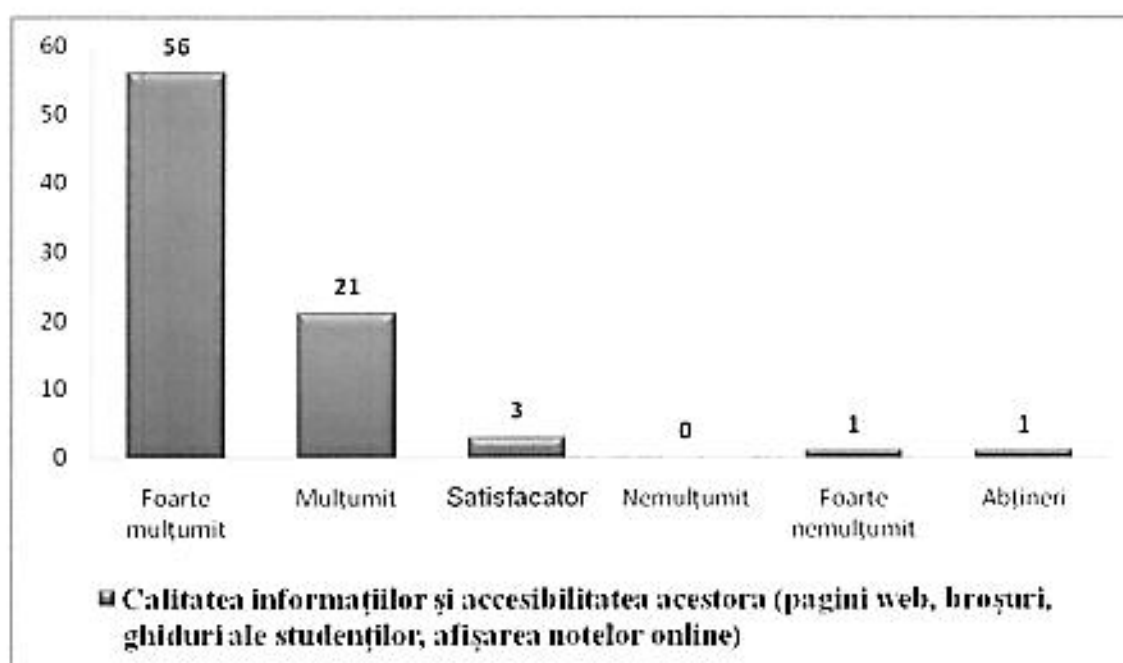
Includerea a cel puțin un student în fiecare comisie de acordare a bursei.

### **2.9 Resursele informaționale / Avizierele**

Pe site-ul universității se găsesc majoritatea regulamentelor și informațiilor necesare, studenții fiind mulțumiți de acest lucru. Aceștia beneficiază de o pagină personală pe care se loghează

folosind un username și o parola, unde pot vizualiza notele lor, situația plăților efectuate/restante precum și alte informații relevante privind actul educațional și buna lui funcționare.

De asemenea, în clădirea universității la fiecare palier există aviziere unde se găsesc afișate regulamentele, anunțurile, orarul de consultații, etc.



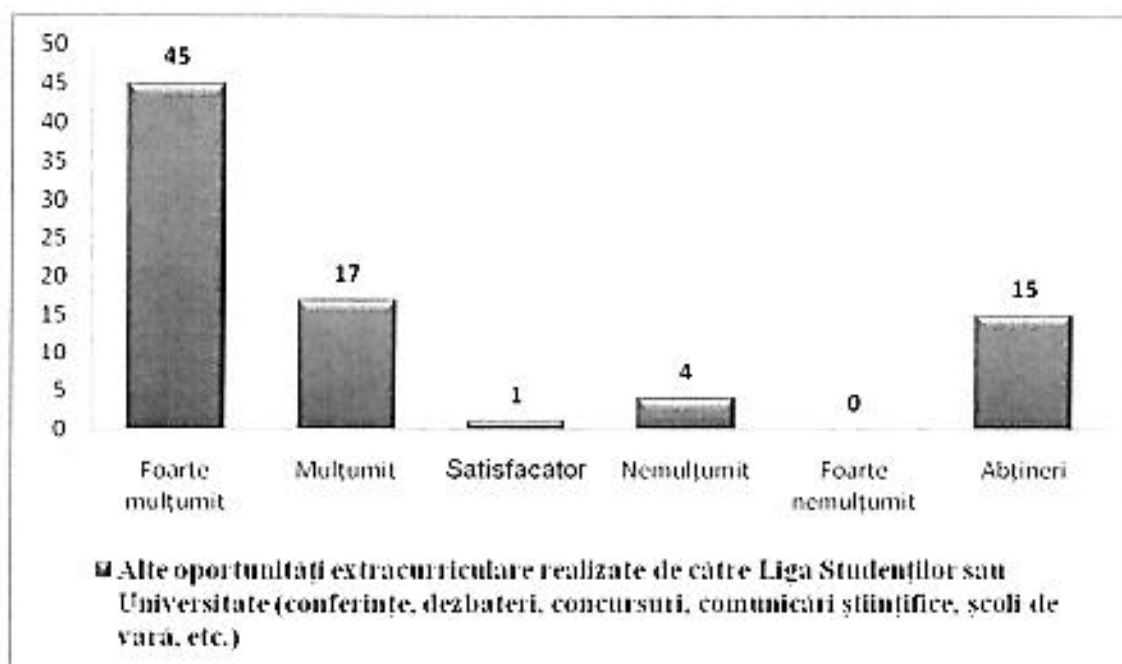
**Recomandări:**

Unele aviziere, nu sunt aviziere propriu-zise, documentele fiind astfel doar lipite pe un perete. De aceea recomandăm suplimentarea numărului de aviziere.

**2.10 Activitățile extracurriculare și de cercetare**

În Universitatea Petre Andrei au loc și activități extracurriculare, organizate de către Liga Studenților în parteneriat cu instituția de învățământ. Studenții sunt în general mulțumiți de multitudinea de evenimente organizate și de activitatea ligii.

În domeniul cercetării, implicarea studenților este în principal la nivelul comunicărilor științifice, dar există și proiecte, în special în cadrul Facultății de Psihologie, Științele Educației și Asistență Socială care cooptează studenții.

**Recomandări:**

Implicarea unui număr mai mare de studenți în proiecte de cercetare.

### **III. Analiza SWOT**

Cuprinde principalele puncte tari, puncte slabe, oportunități și amenințări prezentate în raport.

#### **Puncte tari:**

- Satisfacția studenților privind procesele de predare și de evaluare
- Existența unui număr considerabil de activități extracurriculare
- Numeroase locuri de practică de specialitate, atât în mediul privat cât și în cel public
- Diversitatea burselor și formelor de recompensare materială a studenților
- Prezența în Senatul universitar și în Consiliile Facultăților a studenților reprezentanți într-un procent de minimum 25%
- Existența laboratoarelor și spațiilor de predare aflate în condiții optime de utilizare
- Existența unor centre de promovare și recrutare în alte orașe
- Condițiile foarte bune de cazare din căminul universității
- Relația student-profesor este una apreciată ca fiind cel puțin mulțumitoare
- Flexibilitatea orarului
- Transparența în luarea deciziilor precum și afișarea acestora, atât la avizier, cât și pe site-ul universității

#### **Puncte slabe:**

- Numărul redus de locuri în cămin
- Bursa socială este redusă ca valoare și există neclarități privind modul de acordare
- Număr redus de opționale
- Inexistența unei cantine
- Existența unei baze sportive aflate într-o stare de degradare vizibilă
- Existența lacunelor în exprimare regăsite în diferite regulamente
- Activitatea slabă a comisiilor
- Lipsa unui raport anual al comisiei de evaluare și asigurarea calității la nivel universitar
- Lipsa unui simț critic în completarea fișelor evaluărilor cadrelor didactice, atât cea realizată de către studenți, cât și cea colegială
- Existența unor taxe interzise de către MECS

#### **Oportunități:**

- Refacerea într-un mod responsabil a cartei universitare, acoperind golurile vechii forme a acesteia

#### **Amenințări:**

- neclaritățile și implicarea cadrelor didactice în alegerea studenților reprezentanți, care va afecta dialogul conducere-studenți și va stârni nemulțumiri.

**Având în vedere cele prezentate mai sus, deși avem posibilitatea de a recomanda un calificativ în calitate de studenți evaluatori, am luat de comun acord decizia de a nu oferi nicio recomandare.**

**OLIVIA-IRINA CRIȘAN**

Universitatea de Arhitectură și Urbanism „Ion Mincu” - București  
Reprezentant ANOSR



**VICTOR-CĂTĂLIN TOMA**

Universitatea „Vasile Alecsandri” din Bacău  
Reprezentant UNSR

