

Raport privind vizita de studiu pentru evaluarea externă a intituției de Învățământ Superior Universitatea Transilvania din Brașov

Întocmit de: Alina NĂSTĂSOIU – studentă anul III, SNSPA / ASE
Nicolae IVAN – student anul I, Facultatea de Ing. Electrică,
Durata vizitei: 23.05.2007-25.05.2007



I. Scurtă prezentare a vizitei de studiu:

Vizita a început la data de 23 mai ora 8.30, cu o întâlnire între membrii comisiei și, mai apoi cunoașterea conducerii Universității; rectorul, prof.dr.ing. Ion VIȘA, a trecut în revistă progresele pe care Universitatea Transilvania din Brașov (U.T.Bv.) le-a făcut.

Comisia a dispus de un program al vizitei, care nu a fost discutat cu membrii comisiei și s-a ajuns la abateri de la programul inițial. Mai târziu membrii comisiei de pe programele de studiu s-au întâlnit cu decanii și directorii de programe pentru a stabili pașii următori. Studenții din comisia de evaluare externă, împreună cu studentul din Comisia de Calitate din U.T.Bv., Andrei BUCȘĂ au mers să intre în posesia unor regulamente. (de altfel Andrei a fost în apropierea noastră majoritatea timpului).

Cei doi studenți din comisie, au inițiat un apel către toți studenții din U.T.Bv. pentru a participa la discuția cu privire la problemele din Universitatea / Facultatea lor, discuție ce a avut loc ziua următoare (24 mai); astfel am realizat un afiș pe care l-am lipit în majoritatea căminelor și facultăților.

După masa de prânz (13.00 – 15.00), am mers să consultăm regulamentele care ne-au fost puse la dispoziție.

De la ora 18.00 am avut o întâlnire cu studenții reprezentanți (S.R.), în aula Universității. La discuție s-au atins anumite aspecte privind nivelul calității din U.T.Bv. Aceștia s-au arătat sceptici în ceea ce privește activitatea Agenției Române de Asigurarea Calității în Învățământul Superior (ARACIS).

Ziua s-a încheiat cu servirea cinei, la un restaurant din apropierea rectoratului U.T.Bv., unde am stabilit programul zilei următoare.

A doua zi a vizitei (24 mai) a început la ora 9.00 pentru a ne întâlni la rectorat cu mai mulți actori din jurul U.T.Bv. (studenți reprezentanți, absolvenți, membrii asociațiilor studențești, autoritățile locale, mediul privat). La discuții a participat un singur student evaluator, celălalt fiind prezent la discuțiile avute cu studenții – pe programele de studiu. Discuțiile s-au încheiat în jurul orei 13.00.

După masa de prânz am participat la discuția programată cu studenții mai multor facultăți. S-a constatat un interes foarte scăzut în rândurile studenților privitor la calitate. Tot după masă am avut întâlnirea cu profesoara care se ocupă de centrul de consiliere și orientare în carieră (centru recent înființat – aproximativ 1 săptămână înaintea sosirii vizitei ARACIS)

De la ora 18.00 membrii comisiei au fost invitați de către conducerea U.T.Bv. la o ieșire în Poiana Brașov, unde să servească și cina.

A treia zi de vizită (25 mai) – ultima zi a început la ora 9.00 cu întâlnirea avută cu membrii comisiei unde s-au prezentat rapoartele inițiale cu privire la programele de studiu și raportul din partea studenților care a fost catalogat ca fiind critic. Aceste rapoarte au fost comunicate și conducerii U.T.Bv. La sfârșit membrii comisiei și-au luat rămas bun de la conducerea Universității, îndreptându-se spre orașele de domiciliu.

II. Aprecieri realizate pe parcursul vizitei de studiu:

Raport privind aplicabilitatea anumitor indicatori de performanță ARACIS

1.2.1. *Sistemul de conducere*

Universitatea are Carta, iar în anexele acesteia se regăsesc regulamentele de alegeri a reprezentanților studenților în Consilii / Senat;

2.1.2. *Dotare*

U.T.Bv. (Universitatea Transilvania Brașov) dispune de amfiteatre dotate cu echipament modern (videoproiector – CP 4) și de săli cu calculatoare conectate la internet; de specificat faptul că videoproiectorul este utilizat de un număr restrâns de cadre didactice;

2.1.4. *Sistemul de acordare a burselor și a altor forme de sprijin material pentru studenți*

U.T.Bv. are un regulament de acordare a burselor, dar acesta este într-o măsură foarte mică transparent (la multe facultăți fiind afișate numai regulamentul de acordare a burselor sociale); de specificat faptul că există diferențe majore în ceea ce privește cuantumul burselor (având la dispoziție un grafic ce cuprindea toate facultățile U.T.Bv. și cele trei tipuri de burse – s-a constatat faptul că la unele facultăți bursa de studiu este cu mult mai mică decât bursa socială);

2.1.1. *Valorificarea prin capacitatea de a se angaja pe piața muncii*

La întâlnirea avută cu absolvenții ai U.T.Bv. (doar 6 absolvenți au putut fi prezenți, contactați de către U.T.Bv.), 80 % dintre aceștia erau angajați în domeniul în care sunt calificați. Unele Facultăți a U.T.Bv. au un registru cu absolvenții ultimilor ani, numai că aceștia nu au un contact pierdându-se astfel legătura cu ei.

2.1.3. *Nivelul de satisfacție al studenților.....*

În cadrul discuțiilor avute cu studenții mai multor facultăți s-a constatat ușor faptul că aceștia apreciază negativ mediul de învățare/ dezvoltare oferit de către universitate; aceștia sunt pesimiști / rezervați în ceea ce privește nivelul de satisfacție – majoritatea spun că sunt mici șanse de a utiliza cunoștințele dobândite în timpul Facultății.

2.1.4. *Centrarea pe student a metodelor de învățare*

Deși la începutul anului profesorii anunță obiectivele și rezultatele cursului, studenții susțin că de cele mai multe ori acestea nu sunt respectate; relația dintre student – profesor nu este una de parteneriat; atât profesorii cât și studenții au relatat faptul că notele de curs, referințe biografice, etc sunt publicate pe pagina personală de web a profesorului;

2.1.5. *Orientarea in cariera a studentilor*

La majoritatea facultatilor din U.T.Bv., indrumatorii de an nu sunt cunoscuti de catre studenti, desi acestia exista si la secretariat sunt bine cunoscuti. De regula, tutorii de an sunt titulari de an sau directorii de specialitate. Majoritatea acestor cadre didactice isi intensifica activitatea in anii superiori. De remarcat, ca la Facultatea de Automatica sunt atat indrumatori de an cat si tutori de grupa – acestia din urma fiind formati odata cu vizita comisiei ARACIS.

3.1.1. *Universitatea are un regulament privind examinarea si notarea.....*

U.T.Bv. are un astfel de regulament intr-una din anexele Cartei Universitare, fiind bine detaliat si aplicat inca de la inceputul anului; studentii cunoscand acest regulament. U.T.Bv. atinge Ref.1 a acestui indicator.

4.1.3. *Evaluarea personalului didactic de catre studenti*

U.T.Bv. a conceput un chestionar pentru evaluarea cadrelor didactice de catre studenti si l-a impartit acestora din urma; evaluarea profesorilor se face de trei semestre. Aceste chestionare au fost centralizate de catre sefii de catedra, titularii programelor de studii sau in alte cazuri de catre persoana responsabila de calitate. De specificat faptul ca la unele facultati (IESC) s-a indus ideea ca studentii de ani superiori nu pot completa chestionarele ci doar cei de pe noul ciclu – Bologna;

5.1.1. *Disponibilitatea resurselor de invatare*

Majoritatea profesorilor, din cele relatate de catre studenti, recomanda studentilor carti si materiale pentru a suplimenta bibliografia acestora; U.T.Bv. dispune de o biblioteca noua cu un numar mare de volume si acces la raft, totodata aceasta este dotata cu calculatoare conectate la internet. Marea problema a acestei biblioteci este ca, desi studentii o cunosc, nu o folosesc. In biblioteca exista un numar mare de reviste de specialitate. Fiecare facultate este dotata cu o biblioteca proprie (ce este mult mai utilizata decat cea centrala din Aula) – in viitor se urmareste comasarea tuturor bibliotecilor in cea centrala. Tot pentru facilitarea resurselor de invatare Rectorul are in vedere dezvoltarea unei platforme e-learning; in randul studentilor nu este cunoscut acest fapt, iar unii care stiau au relatat faptul ca din 2004 (de la preluarea mandatului) Rectorul "promite" finalizarea acestei platforme.

5.1.2. *Predarea ca sursa a invatarii*

La discutiile avute cu anumite cadre didactice, acestea au spus ca isi reactualizeaza cursul, conform cu standardele de calitate existente si ca, detin strategii de predare; aceste lucruri au fost infirmate de catre studenti – care spun ca aceleasi cursuri (in acelasi format) au fost predate si generatiilor anterioare. U.T.Bv. si chiar uneori la nivel de Facultate dispune de comisie a calitatii invatamantului.

5.1.4. *Servicii studentesti*

U.T.Bv. dispune de o noua sala de sport ce functioneaza in paralel cu sala veche; problema care a semnalat-o studentii consta ca a ramas acelasi vestiar la ambele sali. Majoritatea caminurilor au fost renovate la inceputul anului –lucrurile fiind facute in graba, datorita licitatiei care s-a incheiat tarziu uneori calitatea lucrarilor lasa de dorit; studentii au avut posibilitatea sa receptioneze camerele. In prezent cererile de cazare au fost solutionate 100 %, lucru nerealizat anii trecuti;

In urma cu o saptamana, de sosirea vizitei comisiei ARACIS, a fost deschis *centrul de consiliere* ; acesta nu este cunoscut de catre studenti activitatea centrului se desfasoara deasupra cantinei, fiind condus de doua cadre didactice de la psiho-

pedagogie; programul acestui centru nu este afisat, persoanele de contact nu se cunosc.

NOTA: * Majoritatea regulamentelor au fost realizate la presiunea vizitei ARACIS – in luna martie 2007 (a nu se interpreta cu luna tiparirii lor). Multe dintre acestea au fost facute publice de curand. Studentii nu le cunosteau, pe site au fost puse recent (anumite sectiuni fiind goale pana nu de mult);

** Regulamentul de alegeri a studentilor reprezentanti in Consiliu / Senat, a fost realizat de curand; Reprezentantii studentilor fiind alesi anterior acetui nou regulament intr-un mod nedemocratic. Activitatea S.R. nu este recunoscuta de studentii simplii – probabil si din pricina faptului ca din 16 S.R. doar 5-6 sunt activi/prezenti la sedintele formale.

III. Raport priviind discutiile avute cu diversi actori din jurul U.T.Bv.

1. *Discutie cu diversi studenti din cadrul mai multor Facultati*

La Facultatea de Muzica si la GDRU (master la Facultatea de Drept) s-a constatat urmatorul fapt: contractele de studii nu au fost semnate de la inceputul anului pana in urma cu o saptamana, cand au fost semnate sub presiune vizitei ARACIS (iar la GDRU nu au fost semnate) ;

Studentii nu pot tine pasul cu materia destul de stufoasa si timpul scurt;

Studenti de la Facultatea de Litere au relatat faptul ca tin cursurile de "Limba Franceza contemporana" in piciare, in sala de curs nefiind locuri suficiente;

Sunt nemultumiti de profesorii care sunt exigenti la examene iar in cursul anului nu predau in totalitate cursul (sunt notiuni care se cer la examene);

Practica nu este intens valorificata;

Studentii simt lipsa unui tutore / indrumator de an pentru a putea intelege mai bine profilul / specialitatea pe care o va urma;

Studentii nu cunosc noile regulamentele si deciziile luate incadrul sedintelor formale din cadrul Consiliului / Senatului;

Studentii se plang de relatia deficitara dintre profesor-student;

Studentii sustin ca notele la examene nu reflecta adevarata valoare;

2. *Discutie cu studentii reprezentanti*

Procesul Bologna a adus modificarea structurii dar nu si a programei de studiu;

La unele facultati (Medicina) profesorii predau *citind* carti destul de vechi;

Structura orarului este formata netinandu-se seama de timpul avut la dispozitie de studenti pentru a se deplasa de la un corp la altul;

Bursele de studiu/merit foarte mici incurajeaza lucrul inca din anii mici deoarece nu isi pot acoperi cheltuielile de cazare si hrana;

Studentii sunt inclusi in centrele de cercetare din anii 3-4;

Se percep reduceri la taxele de studiu in anumite conditii;

Centrul de orientare exista doar formal – acesta nu-si face treaba;tutorele de an nu este de gasit atunci cand este nevoie;

Studentii sunt nemultumiti ca la reevaluare vin aceeasi profesori.

3. *Discutie cu Asociatiile Studenteti. (BEST, ASCOR, AISEC – din 10 asociatii inregistrate)*

Au o buna colaborare cu U.T.Bv. – sprijinindu-se reciproc la proiecte
Sunt materii care se predau, datorita noii programe, atat la anii 2,3 cat si la 4,5;
Sistemul ECTS este aplicat, dar nu reflecta efortul de munca depus de student pentru a atinge obiectivele cursului – unii studenti nnu stiu cum pot utiliza aceste credite;

Sunt organizate anual targuri de job-uri, dar sunt destul de sarace in oferte;
Practica se face numai la facultatile tehnice si de Medicina unde sunt incheiate contracte cu diverse firme;

Regulamentele, (dupa cum s-a remarcat si de ceilalti studenti), sunt de aproximativ 2-3 luni;

Relatia profesor – este una rigida si nu una bazata pe parteneriat;

Studentii simt nevoia de suplimentarea limbilor straine (se preda doar o limba straina cu exceptia Facultatea de Litere);

Sistemul de predare nu este actualizat – chiar cu mult invechit;

4. *Discutie cu absolventi (ALUMNI) – au fost prezenti 6 studenti absolventi*

Cumulul de cunostiine este valoros dupa terminarea studiilor;

Ar trebui mai multa practica efectuata in timpul facultatii;

Si absolventii au avut probleme cu orarul in timpul facultatii;

De regula studentii se pot angaja relativ usor, de la terminarea studiilor;

Multi dintre colegii absolventilor au fost angajati;

Perioada de adaptare la noul loc de munca este de aproximativ 3 luni;

5. *Discutie cu autoritatile locale*

La discutie au participat: dna. Prof.insp. Tanasescu, Prefectul Brasovului, Primarul orasului Brasov, consilieri din mediul administrativ, samitar,etc

In cadrul discutiilor s-a aratat faptul ca intre autoritati si mediul academic exista o relatie stransa pe diferite proiecte (exemplu: „sapte centru”), proiecte ce au ca scop dezvoltarea economica a comunitatii locale; introducerea a 40 de meserii / discipline noi; discutiile s-au purtat in jurul unor „multumiri” de ambele parti.

Primarul a relatat faptul ca municipalitate are in vedere un rol de mediator intre mediul academic si mediul privat.

IV. Raport sintetic:

În urma vizitei de studiu, considerăm următoarele aspecte ale instituției de învățământ superior U.T.Bv:

Puncte forte

- biblioteca – modernizata, dispune servicii complete cu acces la internet,etc.
- exista pauza la pranz;
- finalizarea construcției unei noi săli de sport; se folosesc vestiarele salii vechi;
- renovarea caminelor;
- colaborarea conducerii universitatii cu studentii;
- colaborarea cu firme pentru dotarea laboratoarelor;

- majoritatea profesorilor anunta din timp obiectivele cursului si modul in care se va face evaluarea;
- exista sali de curs doatate cu retroproiectoare, pe care unii profesorii le folosesc in procesul didactic;
- la Facultatea de Studii Economice se incheie contracte de practica cu firme din domeniu;
- angajatorii apreciaza formarea universitara;
- cererea pentru locuri de camin este 100% acoperita. In trecut, oferta de cazare in camin era peste cerere, din cauza calitatii slabe, insa in perspectiva, odata cu modernizarea caminului studentii prevad ca cererea va creste si Universitatea nu va mai putea asigura loc de cazare pentru toti studentii.

Punctele slabe și care necesită îmbunătățire identificate au fost:

- interes foarte scazut al studentilor pentru asigurarea calitatii;
- studentii interesati de asigurarea calitatii in invatamantul superior nu au incredere in demersul ARACIS. Ei considera ca lucrurile se pot schimba doar de jos in sus, la presiunea studentilor;
- platforma e-learning – in plan din 2004; studentii nu sunt la curent cu acest proiect;
- contractele de studiu la muzica s-au semnat saptamana dinaintea sosirii ARACIS;
- studentii nu se intereseaza de reprezentanti pt ca nu se simt reprezentati;
- sunt profesori care 'citesc' cursuri neactualizate;
- la Facultatea de Medicina predau profesori din Bucuresti care in mod sistematic nu reusesc sa ajunga la toate cursurile;
- programul inaintat: orele se termina la 20:50;
- pentru studentii de anii I și II nr de ore s-a redus, conform Procesului Bologna, dar materia nu s-a restructurat;
- accesul in laboratoarele moderne este permis mai ales doctoranzilor si masteranzilor, mai putin studentilor din ciclul de licenta;
- desi biblioteca este foarte moderna, studentii nu sunt motivati sa o foloseasca (considera ca personalul bibliotecii nu este bine pregatit).
- siguranța studenților în spațiile universității nu este asigurată și legitimarea persoanelor care intră în spațiile universității nu se face;
- chiar daca exista tutori, sistemul nu functioneaza in toate facultatile. Studentii nu-si cunosc tutorii de an;
- reexaminarea in cazul contestarii notei se face de acelasi profesor;
- centrul de consiliere si orientare in cariera exista de cateva saptamani si studentii nu stiu ca exista;
- s-a indus ideea ca evaluarile profesorilor se fac doar la anii I si II.
- chiar in timpul programului cu publicul, personalul secretariatului se ocupa de alte activitati;
- doar cinci facultati organizeaza examen de admitere; pentru restul admiterea se face pe baza de dosar, iar la facultatile tehnice este esential sa se dea admitere la fizica si matematica;
- de asemenea, Ziua portilor deschise organizata de Universitate nu reuseste sa prezinte potentialilor studenti suficienta informatie relevanta, astfel incat acestia sa poata alege in cunostinta de cauza. Astfel, de exemplu, la Facultatea de Automatica obtin licenta foarte putini studenti.

În final, facem următoarele recomandări de îmbunătățire privind capacitatea instituțională, procesul de învățământ și managementul calității U.T.Bv.

➤ realizarea efectivă a unui învățământ centrat pe student; nu toți profesorii înțeleg să orienteze procesul de învățământ spre rezultate și spre student.

➤ cuantumul bursei ar putea fi crescut și din fonduri interne. În prezent acest cuantum este de multe ori mult prea mic pentru a putea asigura un nivel decent pentru masă și cazare. Cuantumul prea mic al bursei este principalul motiv pentru care studenții se angajează în timpul studiilor.

➤ dezvoltarea și implementarea unei strategii consistente de formare profesională continuă a cadrelor didactice din universitate;

➤ este nevoie de amenajarea sau reamenajarea sălilor de lectură în cămine.

➤ nu întotdeauna examenul final reflectă conținutul materiei predate.

➤ îmbunătățirea metodologiei de interpretare și valorificare a rezultatelor obținute în urma aplicării chestionarelor de evaluare privind satisfacția studenților cât și a celor de evaluare a cadrelor didactice de către studenți.