

Raport de evaluare instituțională al studentilor evaluatori

Universitatea Națională de Artă Teatrală și Cinematografică „I.L. Caragiale” din București

Studenti evaluatori:

Răuțu Vlad-Ionuț – Universitatea Politehnica Timișoara (ANOSR)

Cîtu Daniela - Universitatea Politehnica din București (UNSR)

23-25 noiembrie 2016

Premise

Redactarea acestui raport a avut loc ca urmare a evaluării instituționale a Universității Naționale de Artă Teatrală și Cinematografică „I.L. Caragiale” din București desfășurată în perioada 23-25 noiembrie 2016. Baza raportului este constituită de principiile asigurării calității regăsite în „Metodologia de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior”.

Conținutul raportului a fost realizat în urma consultării documentelor puse la dispoziție de universitate și pe baza informațiilor primite în timpul vizitei de evaluare instituțională, ținând cont de indicatorii considerați relevanți pentru domeniul de expertiză și interes al studenților evaluatori.



Cuprins

Instrumente Folosite	6
I. Analiza indicatorilor de performanță	7
Domeniul A : Capacitatea instituțională	7
Criteriul A.1 – Structurile instituționale, administrative și manageriale.....	7
S.A.1.1 Misiune, obiective și integritate academică	7
IP.A.1.1.1. Misiune și obiective	7
IP.A.1.1.2. Integritate academică	8
IP.A.1.1.3. Răspundere și responsabilitate publică	9
IP.B.2.1.4 Centrarea pe student a metodelor de învățare	9
S.A.1.2. Conducere și administrație	10
IP.A.1.2.1. Sistemul de conducere	10
IP.A.1.2.2. Management strategic	12
Criteriul C.7 – Transparența informațiilor de interes public cu privire la programele de studii și, după caz, certificatele, diplomele și calificările oferite	12
S.C.7.1 Informație publică	12
IP.C.7.1.1 Oferta de informații publice	12
IP.A.1.2.3. Administrație eficace	12
Criteriul A.2 - Baza materială	15
S.A.2.1. Patrimoniu, dotare, resurse financiare alocate	15
IP.A.2.1.1. Spații de învățământ, cercetare și pentru alte activități.....	15
IP.C.5.1.4 Servicii studențești	15
IP.C.5.1.1 Disponibilitatea resurselor de învățare.....	18
IP.A.2.1.2. Dotare.....	18
IP.A.2.1.4. Sistemul de acordare a burselor și altor forme de sprijin material pentru studenți	20
Domeniul B : Eficacitate educațională.....	22
Criteriul B.1 – Conținutul programelor de studiu	22
S.B.1.1. Admiterea studenților	22
IP.B.1.1.1. Principii ale politicii de admitere la programele de studiu oferite de instituție.....	22
IP.B.1.1.2. Practici de admitere.....	23
S.B.1.2 Structura și prezentarea programelor de studiu	24
IP.B.1.2.1. Structura programelor de studiu.....	24

IP.B.1.2.3. Relevanța programelor de studiu	25
Criteriul B.2 – Rezultatele învățării	26
S.B.2.1 – Valorificarea calificării universitare obținute	26
IP.B.2.1.1 Valorificarea prin capacitatea de a se angaja pe piața muncii	26
IP.B.2.1.2 Valorificarea calificării prin continuarea studiilor universitare	26
IP.B.2.1.3 Nivelul de satisfacție al studenților în raport cu dezvoltarea profesională și personală asigurată de universitate.....	26
IP B.2.1.5 Orientarea în carieră a studenților	28
Domeniul C - Managementul calității	30
Criteriul C.1 - Strategii și proceduri pentru asigurarea calității	30
S.C.1.1 Structuri și politici pentru asigurarea calității	30
IP.C.1.1.1 Organizarea sistemului de asigurare a calității.....	30
IP.C.1.1.2 Politici și strategii pentru asigurarea calității	31
Criteriul C.2 – Proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică.....	32
S C.2.1. Aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studiu și diplomelor care corespund calificărilor	32
IP.C.2.1.1 Existența și aplicarea regulamentului privitor la inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studiu.....	32
Criteriul C.2 – Proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică.....	32
S C.2.1. Aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studiu și diplomelor care corespund calificărilor	32
IP.C.2.1.2. Corespondența dintre diplome și calificări	32
Criteriul C.3 – Proceduri obiective și transparente de evaluare a rezultatelor învățării... 32	
S.C.3.1 Evaluarea studenților	32
IP.C.3.1.1 Universitatea are un regulament privind examinarea și notarea studenților care este aplicat în mod riguros și consecvent	32
Criteriul C.4 – Proceduri de evaluare periodică a calității corpului profesoral.....	34
S.C.4.1 Calitatea personalului didactic și de cercetare	34
IP.C.4.1.3 Evaluarea personalului didactic de către studenți	34
IP.C.4.1.4 Evaluarea de către managementul universității	35
Criteriul C.5 – Accesibilitatea resurselor adecvate învățării.....	36
S.C.5.1 Resurse de învățare și servicii studentești	36
IP.C.5.1.3 Programe de stimulare și recuperare	36
Criteriul C.8 – Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației, conform legii.....	37
S.C.8.1 Structura instituțională de asigurare a calității educației este conformă prevederilor legale și își desfășoară activitatea permanent	37
IP.C.8.1.1 Comisia coordonează aplicarea procedurilor și activităților de evaluare și asigurare a calității	37

II. Puncte tari.....	38
III. Puncte slabe.....	40
IV. Recomandări.....	42
V. Concluzii	44
VI. Anexe	45



Instrumente Folosite

Pentru întocmirea raportului de evaluarea instituțională a studenților evaluatori au fost folosite următoarele metode în vederea verificării indicatorilor de performanță:

- **Întâlniri și discuții cu:**
 - Studenți;
 - Absolvenți;
 - Angajatori;
 - Alți angajați sau reprezentanți ai universității.
- **Vizitarea spațiilor de învățare și dotare a universității**
 - Săli de curs
 - Săli de repetiție pentru dans, teatru, teatru de păpuși
 - Săli de spectacole
 - Bibliotecă
 - Cantină
 - Sală de depozitare a costumelor de teatru
 - Cămin
- **Consultarea și analizarea documentelor:**
 - Raportul de autoevaluare al universității și anexele sale;
 - Carta Universității;
 - Regulamentul de acordare a burselor și situația burselor
 - Procesele verbale ale întâlnirilor membrilor din Comisia de Etică
 - Formulare de evaluare periodică a cadrelor didactice
 - Orarul
 - Metodologiei privind alegerea în structurile și funcțiile de conducere din UNATC
- **Analizarea informațiilor disponibile pe site-ul www.unatc.ro ;**
- **Analiza raportului de evaluare instituțională a studenților din 2009**
http://www.aracis.ro/uploads/media/Raport_studenti_65.pdf



I. Analiza indicatorilor de performanță

Domeniul A : Capacitatea instituțională

Criteriul A.1 – Structurile instituționale, administrative și manageriale

S.A.1.1 Misiune, obiective și integritate academică

IP.A.1.1.1. Misiune și obiective

Universitatea Națională de Artă Teatrală și Cinematografică „I.L.Caragiale” din București a fost înființată în anul 1834 sub denumirea Școala Filarmonică, urmând ca după 3 modificări de denumire, în anul 2001 să adopte forma finală așa cum este recunoscută universitatea în acest moment.

Activitatea instituției are la bază CARTA UNATC care a fost revizuită în anul 2012 de Senatul UNATC și validate de Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice, și care poate fi accesată pe site-ul universității la următorul link: http://unatc.ro/prezentare/documente/CartaUNATC_I_L_Caragiale.pdf

Misiunea UNATC, așa cum este definită în Cartă, este prezentată pe trei dimensiuni: formative, pedagogică și de cercetare artistică și fundamentală. Principalele obiective se pliază perfect pe cele trei misiuni propuse de universitate.

Misiunea și obiectivele asumate de instituție sunt punctate clar și specific și o individualizează în Spațiul European al Învățământului Superior. În îndeplinirea misiunii și obiectivelor asumate și în conformitate cu specificul ofertei educaționale proprii, UNATC asigură prin *ciclul de licență* o pregătire performantă pentru viitorii actori, actori mănuitori de păpuși și marionete, regizori de teatru, coregrafi, scenografi, teatrologi, regizori de film, operatori de film, monteurii, sunetiști, filmologi, animatori – la nivelul profesional de bază, prin ciclul de masterat aprofundează specializările dobândite în primul ciclu de învățământ și formează profesioniști pentru specializări complementare: scriere dramatică, producție de film, arta luminii și sunetului în spectacol, scenaristică de film și altele, manageri culturali, pedagogie în domeniul teatrului, iar în al treilea ciclu se organizează învățământul doctoral științific și profesional în domeniile teatru, film și audiovizual, pentru formarea de cercetători, creatori și pedagogi cu un nivel superior de pregătire teoretică și profesională.

IP.A.1.1.2. Integritate academică

Universitatea Națională de Artă Teatrală și Cinematografică „I.L.Caragiale” dispune de un Cod de Etică și deontologie profesională și de un Regulament de organizare și funcționare a Comisiei de etică și deontologie profesională universitară prin care le este reglementată membrilor comunității universitare, documente care se găsește și publicat pe propriu site. Comisia de etică și deontologie profesională a Universității este alcătuită din 8 membri, dintre care: 4 cadre didactice, 2 personal didactic auxiliar și 2 studenți.

Misiunea Comisiei constă în aplicarea Codului de etică universitară în sensul dezvoltării unei culturi instituționale bazată pe respect, în vederea asigurării responsabilității morale a membrilor comunității academice, de a ghida conduita acestora în interiorul Universității și în relațiile cu aceasta.

Conform raportului Comisiei de Etică, această s-a întrunit o singură dată în 2016 după înființarea noului consiliului, iar la întrunire au fost prezenți ambii studenți.

Puncte tari

- Existența unui număr de 2 studenți care fac parte din Comisia de etică și deontologie profesională, ceea ce respectă procentul de reprezentare a studenților de 25%
- Perceperea studentului/lor din comisie ca membrii cu drepturi depline;

Puncte slabe

- Structura Comisiei de Etică și activitatea sa nu este afișata pe site-ul propriu al universității
- Autosesizarea comisiei nu a avut loc niciodată, sub nici un caz dezbătut de către aceasta.

Recomandări

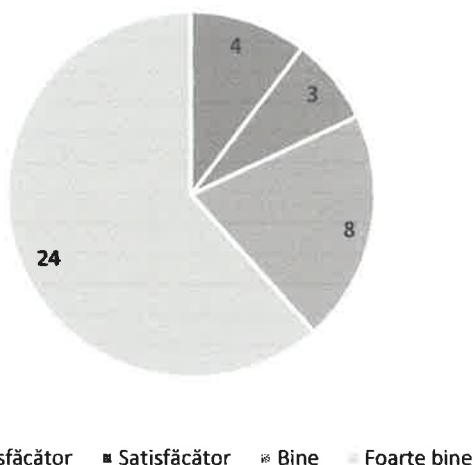
- O mai mare transparență a Comisiei de Etică din universitate, prin postarea pe propriul site a componenței echipei și a Proceselor Verbale din urma întâlnirilor membrilor.

IP.A.1.1.3. Răspundere și responsabilitate publică

IP.B.2.1.4 Centrarea pe student a metodelor de învățare

Universitatea are reglementări care prevăd redactarea unui raport anual de autoevaluare internă a calității în conformitate cu normele în vigoare, din păcate acestea nu se pot găsi postate pe site-ul universității.

Cât de mulțumit sunteți de activitatea tutorelui/îndrumătorului de an?



Studentii se arată mulțumiți de tutorele de an, acesta fiind o persoană foarte apropiată lor.

Puncte tari

- Deschiderea și apropierea tutorelui de an de studenți.
- Realizarea auditului intern în cadrul UNATC.

Puncte slabe

- Lipsa rapoartelor de autoevaluare internă a calității pe site-ul universității, Prezența unui volum foarte mic de informații pe site-ul universității.
- Nu există regulamente formulate special pentru studenți.

Recomandări

- Publicarea rapoartelor de audit intern efectuate în ultimii ani.
- Redactarea regulamentelor formulate special pentru studenți.

S.A.1.2. Conducere și administrație

IP.A.1.2.1. Sistemul de conducere

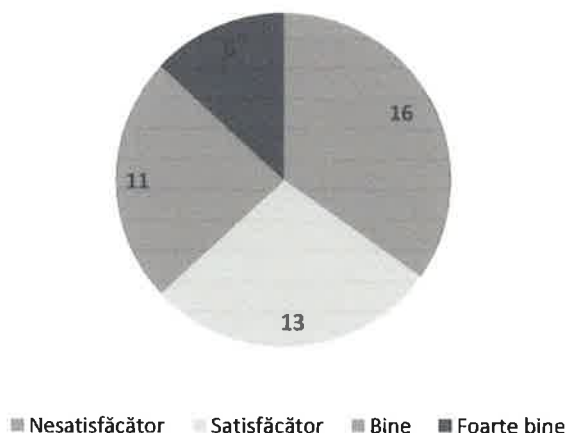
Universitatea are un sistem de conducere structurat conform prevederilor în vigoare și este prezentat sub forma unei ORGANIGRAME (prezentată pe site) adoptată în Carta universitară. Principalele structuri de conducere sunt: **Senatul și Consiliul de Administrație, Consiliul Facultății și Școala doctorală** - toate având structuri adiacente.

Structura și organizarea instituției se face pe baza Metodologiei privind alegerea în structurile și funcțiile de conducere din UNATC. În acest moment Senatul universitar este format din 14 cadre didactice și 5 studenți, așa cum reiese din

Universitatea nu dispune de un Regulament de alegere al studenților reprezentanți în structurile de conducere. Aceștia sunt reprezentanți în toate forurile de conducere din universitate, precum și în comisiile de specialitate, dar fără existența unui regulament specific.

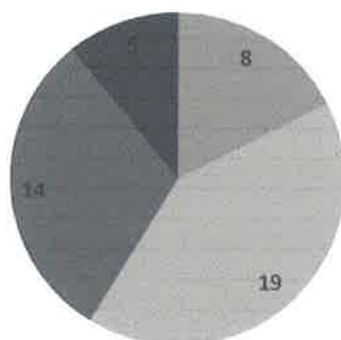
În cadrul Metodologiei privind alegerea în structurile și funcțiile de conducere din UNATC, la art. 10 se recomanda ca studenții reprezentanți în organele de conducere să aibă rezultate bune în pregătirea profesională la sfârșitul anului universitar, ceea ce limitează dreptul studenților de a fi reprezentant, așa cum este menționat în Legea 1/2011 art. în care se specifică faptul că orice student are dreptul de a-și reprezenta colegii în structurile reprezentative indiferent de pregătirea profesională sau didactică.

În ce măsură credeți că studenții au o influență în luarea deciziilor în
Universitate?



După cum se observă în graficul anterior, cei mai mulți studenți sunt nemulțumiți de implicarea studenților în luarea unor decizii din Universitate. Ei ne-au menționat faptul că studentul reprezentant în Consiliul de Administrație nu le comunica nicio informație importantă în care studenții sunt implicați.

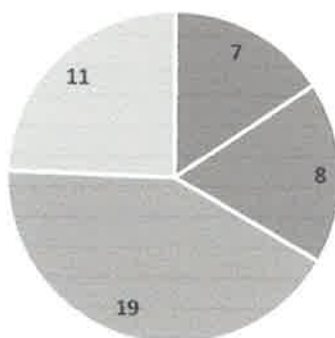
Cât de mulțumiti sunteți de activitatea Ligii Studenților din
Universitate?



■ Nesatisfăcător ■ Satisfăcător ■ Bine ■ Foarte bine

Se observă că Liga Studenților din Universitate este recunoscută și apreciată de către studenți.

Cât de mulțumit sunteți de activitatea studenților reprezentanți (șef
de an, consiliu, senat)?



■ Nesatisfăcător ■ Satisfăcător ■ Bine ■ Foarte bine

Așa cum este menționat și mai sus, studenții reprezentanți în Facultăți și Universitate nu au o colaborare fructuoasă cu colegii lor, astfel încât ei nu reprezintă problemele reale pe care studenții le întâmpină.

Puncte tari

- În urma discuției cu studenții dintre aceștia majoritatea au **cunoștință** despre existența studenților reprezentanți, care să le susțină drepturile în forumurile decizionale;
- Existența studenților reprezentanți la toate nivelele, de la Consiliile facultăților până la Consiliul de Administrație și Comisiile existente în Universitate;

Puncte slabe

- Neexistența unui Regulament de alegere al studenților reprezentanți în structurile de conducere
- Studenții nu au fost informați de dreptul pe care îl au de a candida la una dintre structurile de conducere.
- Comunicarea slabă dintre studenții reprezentanți și restul studenților
- Neinformarea deciziilor importante luate în legătură cu problemele studentești de către studenții reprezentanți.

Recomandări

- Realizarea unui Regulament de alegere al studenților reprezentanți în structurile de conducere pe care studenții să îl ia la cunoștință și pe care să îl respecte de fiecare dată când se organizează alegeri pentru studenți în universitate;
- mai mare transparență în depunerea candidaturilor, în cazul studenților.
- Organizarea unor întâlniri lunare sau o dată la două luni a studenților reprezentanți cu șefii de grupă sau alți studenți care au întâmpinat probleme.

IP.A.1.2.2. Management strategic

Instituția de învățământ superior își propune să rămână un reper național și internațional al școlii de teatru și arte din România prin organizarea unui plan managerial și operațional pe o perioadă de 4 ani, adică din 2016-2020, în conformitate cu misiunea și obiectivele propuse. Planul managerial se regăsește în Anexa A.21 Plan strategic 2016-2020, dar și pe site-ul universității (<http://unatc.ro/prezentare/documente/PlanulStrategic2016-2020.pdf>), dar din discuțiile cu membrii structurilor de conducere am observat implicarea și dăruirea de dăca dau dovadă pentru susținerea UNATC-ului în cât mai multe proiecte de dezvoltare.

Puncte tari

- Existența unui plan strategic pentru perioada 2016-2020.
- Publicarea planurilor strategice pe siteul www.unatc.ro

Criteriul C.7 – Transparența informațiilor de interes public cu privire la programele de studii și, după caz, certificatele, diplomele și calificările oferite

S.C.7.1 Informație publică

IP.C.7.1.1 Oferta de informații publice

IP.A.1.2.3. Administrație eficientă

În cadrul UNATC funcționează două facultăți (Facultatea de Teatru și Facultatea de Film), Departamentul pentru studii doctorale și Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic și Formare continuă, oferindu-se programe de studiu pe toate cele trei nivele: licență, master și doctorat – în domeniile *Teatru și artele spectacolului și Cinematografie și media*.

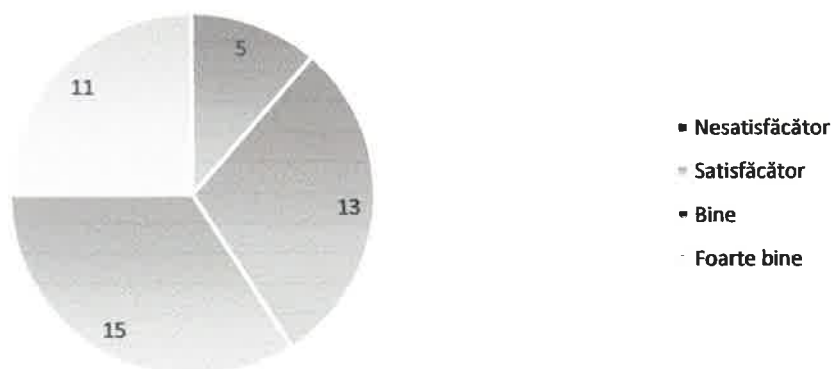
Administrația academică este formată din Rector, Prorector, Decani, Prodecani, Directori de Departament, Președintele Senatului și o administrație tehnico-economică, asigurată de Directorul General Administrativ, Secretarul General al Universității, Administratorii Șefi de Facultate, respectiv Secretarii Șefi de Facultate.

Structurile decizionale la nivel de Universitate există Senatul, Rectoratul și Consiliul de Administrație, iar la nivel de facultate Consiliul Facultății. Conducerea operativă a Universității este asigurată de Consiliul de Administrație iar conducerea operativă a facultăților intră în atribuțiile Consiliului Facultății (format din Decan, Prodecan și Directorii de Departament).

În UNATC informațiile de interes public sunt oferite pe mai multe căi: panouri de afișaj amplasate în clădirile Universității, site-ul web al Universității, buletine informative și broșuri (Anexa C.9_Broșura informativă "Uși deschise"; Anexa C.11_Catalogul absolvenților).

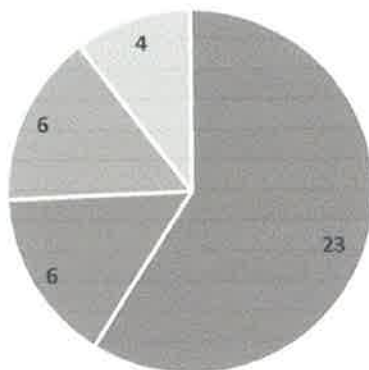
La fiecare etaj din clădirea universității sunt amplasate panouri de afișaj informative, prin care se transmit către studenți și public cele mai noi informații și sunt promovate evenimente

În ce măsură sunteți mulțumiți de programul și comportamentul secretariatului în relația cu studenții?



Din discuțiile purtate cu studenții, aceștia se arată mulțumiți de comportamentul secretarelor și programul secretariatelor, neexistând un program strict între anumite ore în care studenții să aibă acces la secretariat, aceștia putând merge oricând la secretariat în timpul programului de lucru.

În ce măsură cursurile sunt postate pe platforma online?



■ Nesatisfăcător ■ Satisfăcător ■ Bine ■ Foarte bine

UNATC nu dispune de un o platformă online unde să fie postate cursurile studenților și a fișelor disciplinelor de către profesori. Studenții manifestându-și dorința pentru crearea unei asemenea platforme.

Orarele facultăților nu sunt postate pe site-ul universității, acestea găsindu-se afișate doar la avizierele facultăților.

Puncte tari

- Relația apropiată și deschisă a secretarelor cu studenții universității
- Afișarea orarelor la avizierele facultăților

Puncte slabe

- Lipsa unei platforme electronice pe care cursurile să fie postate online împreună cu fișele disciplinelor
- Lipsa orarelor postate pe site-ul universității

Recomandări

- Crearea unei platforme electronice pe care cursurile să fie postate online împreună cu fișele disciplinelor
- Postare orarelor pe siteul universității

Criteriul A.2 - Baza materială

S.A.2.1. Patrimoniul, dotare, resurse financiare alocate

IP.A.2.1.1. Spații de învățământ, cercetare și pentru alte activități

IP.C.5.1.4 Servicii studențești

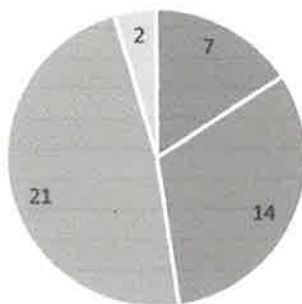
Universitatea Națională de Artă Teatrală și Cinematografică „I.L.Caragiale” dispune de un patrimoniu care contribuie la realizarea misiunii și obiectivelor stabilite. În funcție de obiectivele activităților din cadrul celor 2 facultăți: de teatru și de film, regăsim spații în care studenții își pot desfășura activitatea. Universitatea dispune de săli de coregrafie, teatru, balet, mimică, canto, de laboratoare pentru studiul diferitelor cadre din scenele de film, pentru studiul coloanei sonore a filmelor, de săli pentru diferite cursuri teoretice, de sală amenajată pentru teatrul de păpuși și de săli pentru recuzita artiștilor care joacă în diferite piese de teatru. De asemenea, studenții beneficiază de un spațiu destinat studiului individual, biblioteca, de un restaurant ce prestează servicii pentru universitate și de un cămin.

Pe lângă corpurile principale ale clădirii, universitatea a construit o clădire nouă destinată cercetării pentru studenții programelor de masterat și doctorat, denumită CINETIC, și de asemenea o sală multifuncțională (teatru, film, sală de sport) cu o capacitate de peste 80 locuri.

Printr-un parteneriat cu Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice, studenții de la actorie și regie teatru își desfășoară activitatea în două săli de spectacol din cadrul clădirii Palatului Copiilor din București.

Unele săli de coregrafie, dans și laboratoare din cadrul UNATC nu sunt adecvate din punctul de vedere al numărului de locuri și al dimensiunii pentru formațiile de studiu. Din discuțiile purtate cu studenții, majoritatea au semnalat lipsa unor vestiare sau a unor spații unde se pot schimba, lipsa unor dușuri și a spațiilor insuficiente pentru realizarea temelor de licență. De asemenea, în urma vizitei în spațiile de învățământ, am observat dimensiunea redusă a sălilor de dans, de coregrafie și a unor laboratoare, ceea ce nu este în concordanță cu standardele pentru indicatorii de spațiu.

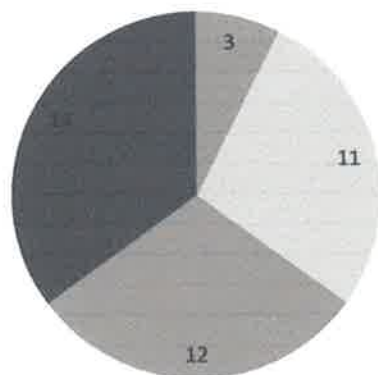
Cât de mulțumit sunteți de serviciile oferite de universitate (spații amenajate pentru studiu, spații pentru gătit, cantină, spălătorie, servicii de internet etc.)?



■ Nesatisfăcător ■ Satisfăcător ■ Bine ■ Foarte bine

Studentii se arată mulțumiți de condițiile din cămin, singurele două probleme ar fi că nu au un loc unde să își pună bicicletele pe perioada iernii, în fața căminului existând doar un rastel pentru biciclete, acesta fiind neacoperit, iar cealaltă problemă ar fi aceea a internetului în cămin, în care fiecare student-cameră trebuie să își încheie singur un contract pentru serviciul de internet, acesta nefiind facilitat de către universitate.

Cum vi se pare prețul căminului raportat la condițiile oferite?



■ Nesatisfăcător ■ Satisfăcător ■ Bine ■ Foarte bine

Studentii sunt mulțumiți de prețul pe care îl plătesc la cămin.

Puncte tari

- Construcția spațiilor pentru cercetare din cadrul CINETIC care a fost dată în folosință în acest an
- Utilizarea unui spațiu care poate fi amenajat ca sală de spectacole dar și sală de sport
- Modernizarea unor săli de coregrafie conform standardelor europene și ISU

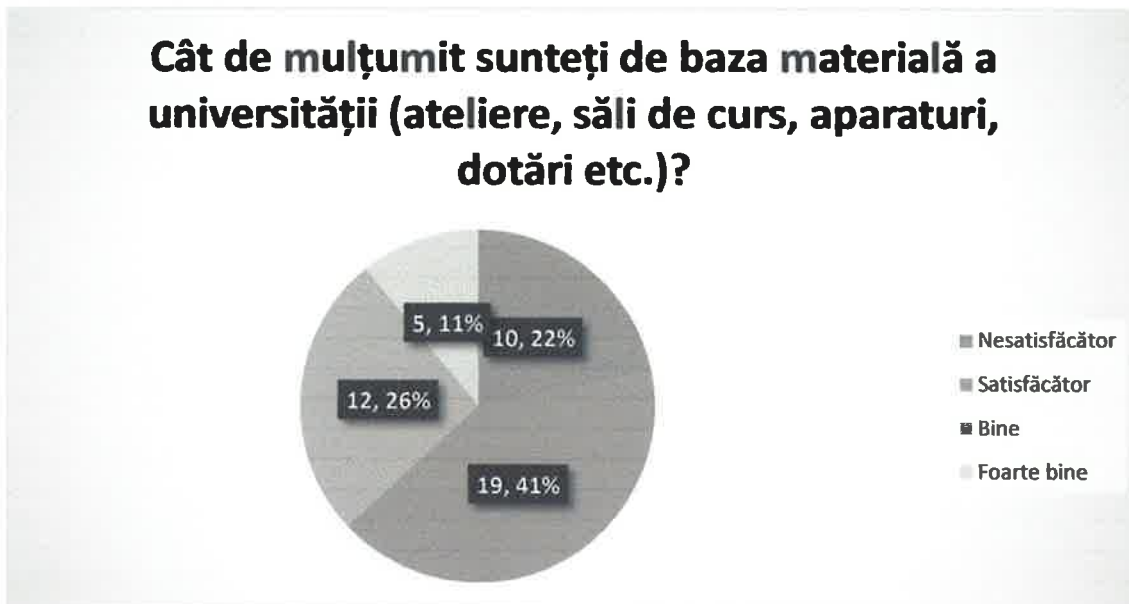
Puncte slabe

- Neexistența unor vestiare și dușuri pentru studenți;
- Spații prea puține care pot fi accesate de studenți pentru studiu individual;
- Spațiu mic pentru sala de lectură;
- Neexistența unui sistem informatic pentru împrumutarea cărților dar și pentru vizualizarea volumelor din bibliotecă
- Neexistența unui loc special amenajat pentru depozitarea bicicletelor pe timpul iernii
- Nefacilitarea internetului în cămin de către universitate

Recomandări

- Realizarea de vestiare și dușuri unde studenții se pot schimba și spăla înainte dar și după orele de repetiții
- Oferirea accesului în sălile necesare pentru repetarea scenetelor sau actelor pe care le prezintă pe baza unei cereri scrise
- Reorganizarea bibliotecii atât prin crearea unui spațiu mai mare pentru lecturare dar și introducerea unui sistem informatic pentru vizualizarea volumelor disponibile în bibliotecă
- Crearea unui loc special amenajat pentru depozitarea bicicletelor pe timpul iernii
- Facilitarea internetului în cămin de către universitate





Fiecare facultate dispune de săli de curs și seminar dotate cu aparatură media: PC-uri, videoproiectoare și ecran de proiecție. Sălile de repetiții și de coregrafie dispun de oglinzi și saltele, dar insuficiente în comparație cu numărul de studenți. Unele laboratoare de specialitate care sunt echipate cu aparatură, pe care studenții de la facultatea de film le folosesc, au spațiu foarte mic pentru desfășurarea activității, astfel încât dacă prezența la laborator ar fi de 100% studenții nu are avea loc la mese sau la aparatura existentă.

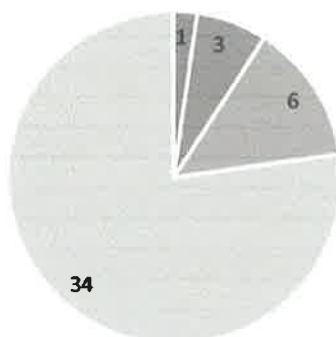
În cadrul Facultății de Film, studenții trebuie să realizeze scurtmetraje cu echipamentele existente în școală, însă numărul de echipamente este insuficient pentru toți studenții, ceea ce înseamnă că aceștia trebuie să se programeze pentru împrumutarea camerelor de filmat. Se recomandă implementarea unui sistem prin care studenții își pot face programare pentru închiriere și mărirea numărului de echipamente astfel încât studenții să își poată desfășura activitatea practică mult mai ușor.

Biblioteca UNATC dispune de peste 100.000 de volume de cărți și publicații periodice care sunt aranjate pe rafturi în 9 încăperi. În cadrul bibliotecii avem o singură sală de lectură cu o capacitate de 25 de locuri unde studenții pot merge să studieze – **Anexa A.31-Biblioteca UNATC**. Procurarea cărților se face într-un mod clasic, dintr-un dulap cu sertărașe unde fiecărei cărți îi corespunde o fisă de carte și studenții trebuie să caute cartea după autor sau titlu. De asemenea, împrumutarea cărților nu se face în sistem informatic ci se scriu în registre. Recomandăm implementarea unui sistem informatic pentru studenți și bibliotecare, prin care aceștia pot verifica mult mai ușor existența unei cărți pe rafturile bibliotecii și personalul angajat ar gestiona mai ușor toată situația cărților.

În urma întâlnirii cu studenții, am fost informați de absența unei platforme online internă pentru o comunicare mai eficientă dintre cadrele didactice și studenți sau pentru aflarea mult mai ușoară a informațiilor utile, de exemplu: orar, platformă de gestionare online

pentru închirierea echipamentelor tehnice pentru studenții de la film sau pentru costumele de teatru, pentru anunțarea burselor, pentru anunțarea evenimentelor unde pot participa cât și pentru anunțarea unor parteneriate cu săli de teatru sau spectacol. De asemenea, studenții au expus problema ne existenței unor vestiare și dușuri. Având în vedere faptul că ei trebuie să repete cât mai mult timp piesele pe care le susțin, studenții au sesizat un număr prea mic de săli care pot fi accesate în afara orelor de curs.

În ce măsură credeți că ar fi benefic existența online a unei baze de date a cărților din bibliotecă?



■ Nesatisfăcător ■ Satisfăcător ■ Bine ■ Foarte bine

Biblioteca nu dispune de o bază de date online a cărților ce poate fi accesibilă studenților.

Puncte tari

- Biblioteca dispune de un număr impresionant de mare de volume de cărți, dar care nu sunt gestionate conform noi tehnologii.

Puncte slabe

- Echipamente tehnice pentru studenții de la Facultatea de Film insuficiente și fără o programare vizibilă a celor care lucrează cu aceste echipamente;
- În sălile de repetiții dotate cu oglinzi și bare, acestea sunt insuficiente pentru numărul de studenți;
- Neexistența unei platforme interne pentru studenți unde aceștia își pot vizualiza orarul mult mai ușor sau pot afla informații utile în timpul necesar.

Recomandări

- Încercarea de a se realiza o platformă online unde studenții pot anunța orele când împrumută echipamentele tehnice;
- Dotarea cu mai multe oglinzi și bare a sălilor de repetiție;
- Implementarea unui INTRANET sau o platformă online pentru studenți și profesori;

IP.A.2.1.4. Sistemul de acordare a burselor și altor forme de sprijin material pentru studenți

Universitatea Națională de Artă Teatrală și Cinematografică „I.L.Caragiale” dispune de un Regulament de Acordare a Burselor Anexa A.34, aprobat de Senatul Universitar. Bursele acordate sunt în concordanță cu condițiile legi, și anume: de merit, de studiu, burse de ajutor social și burse speciale din fonduri extrabugetare. Bursele se acordă de către o comisie formată din cadre didactice și studenți, conform metodologiei.

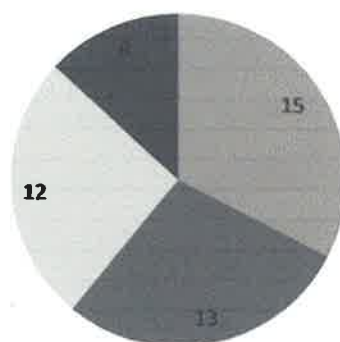
De asemenea, universitatea acordă burse din fonduri proprii, care sunt aprobate de către Consiliul Facultății și se denumesc Bursele Decanului. Un lucru foarte important de menționat este faptul că bursele de ajutor social pot fi cumulate cu celelalte tipuri de burse.

Conform discuțiilor purtate în cadrul întâlnirilor cu studenții, aceștia consideră că numărul de burse nu este suficient de mare, iar quantumul nu asigură minimumul de cheltuieli pentru cazare și masă. O parte dintre studenții care au luat parte la discuții au spus că ar fi mai ușor dacă banii de la burse ar intra pe card și să nu mai stea la coada la secretariat să îi ridice. Am verificat această informație și am aflat că studenții care cer transmiterea burselor într-un cont bancar trebuie să anunțe și să ducă un extras de cont la contabilitate. Studenții nu știau această informație, iar recomandarea noastră este de a mediatiza informația către toți studenții într-un mediu mai eficient.

În urma verificării ștatelor de plată am observat că toate criteriile din Regulamentul de Acordare a Burselor a fost respectat. Atașat găsiți o parte din tabelele nominale cu studenții care beneficiază de burse – Anexa A.34.1.

În bugetul anual sunt prevăzute și alocări bugetare din veniturile proprii pentru susținerea financiară a studenților atât pentru participarea la diferite activități cât și la derularea unor acțiuni culturale. Acest lucru este justificat de participarea la Festivalul Studentesc „TEATRUL DE ANIMAȚIE” din Iași, unde au participat 12 studenți cărora le-a fost asigurat transportul de către universitate, conform Anexei A. 35

În ce măsură sunteți informați cu privire la existența burselor de studiu acordate de către Universitate?



■ Nesatisfăcător ■ Satisfăcător ■ Bine ■ Foarte bine

Majoritatea studenților sunt nemulțumiți de informarea cu privire la existența burselor.

Puncte tari

- Acordarea unor burse speciale din fonduri extrabugetare

Puncte slabe

- Lipsa de informare a studenților

Recomandări

- Promovarea burselor sociale și de merit în rândul studenților atât online cât și offline.

Domeniul B : Eficacitate educațională

Criteriul B.1 – Conținutul programelor de studiu

S.B.1.1. Admiterea studenților

IP.B.1.1.1. Principii ale politicii de admitere la programele de studiu oferite de instituție

Ca un principiu general, admiterea în UNATC se face strict în ordinea descrescătoare a mediilor obținute în urma susținerii probelor din cadrul concursului de admitere, în funcție de sistemul de selecție și departajare, de opțiunea candidaților pentru un anumit program de studiu și în limita numărului de locuri. Dacă sunt mai mulți candidați cu medii egale pe ultimul loc, se aplică criteriile cuantificabile de departajare stabilite de comisiile de admitere ale facultăților. Criteriile de departajare a candidaților sunt astfel concepute încât să asigure transparență totală. Mediile de admitere obținute de candidați sunt valabile pentru stabilirea ordinii de clasificare numai la facultatea și programul de studiu menționat de candidat în cererea de înscriere. Facultățile au autonomie totală în privința stabilirii sistemului de desfășurare a admiterii. Admiterea se bazează exclusiv pe performanțele candidaților și aptitudinile lor dovedite la probele practice, în cazul specializărilor care au prevăzute probe de aptitudini.

Nu pot constitui criterii de selecție a candidaților: vârsta, sexul, etnia, limba maternă, religia, rasa, apartenența politică, apartenența la alte organizații legal constituite sau bolile cronice care nu prezintă risc pentru colectivitate.

Metodologia privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere este elaborată în conformitate cu reglementările legale, este anunțată public pe pagina web a UNATC cu cel puțin șase luni înainte de susținerea examenelor.

Puncte tari

- Promovarea prin metode diverse a ofertei educaționale
- Criteriile de admitere sunt clare și cunoscute în prealabil de toți candidații



IP.B.1.1.2. Practici de admitere

Admiterea se bazează exclusiv pe competențele de cunoștințe și aptitudini proprii ale candidatului și nu aplica nici un fel de criterii discriminatorii. Aplicând reglementările legale în vigoare, admiterea în UNATC. se face prin concurs organizat de fiecare facultate în parte, în baza unui regulament unitar, dar cu specificații privind particularitățile fiecărei facultăți:

- facultatea elaborează toate aspectele specifice criteriilor de selecție: numărul de locuri pentru fiecare program de studii, tipul de probe și discipline, criteriile de departajare pentru candidații cu medie egală pe ultimul loc, condițiile în care se depun contestații și modul de rezolvare al acestora, criteriile de selecție pentru licențiați, criteriile de selecție pentru completarea studiilor, criteriile specifice pentru premianții la diferite concursuri (olimpiade de specialitate pentru elevi) –specificate pentru fiecare program de studiu;
- facultatea este autorizată să stabilească taxa de înscriere; cuantumul taxei este propus de Consiliul Facultății și, ulterior, se aprobă de Senatul Universității;
- facultatea va stabili dacă, în cazul în care candidații se înscriu la mai multe programe de studiu, li se percepe taxă de înscriere separat pentru fiecare program de studiu sau o singură taxă, la nivel de domeniu;
- facultatea va specifica modalitatea distribuirii candidaților pe specializări, în urma admiterii, în funcție de opțiunile declarate la înscriere de candidat;
- facultatea stabilește actele speciale ce se depun la înscriere (certIFICATE medicale suplimentare, de exemplu), altele prevăzute de regulamentul general, în funcție de specificul anumitor programe de studiu;
- facultatea stabilește datele exacte ale probelor de concurs, data afișării rezultatelor, termenul depunerii și rezolvării contestațiilor, a confirmării ocupării locurilor și a depunerii actelor – firește, respectând perioadele prevăzute de calendarul unitar al admiterii aprobat pentru întreaga universitate.

Pentru admiterea la UNATC este nevoie de diploma de bacalaureat sau a altor acte de studii echivalente recunoscute de M.E.N.C.Ș.

Metodologia pentru admiterea studentilor în anul universitar 2016-2017 este publică pe site-ul universității (www.unatc.ro)

Universitatea vine în sprijinul potențialilor candidați, organizând, contra cost, cursuri de pregătire pe durata mai multor luni înaintea demarării procesului de admitere.

Puncte tari

- Publicarea pe site-ul universității a metodologiei de admitere.
- Organizarea de cursuri de pregătire pentru potențialii studenți în vederea susținerii admiterii la UNATC.

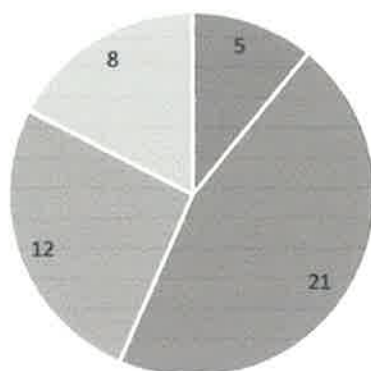


S.B.1.2 Structura și prezentarea programelor de studiu

IP.B.1.2.1. Structura programelor de studiu

Planurile de învățământ ale facultăților nu sunt postate pe site-ul universității

În ce măsură sunteți mulțumit de programa de învățământ?



■ Nesatisfăcător ■ Satisfăcător ■ Bine ■ Foarte bine

Studentii sunt mulțumiți de informațiile predate de către profesori.

Puncte tari

- Studentii sunt mulțumiți de informațiile predate de către profesori

Puncte slabe

- Nepublicarea planurilor de învățământ pe site-ul universității
- Neimplicarea studenților în revizuirea periodică a planurilor de învățământ

Recomandări

- Implicarea studenților în revizuirea periodică a planurilor de învățământ
- Publicarea planurilor de învățământ pe site-ul universității

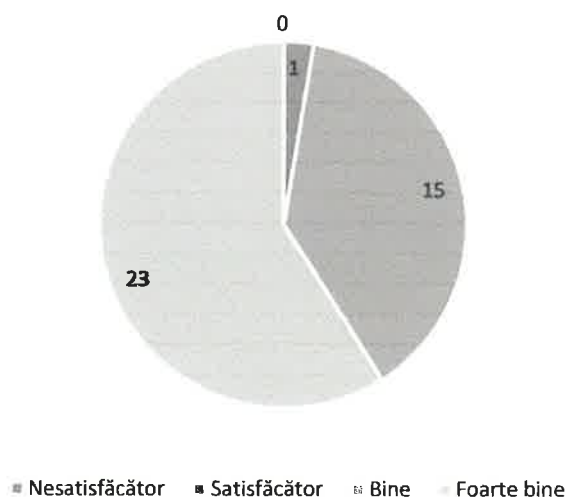
IP.B.1.2.3. Relevanța programelor de studiu

În ce măsură beneficiați de stagii de practică oferite de către Universitate?



Studenții ar vrea ca universitatea să vină în sprijinul lor cu mai multe oferte de practică, pentru a avea experiența de a lucra cu oameni profesioniști din domeniul de studiu.

În ce măsură vă este respectată decizia de alegere a opționalelor?



Studenții sunt mulțumiți de faptul că universitatea le respectă alegerile pentru materiile opționale.

Puncte tari

- Respectarea alegerilor studenților pentru materiile opționale

Puncte slabe

- Prea puține acorduri de practică încheiate de universitate pentru studenți

Recomandări

Vlad-Ionuț RĂUȚU

Daniela CÎTU

- Creșterea numărului de acorduri de practică între universitate și parteneri.

Criteriul B.2 – Rezultatele învățării

S.B.2.1 – Valorificarea calificării universitare obținute

IP.B.2.1.1 Valorificarea prin capacitatea de a se angaja pe piața muncii

Cel mai recent studiu cu privire la inserția absolvenților UNATC pe piața muncii a fost elaborat anul acesta, la solicitarea Curții de Conturi a României. În urma datelor furnizate de departamente, care au sarcina de a urmări traseul profesional al studenților după absolvire, de **Centrul pentru orientare și consiliere în carieră** (înființat în anul 2014) dar și prin analiza datelor furnizate de ANAF, a reieșit ca peste 70% dintre absolvenții celor două facultăți desfășoară activități lucrative în domeniul pentru care s-au pregătit – fie ca angajați ai unor instituții sau organisme de profil, fie ca artiști independenți (veniturile impozitate de ANAF fiind înregistrate la capitolul drepturi de autor sau venituri din profesii liberale).

Puncte tari

- Recunoașterea diplomei de către angajatori ca fiind de încredere și certifică cunoștințele acumulate de studenți.

IP.B.2.1.2 Valorificarea calificării prin continuarea studiilor universitare

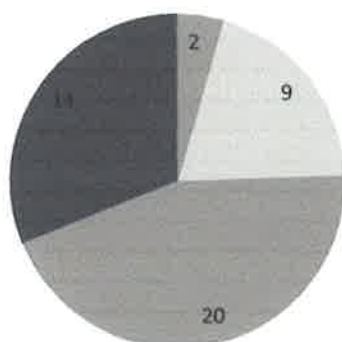
Un procent între minim 40% și maxim 80% dintre absolvenții ciclului de licență sunt interesați să își continue studiile la master – fie în același domeniu, fie în domenii conexe sau complementare.

Puncte tari

- Toate locuri de la master ale universității sunt ocupate

IP.B.2.1.3 Nivelul de satisfacție al studenților în raport cu dezvoltarea profesională și personală asigurată de universitate.

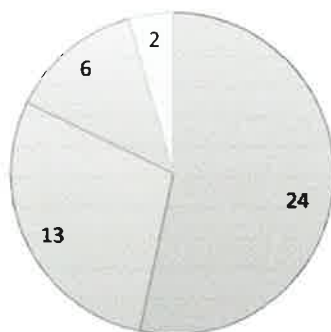
Cât sunteți de mulțumit de metodele de predare ale profesorilor din Universitate?



■ Nesatisfăcător ■ Satisfăcător ■ Bine ■ Foarte bine

Studentii se arată mulțumiți de metodele de predare ale profesorilor, aceștia din urmă le prezintă la primul curs care va fi structura materiei și modalitatea de examinare.

Cât de bine sunteți informat în legătură cu programul de mobilități Erasmus+?



□ Nesatisfăcător □ Satisfăcător □ Bine □ Foarte bine

Deși în cadrul universității există un departament pentru programe europene și relații internaționale, majoritatea studenților nefiind mulțumiți despre diseminarea posibilităților de mobilitate Erasmus+, doar o parte mică a studenților arătându-se mulțumită de informarea cu privire la programul Erasmus+. Din păcate chiar dacă Universitatea are semnate acorduri Erasmus+, în cadrul universității nu există program de studiu în limba engleză sau în orice altă limbă de circulație internațională. Profesorii adaptându-se și predând în engleză pentru acești studenți.

Puncte tari

- Profesorii prezintă la primul curs care va fi structura materiei și modalitatea de examinare
- Studenții sunt mulțumiți de modul de predare al profesorilor
- Existența programului Erasmus+

Puncte slabe

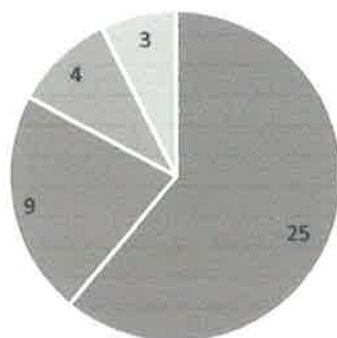
- Lipsa informării constante a studenților cu privire la programul Erasmus+.

Recomandări

- Informarea constantă a studenților cu privire la programul Erasmus+

IP B.2.1.5 Orientarea în carieră a studenților

Cât de bine sunteți informat cu privire la activitățile Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră a Studenților?

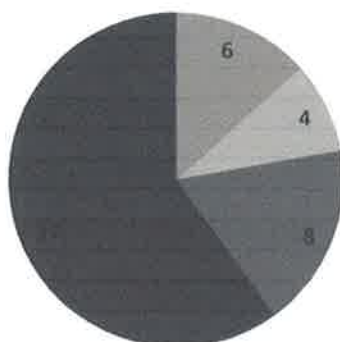


■ Nesatisfăcător ■ Satisfăcător ■ Bine ■ Foarte bine

După întâlnirea cu Doamna Director a Biroului de Consiliere și Orientare în carieră, a reieșit că activitatea centrului constă în crearea unui portofoliu virtual al studentului care este postat pe site-ul http://unatc.ro/ccoc/portfolio_entries/studenti/.

Activitatea departamentului este una scăzută, nefiind vizibil în universitate prin afise, pliante sau alte anunțuri care să atragă vizibilitatea

Cum apreciați disponibilitatea cadrelor didactice pentru ajutarea suplimentară a studenților? (consultații)



■ Nesatisfăcător ■ Satisfăcător ■ Bine ■ Foarte bine

Profesorii nu au ore stabilite pentru consultațiile cu studenții, realizându-le în limita timpului disponibil dacă aceștia pot rămâne pentru consultații sau întrebări după terminarea orelor de curs/laborator/seminar. Cu toate acestea studenții se arată foarte mulțumiți de disponibilitatea profesorilor.

Puncte tari

- Profesorii explică și răspund întrebărilor studenților
- Profesorii sunt disponibili și răspund întrebărilor studenților

Puncte slabe

- Lipsa informării studenților cu privire la activitățile Biroului de Consiliere și Orientare în carieră
- Activitatea redusă a Biroului de Consiliere și Orientare în carieră
- Lipsa colaborării cu Liga Studenților

Recomandări

- Informarea studenților cu privire la activitățile Biroului de Consiliere și Orientare în carieră
- Intensificarea activității Biroului de Consiliere și Orientare în carieră
- Colaboarea cu liga studenților
- Atragerea de voluntari în cadrul Biroului de Consiliere și Orientare în carieră



Domeniul C - Managementul calității

Criteriul C.1 - Strategii și proceduri pentru asigurarea calității

S.C.1.1 Structuri și politici pentru asigurarea calității

IP.C.1.1.1 Organizarea sistemului de asigurare a calității

În Universitatea Națională de Artă Teatrală și Cinematografică „I.L.Caragiale” funcționează *Departamentul de Management*, care are responsabilitatea de a elabora programele anuale de asigurare a calității și competitivității la nivel de universitate, de a gestiona anual derularea procesului de evaluare a cursurilor de către studenți, informând cadrele didactice și studenții despre procedura de evaluare, realizând rapoartele finale și asigurând suport în decursul perioadei de evaluare, de a coordona elaborarea de proceduri la nivelul universității, de a publica și revizui periodic Manualul Calității (Anexa C.1) și de a disemina în cadrul universității informațiile legate de asigurarea calității.

Ca subdiviziune, în această Universitate funcționează *Comisia pentru asigurarea calității învățământului* care asigură evaluarea periodică și acreditarea internă a programelor de studii de nivel licență și master din UNATC. Această comisie are atribuții privind: armonizarea și compatibilizarea programelor de studiu cu practica europeană și cu cerințele de dezvoltare socio-economică și culturală a României; armonizarea strategiilor și politicilor de asigurare a calității, în acord cu viziunea, misiunea și politica UNATC, în concordanță cu dinamica națională, europeană și internațională în domeniu; crearea și monitorizarea cadrului de desfășurare a programelor de învățământ. (**Anexa A.17_Regulament Comisie calitate învățământ**)

Comisia pentru Asigurarea Calității Învățământului este constituită potrivit legislației în vigoare, conform Hotărârii de Senat nr. 15 din data de 20.09.2016, din 2 cadre didactice și 1 student.

Puncte tari

- Existența unui student reprezentant în Comisia pentru Asigurarea Calității Învățământului

Puncte slabe

- Nepostarea, pe site-ul universității, a activităților desfășurate de comisii

Recomandări

- Implicarea activă a studenților în aceste comisii
- Postarea pe site-ul universității a activității desfășurate de comisii



IP.C.1.1.2 Politici și strategii pentru asigurarea calității

Există un regulament și mecanisme pentru asigurarea calității, doar că nu există postate pe site-ul universității rapoarte de audit intern, evaluare colegială, sau evaluarea cadrelor didactice de către studenți.

Puncte slabe

- Nu există postat pe site-ul universității rapoarte de audit intern, evaluare colegială, sau evaluarea cadrelor didactice de către studenți.

Recomandări

- Postarea pe site-ul universității rapoarte de audit intern, evaluare colegială, sau evaluarea cadrelor didactice de către studenți.



Criteriul C.2 – Proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică

S.C.2.1. Aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studiu și diplomelor care corespund calificărilor

IP.C.2.1.1 Existența și aplicarea regulamentului privitor la inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studiu

Universitatea dispune de o Direcție de Management Academic, Asigurarea Calității, Evaluare și acreditare (DMAACEA) care se ocupă de acreditarea internă, de reglementarea și monitorizarea programelor de studiu din universitate. Primul lucru de care se ocupă departamentul este pentru evaluarea și aprobarea planurilor de învățământ pentru fiecare specializare din cadrul celor două facultăți.

Criteriul C.2 – Proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică

S.C.2.1. Aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studiu și diplomelor care corespund calificărilor

IP.C.2.1.2. Corespondența dintre diplome și calificări

Programele de studii și diplomele sunt elaborate și emise în conformitate cu hotărârile de guvern care aprobă lista domeniilor, programelor de studii universitare de licență Programele de studii urmăresc satisfacerea nevoilor structurilor din sistemul de apărare, ordine publică și securitate națională.

În urma întâlnirii cu angajatorii acești ne-au transmis nemulțumirea pe care ei o au față de abilitățile pe care studenții le deprind după ce termină cei 3 ani de licență și totodată reducerea numărului de ani de studiu de la 4 la 3 îi face pe angajatori să nu aibă studenți cu care pot lucra după terminarea licenței.

Criteriul C.3 – Proceduri obiective și transparente de evaluare a rezultatelor învățării

S.C.3.1 Evaluarea studenților

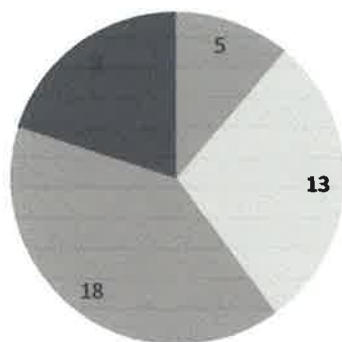
IP.C.3.1.1 Universitatea are un regulament privind examinarea și notarea studenților care este aplicat în mod riguros și consecvent

Universitatea dispune de un *Regulament privind activitatea profesională a studenților* - licență și master (Anexa B.2) prin care sunt definite clar modalitățile de evaluare la disciplinele din anul în curs, la disciplinele restante din anii anteriori, obligațiile cadrului didactic și obligațiile studentului, pentru a fi asigurată o evaluare obiectivă, precum și informațiile legate de promovabilitate, întreruperea studiilor, reînmatriculare și transfer.

Din discuțiile cu studenții a reieșit faptul că majoritatea cadrelor didactice respectă prezentul regulament, iar atunci când apar divergențe sau abuzuri, conducerea universității/facultății intervine pentru a soluționa problemele. De cele mai multe ori problemele se soluționează local cu profesorul titular de curs.

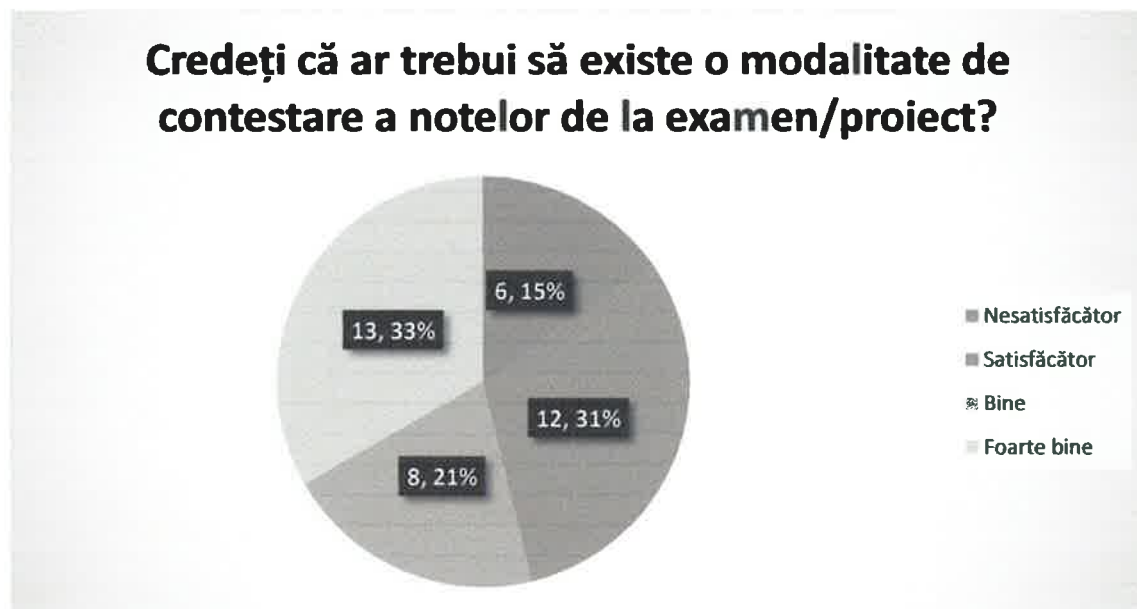


Criteriile de evaluare a studenților la examen sunt clare, ușor de înțeles și cunoscute în prealabil?



■ Nesatisfăcător ■ Satisfăcător ■ Bine ■ Foarte bine

Din discuțiile purtate cu studenții, profesorii, dar și din rezultatele chestionarelor de această dată rezultă același lucru și anume ca la începutul fiecărui semestru, în prima oră, studenților le este prezentată structura materiei, care sunt cerințele acesteia, cum se va face examinarea și în ce procent va conta nota pe parcursul la calcularea mediei finale.



În cadrul studenților din UNATC, majoritatea notelor obținute la examene exprimă subiectivitatea cadrelor didactice. Având în vedere faptul că ei susțin examene "orale", studenții nu își pot contesta nota acordată de cadrul didactic. Din discuțiile purtate cu aceștia în majoritatea cazurilor notele au fost acordate pe drept, însă există și studenți nemulțumiți care consideră că ar trebuie să poată să își conteste nota obținută și să fie evaluați dintr-o comisie formată din alte cadre didactice.

Puncte tari

- Existența unui *Regulament privind activitatea profesională a studenților* și respectarea sa.

Puncte slabe

- Nu există o modalitate prin care studenții își pot contesta o parte din notele obținute la examenele "orale"

Recomandări

- Oferirea unei modalități prin care studenții își pot contesta unele note și informarea acestora.

Criteriul C.4 – Proceduri de evaluare periodică a calității corpului profesoral

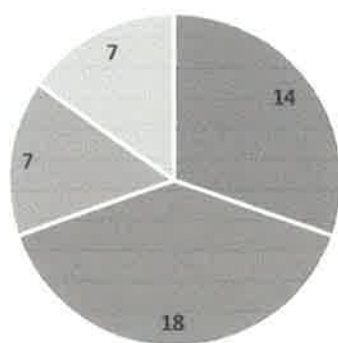
S.C.4.1 Calitatea personalului didactic și de cercetare

IP.C.4.1.3 Evaluarea personalului didactic de către studenți

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți se realizează la finalul semestrului (la ultima oră de curs sau înaintea examenului), prin completarea unor chestionare anonime care sunt puse la secretariatul facultății.

În urmă întâlnirii cu studenții, am fost informați de faptul că disponibilitatea cadrelor didactice de a răspunde la întrebări sau de a ajuta este satisfăcătoare și chestionarelor pe care le-au completat nici nu au fost citite pentru a vedea nemulțumirile pe care aceștia le au. De asemenea, studenții au fost încântați de procedurile și criteriile de evaluare care sunt comunicate la începutul cursului de cadrul didactic.

Cunoașteți procesul de evaluare al cadrelor didactice de către studenți și rezultatele acestuia?



■ Nesatisfăcător ■ Satisfăcător ■ Bine ■ Foarte bine

Evaluarea cadrelor de către studenți se realizează semestrial. După discuția avută cu studenții, aceștia primesc chestionarele de evaluare ale profesorilor, chiar de la profesor, le completează apoi se introduc într-un plic ce se sigilează și este predat comisiei de asigurare a

calității. Din păcate implicarea Ligii Studenților sau a reprezentanților studenților (șefi de an, studenți consilieri, studenți senatori) lipsește cu desăvârșire, astfel încât feedback-ul dintre studenți și profesori nu există.

Pe perioada vizitei au fost cerute câteva chestionare de evaluare ale cadrelor didactice completate de către studenți. Am constatat cu stupeoare că acestea erau completate de aceeași persoană, reprezentanții universității recunoscând tacit acest lucru.

Puncte tari:

- Disponibilitatea cadrelor didactice de care dau dovadă pentru învățarea studentului
- Comunicarea clară a criteriilor de evaluare la începutul semestrului

Puncte slabe:

- Necentralizarea formularelor de evaluare a personalului didactic de către studenți
- Neimplicarea Ligii Studenților sau a reprezentanților studenților (șefi de an, studenți consilieri, studenți senatori) în procesul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți

Recomandări:

- Existența unei platforme online unde să poată fi completat formularul online pentru evaluarea cadrului didactic și pentru vizualizarea procentuală a rezultatelor obținute a cadrelor didactice
- Implicarea Ligii Studenților sau a reprezentanților studenților (șefi de an, studenți consilieri, studenți senatori) în procesul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți

IP.C.4.1.4 Evaluarea de către managementul universității

Cadrul didactic se evaluează și este evaluat anual de către directorul de departament pe baza Fișei de autoevaluare cadru didactic și a Fișei de evaluare colegială. Pentru promovarea cadrelor didactice se ține cont de realizările evaluării la toate nivelele, respectiv studenți, colegi și management universitar (directori de departament).

Puncte tari

- Evaluarea studenților contează teoretic în procesul de promovare a cadrelor didactice



Criteriul C.5 – Accesibilitatea resurselor adecvate învățării

S.C.5.1 Resurse de învățare și servicii studențești

IP.C.5.1.3 Programe de stimulare și recuperare

În cadrul vizitei s-a observat o prezență și un interes foarte mare pentru studiu a studenților, aceștia rămân și peste programul de studiu pentru a repeta și aprofunda.

În cadrul Universității nu se găsește o recunoaștere a activității de voluntariat și nici un regulament pentru acordarea de credite de voluntariat ECTS transferabile, suplimentare celor 60 de credite ECTS pentru fiecare an de studiu.

În bugetul anual sunt prevăzute și alocări bugetare din veniturile proprii pentru susținerea financiară a studenților atât pentru participarea la diferite activități cât și la derularea unor acțiuni culturale. Acest lucru este justificat de participarea la Festivalul Studențesc "TEATRUL DE ANIMAȚIE" din Iași, unde au participat 12 studenți cărora le-a fost asigurat transportul de către universitate, pe perioada participării la festival fiind motivați la orele de curs.

Puncte tari

- Prezența și interesul arătat de studenți pentru materiile predate.
- Decontarea transportului de către universitate pentru studenții ce participă la Festivaluri Studențești.
- Încurajarea studenților de a participa la activități ce le dezvoltă abilitățile deprinse în facultate.

Puncte slabe

- Lipsa recunoașterii activității de voluntariat în cadrul universității

Recomandări

- Introducerea unui regulament pentru acordarea de credite de voluntariat ECTS transferabile, suplimentare celor 60 de credite ECTS pentru fiecare an de studiu.

Criteriul C.8 – Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației, conform legii.

S.C.8.1 Structura instituțională de asigurare a calității educației este conformă prevederilor legale și își desfășoară activitatea permanent

IP.C.8.1.1 Comisia coordonează aplicarea procedurilor și activităților de evaluare și asigurare a calității

Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității trebuie să elaboreze un raport anual, iar pe site-ul universității nu se găsește postat niciunul.

Puncte tari

- Existența în cadrul senatului a comisiilor pentru probleme studențești, asigurarea calității învățământului, asigurarea managementului universitar

Recomandări

- Actualizarea informațiilor, a hotărârilor și a rapoartelor pe site-ul universității
- Elaborarea unui raport anual al Comisiei de Evaluare și Asigurare a Calității și publicarea acestuia
- Elaborarea proceselor verbale în cadrul fiecărei ședințe și publicarea acestora.
- Implicarea studenților în toate comisiile senatului.



II. Puncte tari

1. Existența unui număr de 2 studenți care fac parte din Comisia de etică și deontologie profesională, ceea ce respectă procentul de reprezentare a studenților de 25%
2. Perceperea studentului/lor din comisie ca membrii cu drepturi depline;
3. Deschiderea și apropierea tutorelui de an de studenți.
4. Realizarea auditului intern în cadrul UNATC.
5. În urma discuției cu studenții dintre aceștia majoritatea au **cunoștință** despre existența studenților reprezentanți, care să le susțină drepturile în forumurile decizionale;
6. Existența studenților reprezentanți la toate nivelele, de la Consiliile facultăților până la Consiliul de Administrație și Comisiile existente în Universitate;
7. Existența unui plan strategic pentru perioada 2016-2020.
8. Publicarea planurilor strategice pe siteul www.unatc.ro
9. Relația apropiată și deschisă a secretarelor cu studenții universității
10. Afișarea orarelor la avizierele facultăților
11. Construcția spațiilor pentru cercetare din cadrul CINETIC care a fost dată în folosință în acest an
12. Utilizarea unui spațiu care poate fi amenajat ca sală de spectacole dar și sală de sport
13. Modernizarea unor săli de coregrafie conform standardelor europene și ISU
14. Biblioteca dispune de un număr impresionant de mare de volume de cărți, dar care nu sunt gestionate conform noii tehnologii.
15. Acordarea unor burse speciale din fonduri extrabugetare
16. Promovarea prin metode diverse a ofertei educaționale
17. Criteriile de admitere sunt clare și cunoscute în prealabil de toți candidații
18. Publicarea pe site-ul universității a metodologiei de admitere.
19. Organizarea de cursuri de pregătire pentru potențialii studenți în vederea susținerii admiterii la UNATC.
20. Studenții sunt mulțumiți de informațiile predate de către profesori
21. Respectarea alegerilor studenților pentru materiile opționale
22. Recunoașterea diplomei de către angajatori ca fiind de încredere și certifică cunoștințele acumulate de studenți.
23. Toate locurile de la master ale universității sunt ocupate
24. Profesorii prezintă la primul curs care va fi structura materiei și modalitatea de examinare
25. Studenții sunt mulțumiți de modul de predare al profesorilor
26. Existența programului Erasmus+
27. Profesorii explică și răspund întrebărilor studenților
28. Profesorii sunt disponibili și răspund întrebărilor studenților
29. Existența unui student reprezentant în Comisia pentru Asigurarea Calității Învățământului



30. Existența unui *Regulament privind activitatea profesională a studenților* și respectarea sa.
31. Disponibilitatea cadrelor didactice de care dau dovadă pentru învățarea studentului
32. Comunicarea clară a criteriilor de evaluare la începutul semestrului
33. Evaluarea studenților contează teoretic în procesul de promovare a cadrelor didactice
34. Prezența și interesul arătat de studenți pentru materiile predate.
35. Decontarea transportului de către universitate pentru studenții ce participă la Festivaluri Studențești.
36. Încurajarea studenților de a participa la activități ce le dezvoltă abilitățile deprinse în facultate.
37. Existența în cadrul senatului a comisiilor pentru probleme studențești, asigurarea calității învățământului, asigurarea managementului universitar



III. Puncte slabe

1. Structura Comisiei de Etică și activitatea sa nu este afișată pe site-ul propriu al universității
2. Autosesizarea comisiei nu a avut loc niciodată, sub nici un caz dezbătut de către aceasta.
3. Lipsa rapoartelor de autoevaluare internă a calității pe site-ul universității, Prezența unui volum foarte mic de informații pe site-ul universității.
4. Nu există regulamente formulate special pentru studenți
5. Neexistența unui Regulament de alegere al studenților reprezentanți în structurile de conducere
6. Studenții nu au fost informați de dreptul pe care îl au de a candida la una dintre structurile de conducere.
7. Comunicarea slabă dintre studenții reprezentanți și restul studenților
8. Neinformarea deciziilor importante luate în legătură cu problemele studențești de către studenții reprezentanți
9. Lipsa unei platforme electronice pe care cursurile să fie postate online împreună cu fișele disciplinelor
10. Lipsa orarelor postate pe site-ul universității
11. Neexistența unor vestiare și dușuri pentru studenți;
12. Spații prea puține care pot fi accesate de studenți pentru studiu individual;
13. Spațiu mic pentru sala de lectură;
14. Neexistența unui sistem informatic pentru împrumutarea cărților dar și pentru vizualizarea volumelor din bibliotecă
15. Neexistența unui loc special amenajat pentru depozitarea bicicletelor pe timpul iernii
16. Nefacilitarea internetului în cămin de către universitate
17. Echipamente tehnice pentru studenții de la Facultatea de Film insuficiente și fără o programare vizibilă a celor care lucrează cu aceste echipamente;
18. În sălile de repetiții dotate cu oglinzi și bare, acestea sunt insuficiente pentru numărul de studenți;
19. Neexistența unei platforme interne pentru studenți unde aceștia își pot vizualiza orarul mult mai ușor sau pot afla informații utile în timpul necesar.
20. Lipsa de informare a studenților
21. Nepublicarea planurilor de învățământ pe site-ul universității
22. Neimplicarea studenților în revizuirea periodică a planurilor de învățământ
23. Prea puține acorduri de practică încheiate de universitate pentru studenți
24. Lipsa informării constante a studenților cu privire la programul Erasmus+.
25. Lipsa informării studenților cu privire la activitățile Biroului de Consiliere și Orientare în carieră
26. Activitatea redusă a Biroului de Consiliere și Orientare în carieră
27. Lipsa colaborării cu Liga Studenților

28. Nepostarea, pe site-ul universității, a activităților desfășurate de comisii
29. Nu există postat pe site-ul universității rapoarte de audit intern, evaluare colegială, sau evaluarea cadrelor didactice de către studenți.
30. Nu există o modalitate prin care studenții își pot contesta o parte din notele obținute la examenele "orale"
31. Necentralizarea formularelor de evaluare a personalului didactic de către studenți
32. Neimplicarea Ligii Studenților sau a reprezentanților studenților (șefi de an, studenți consilieri, studenți senatori) în procesul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți
33. Lipsa recunoașterii activității de voluntariat în cadrul universității



IV. Recomandări

1. O mai mare transparență a Comisiei de Etică din universitate, prin postarea pe propriul site a componenței echipei și a Proceselor Verbale din urma întâlnirilor membrilor.
2. Publicarea rapoartelor de audit intern efectuate în ultimii ani.
3. Redactarea regulamentelor formulate special pentru studenți.
4. Realizarea unui Regulament de alegere al studenților reprezentanți în structurile de conducere pe care studenții să îl ia la cunoștință și pe care să îl respecte de fiecare dată când se organizează alegeri pentru studenți în universitate;
5. mai mare transparență în depunerea candidaturilor, în cazul studenților.
6. Organizarea unor întâlniri lunare sau o dată la două luni a studenților reprezentanți cu șefii de grupă sau alți studenți care au întâmpinat probleme.
7. Crearea unei platforme electronice pe care cursurile să fie postate online împreună cu fișele disciplinelor
8. Postare orarelor pe siteul universității
9. Realizarea de vestiare și dușuri unde studenții se pot schimba și spăla înainte dar și după orele de repetiții
10. Oferirea accesului în sălile necesare pentru repetarea scenetelor sau actelor pe care le prezintă pe baza unei cereri scrise
11. Reorganizarea bibliotecii atât prin crearea unui spațiu mai mare pentru lectură dar și introducerea unui sistem informatic pentru vizualizarea volumelor disponibile în bibliotecă
12. Crearea unui loc special amenajat pentru depozitarea bicicletelor pe timpul iernii
13. Facilitarea internetului în cămin de către universitate
14. Încercarea de a se realiza o platformă online unde studenții pot anunța orele când împrumută echipamentele tehnice;
15. Dotarea cu mai multe oglinzi și bare a sălilor de repetiție;
16. Implementarea unui INTRANET sau o platformă online pentru studenți și profesori;
17. Promovarea burselor sociale și de merit în rândul studenților atât online cât și offline.
18. Implicarea studenților în revizuirea periodică a planurilor de învățământ
19. Publicarea planurilor de învățământ pe site-ul universității
20. Prea puține acorduri de practică încheiate de universitate pentru studenți
21. Informarea constantă a studenților cu privire la programul Erasmus+
22. Informarea studenților cu privire la activitățile Biroului de Consiliere și Orientare în carieră
23. Intensificarea activității Biroului de Consiliere și Orientare în carieră
24. Colaboarea cu liga studenților
25. Atragerea de voluntari în cadrul Biroului de Consiliere și Orientare în carieră
26. Implicarea activă a studenților în aceste comisii
27. Postarea pe site-ul universității a activității desfășurate de comisii
28. Postarea pe site-ul universității rapoarte de audit intern, evaluare colegială, sau evaluarea cadrelor didactice de către studenți.

29. Oferirea unei modalități prin care studenții își pot contesta unele note și informarea acestora.
30. Existența unei platforme online unde să poată fi completat formularul online pentru evaluarea cadrului didactic și pentru vizualizarea procentuală a rezultatelor obținute a cadrelor didactice
31. Implicarea Ligii Studenților sau a reprezentanților studenților (șefi de an, studenți consilieri, studenți senatori) în procesul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți
32. Introducerea unui regulament pentru acordarea de credite de voluntariat ECTS transferabile, suplimentare celor 60 de credite ECTS pentru fiecare an de studiu.
33. Actualizarea informațiilor, a hotărârilor și a rapoartelor pe site-ul universității
34. Elaborarea unui raport anual al Comisiei de Evaluare și Asigurare a Calității și publicarea acestuia
35. Elaborarea proceselor verbale în cadrul fiecărei ședințe și publicarea acestora.
36. Implicarea studenților în toate comisiile senatului.



V. Concluzii

Universitatea dispune de un nou centru de cercetare CINETIC care a fost deschis în anul 2016 unde studenții își pot realiza tezele de disertație. Având în vedere că este singura universitate de stat de teatru din București, studenții sunt foarte încântați de activitatea pe care cadrele didactice și-o desfășoară în universitate dar și de oportunitățile pe care le au după încheierea celor 3 sau 5 ani de studiu.

Echipa de conducere a Universității are planuri mărețe și sunt deschiși la orice provocări din care studenții lor au de câștigat. Aceștia își doresc extinderea colaborărilor cu cât mai multe teatre mari și mici.

În urma parcurgerilor tuturor etapelor pentru evaluarea Universitatea Națională de Artă Teatrală și Cinematografică „I.L.Caragiale” din București, a celor constatate din documentele studiate și cele văzute în timpul evaluării recomand calificativul:

ÎNCREDERE

VI. Anexe

Vlad-Ionuț RĂUȚU



Daniela CÎTU

