

Presentul raport conține 47 (patruzeci și șapte) de pagini

1



**RAPORTUL STUDENȚILOR EVALUATORI
PENTRU EVALUAREA INSTITUȚIONALĂ EXTERNĂ**

- UNIVERSITATEA "EFTIMIE MURGU" REȘIȚA -

7-9 IUNIE 2017

Horia Șerban ONIȚA,

Delegat ANOSR

Ștefănuț Iulian BUHUȘ,

Delegat UNSR

C U P R I N S

I.	Introducere.....	3;
II.	Metodele folosite.....	3;
III.	Analiza indicatorilor de performanță.....	4;
	Domeniul A: Capacitate instituțională.....	4;
	Domeniul B: Eficacitate educațională.....	13;
	Domeniul C: Managementul calității.....	23;
IV.	Analiză Puncte tari și puncte slabe	35;
V.	Recomandări și concluzii.....	38;
VI.	Anexe.....	40;

Anexa 1 - Chestionarul aplicat studenților

Anexa 2 - Hotărârea 3/6 din 26.04.2013 a Senatului Universității cu privire la aprobarea Regulamentului privind evaluarea periodică a personalului didactic și de cercetare (R24), Ediția 2/Revizia 1

Anexa 3 - Hotărârea 3/12 din 08.03.2017 a Consiliului de administrație cu privire la repartizarea fondului de burse și stabilirea cuantumului burselor

Anexa 4 - Calendarul și procedura de selecție pentru mobilitățile studențești Erasmus+

Anexa 5 - Adresa LSUEM către Ministerul Educației Naționale cu privire la respectarea HG 844/2008

Anexa 6 - Fondul de carte și fondul publicațiilor periodice - 2016

Anexa 7 - Capturi de ecran de pe site-ul UEMR

Horia Șerban ONIȚA



Ștefănuț Iulian BUHUȘ



I. Introducere

După cum reiese din raportul de autoevaluare instituțională realizat de Universitatea "Eftimie Murgu" Reșița (UEMR), aceasta este o *instituție de învățământ superior publică, aparținând sistemul național de învățământ de stat. Ea a luat ființă în anul 1992, în baza Hotărârii de Guvern nr. 369 din 2.07.1992, prin extinderea învățământului tehnic superior înființat în 1971. În 1992, în baza Hotărârii de Guvern nr. 369 din 2.07.1992, prin extinderea învățământului tehnic superior cu specializări în domeniul dreptului și al științelor economice și desprinderea de Universitatea „Politehnica” din Timișoara, instituția reșițeană devine Universitatea „Eftimie Murgu” din Reșița, universitate publică de sine stătătoare.*

Astfel, UEMR dorește să își exprime vocația de a fi o universitate "în regiune și pentru regiune, care vine în întâmpinarea nevoilor comunității locale prin educație, cercetare aplicativă și transfer de cunoaștere" (misiunea Universității), urmărind să dezvolte, în raport cu misiunea și cu obiectivele formulate, competențe atât pe latura teoretică, cât și pe latura practică și de cercetare pentru studenții acesteia, dorind să ofere o platformă educațională pentru potențialii beneficiari ținând cont de interesele comunității locale și de cerințele pieței muncii la nivel local și regional.

În cele ce urmează vom prezenta constatările, concluziile și recomandările noastre față de situația de fapt prezentată la momentul evaluării, luând în considerare atât cerințele normative obligatorii, cât și dispozițiile legale incidente și indicatorii de performanță din cadrul *Metodologiei de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior.*

II. Metodele folosite

În elaborarea prezentului raport am utilizat diferite metode pentru a putea analiza modul în care funcționează și se organizează universitatea, facilitățile de care dispune, calitatea serviciilor oferite (educaționale și de suport), dar și perspectiva studenților cu privire la aspectele relevante ce țin de parcursul lor educațional, de integrarea lor în mediul educațional și de modul în care percep serviciile oferite de universitate.

Așadar, acțiunile și instrumentele care stau la baza redactării raportului sunt:

1. Întâlnirea comună cu conducerea universității;
2. Întâlnirea comună cu studenții, angajatorii și absolvenții;
3. Întâlnirea cu Liga Studenților din UEMR (LSUEM) și cu studenții reprezentanți;

Horia Șerban ONIȚA

Ștefănuț Iulian BUHUȘ

4. Discuții cu studenții și un chestionar aplicat acestora;
5. Întâlnire cu prorectorul;
6. Vizită și întâlnire cu responsabilii de bibliotecă;
7. Întâlnire cu coordonatorul Departamentului de Pregătire în Profesia Didactică;
8. Întâlnire cu coordonatorul Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră;
9. Întâlnire cu psihologul universității;
10. Studiarea documentelor puse la dispoziție de secretariatele celor 3 facultăți;
11. Întâlnire cu președintele Comisiei de Evaluare și Asigurare a Calității;
12. Întâlnire cu membrii departamentului de mobilități Erasmus+;
13. Vizită în cămin și în cantină;
14. Vizită în spațiile deținute de UEMR;
15. Studiarea raportului de autoevaluare al universității, a raportului de autoevaluare realizat de studenți, a documentelor publice de pe site-ul universității, a documentelor comisiei de etică etc;

III. Analiza indicatorilor de performanță;

Domeniul A: Capacitate instituțională

S.A.1.1.1 Misiune și obiective

Carta Universitară a UEMR a fost adoptată în conformitate cu prevederile legale, fiind avizată de către ministerul educației. Atât Carta, cât și regulamentele specificate prin cartă sunt **publicate pe site-ul universității și pot fi consultate de către orice persoană. Regulamentele se regăsesc atât în secțiunea Informații de interes public, cât și în cadrul Info Studenți**, pentru regulamentele de interes pentru studenți.

De altfel, subliniem faptul că în cartă se fac trimiteri la regulamentele universității, care sunt numerotate și publicate la finalul cartei, împreună cu procedurile operaționale, în anexă (A se vedea anexa 7.1 a raportului). Astfel, reglementările prevăzute într-un regulament, cât și regulamentele ca atare pot fi găsite și consultate în mod facil de către orice persoană. De asemenea, remarcăm faptul că în Cartă sunt prevăzute detaliat relația universității cu organizațiile studentești și aspecte punctuale ce țin de asigurarea calității.

Universitatea își asumă misiunea de a fi o universitate ”în regiune și pentru regiune” (cap III, art 9), urmărind astfel să catalizeze resursele umane din zonă pentru cele trei facultăți de care dispune: Facultatea de Inginerie și Mecanică, Facultatea de Științe Economice și Facultatea de Științe Sociale. Cu toate acestea, universitatea se confruntă cu probleme acute legate de numărul de studenți, anumite profiluri având

Horia Șerban ONIȚA

Ștefănuț Iulian BUHUȘ

scăderi drastice și abandonul universitar situându-se extrem de ridicat, motiv pentru care universitatea a solicitat în acest an universitar eliminarea a 6 profiluri. Tocmai de aceea credem că una dintre prioritățile-cheie ale universității în următoarea perioadă este să își revizuiască politicile de admitere și oferta educațională, pentru a deveni mai atractivă în raport cu obiectivele propuse - aspect ce va fi abordat și în cadrul standardului ce abordează tocmai politicile de admitere.

Cu toate că regulamentele și procedurile sunt afișate pe site (cu anumite excepții - Metodologia de alegere a studenților reprezentanți), un număr ridicat de studenți afirmă că nu cunosc prevederile regulamentare cu privire la drepturile și obligațiile lor.

Conținutul următoarelor regulamente și proceduri vor face obiect de analiză mai aprofundată în cadrul acestui raport, în cadrul secțiunilor incidente:

- i) Codul de etică și deontologie profesională;
- ii) Regulamentul-cadru pentru acordarea burselor studențești;
- iii) Regulamentul privind organizarea activităților de voluntariat;
- iv) Regulamentul pentru reclasificarea studenților pe locurile finanțate la buget;
- v) Regulamentul privind inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii;
- vi) Regulamentul privind activitatea profesională a studenților;
- vii) Regulamentul privind evaluarea periodică a cadrelor didactice;
- viii) Regulamentul privind organizarea și funcționarea CEAC;
- ix) Regulamentele privind organizarea și funcționarea DPPD, CCOC, Căminului Studențesc, Cantinei studențești, Bibliotecii;
- x) Regulament privind organizarea și desfășurarea admiterii la studiile de licență;
- xi) Regulament privind activitatea didactică pe baza Sistemului de Credite Transferabile (ECTS);
- xii) Procedura evaluării periodice a programelor de studii;

S.A.1.1.2 Integritate academică

În universitate funcționează Comisia de Etică, din care face parte un student reprezentant, selectat de către LSUEM. Normele de integritate academică sunt reglementate de **Codul de Etică și Deontologie Profesională**, publicat pe site, care prevede și situațiile incompatibilităților și ale conflictelor de interes din cadrul

Horia Șerban ONITA

Ștefănuț Iulian BUHUȘ

universității. Comisia de Etică dispune de propriul ROF, de asemenea public. Mai mult decât atât, componența comisiei, procedura de sesizare și rapoartele comisiei sunt făcute publice pe site-ul universității, putând fi accesate în mod facil. De asemenea, trebuie subliniat că hotărârile comisiei de etică sunt avizate de către un jurist.

Cu toate acestea, mulți studenți afirmă că nu sunt informați cu privire la procedurile de sesizare a comisiei. Din 2009 până în prezent, la comisia de etică a ajuns o singură sesizare din partea studenților, în anul 2015, ajunsă lipsită de obiect.

Recomandăm conducerii universității ca împreună cu studenții reprezentanți să se implice mai puternic în informarea studenților cu privire la mecanismele prin care pot sesiza comisia de etică și mai mult decât atât, să asigure creșterea încrederii publice, atât a actorilor educaționali implicați în proces, cât și a publicului larg, cu privire la strictetea politicilor de integritate și corectitudine academică în mediul universitar, având în vedere mai ales situația nefericită apărută în anul 2015, față de care studenții cu care am discutat ne-au răspuns că aveau cunoștință de aceasta anterior demersului penal inițiat.

S.A.1.1.3 Răspundere și responsabilitate publică

Auditarea internă este realizată în conformitate cu dispozițiile legii 672/2002, republicată, iar raportul de audit intern este publicat pe site-ul universității. ([http://www.uem.ro/fileadmin/1 ACASA/Servicii/BAPI/Raport anual 2016.pdf](http://www.uem.ro/fileadmin/1_ACASA/Servicii/BAPI/Raport_anual_2016.pdf) - Raport 2016) Recomandăm însă publicarea concomitentă a anexelor acestuia, extrem de importante pentru calificarea situației raportate, altminteri raportul devenind o simplă enumerare a stărilor de fapt și a procedurilor pe care raportul le urmărește.

S.A.1.2.1 Sistemul de conducere

Alegera organelor de conducere ale instituției se realizează în conformitate cu prevederile legislației naționale în vigoare, ale Cartei Universitare și în baza **Metodologiei de organizare și desfășurare a alegerilor și concursurilor pentru structurile și funcțiile de conducere din Universitatea „Eftimie Murgu” din Reșița.**

Candidaturile, rezultatele și procesele-verbale sunt publicate pe site-ul universității și conform articolului 5 alin. (1) din Metodologie, un student propus de organizația studențească reprezentativă (Liga Studenților - LSUEM) face parte din biroul de organizare a alegerilor.

Horia Șerban ONIȚA

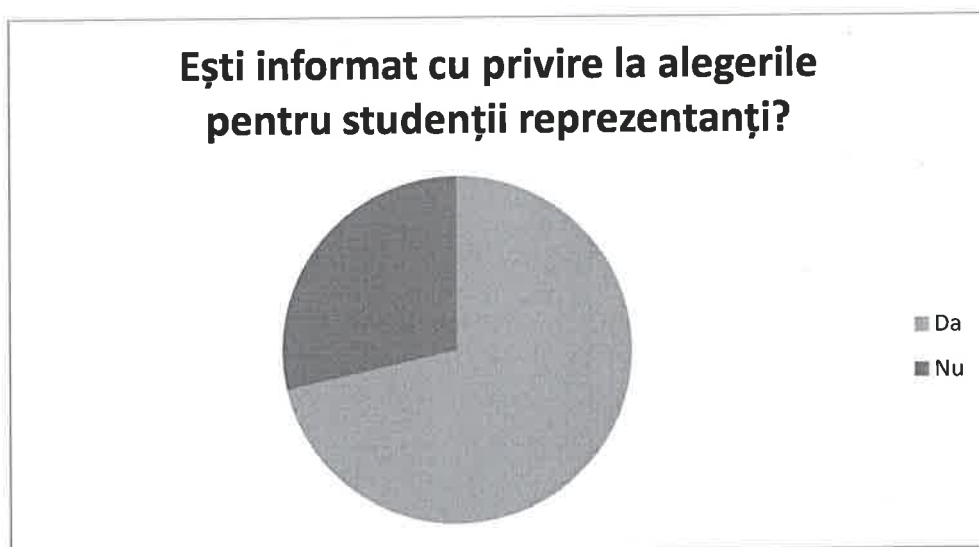
Ștefanuț Iulian BUHUȘ

Regulamentele Consiliului de Administrație, ale Senatului și ale Consiliilor Facultăților sunt publicate pe site.

Cu toate acestea, deși alegerile pentru reprezentanții studenților se realizează fără vreo implicare din partea personalului didactic/de conducere, nu există publicată vreo metodologie prin care studenții să fie informați cu privire la modul în care sunt aleși reprezentanții lor, întreaga responsabilitate fiind a LSUEM, studenții neavând astfel public un instrument prin care să poată afla cum se organizează alegerile și dacă/cum pot depune constestații, fiind astfel avantajați studenții membrii ai LSUEM, contrar dispozițiilor Statutului Studentului.

Studenții reprezentanți sunt aleși prin Regulamentul de alegere a studenților reprezentanți în structurile de conducere ale universității, votat de Adunarea generală a LSUEM și rămânând nepublicat. Conform acestuia, în Senatul universității este cuprins și un student neafiliat vreunei organizații, în afară de studenții aleși și cei de drept prin nominalizarea LSUEM asta însemnând însă că în această situație se reclamă o discuție privitoare la respectarea principiului reprezentativității. Mai trebuie subliniat faptul că prezența studenților reprezentanți în structurile de conducere este fluctuantă, existând situații în care studenți reprezentanți, în toate cele trei facultăți, lipsesc de la mai multe ședințe de consiliu consecutive.

Este extreme de important ca studenții să cunoască modul de desemnare a reprezentanților lor, iar rezultatele chestionarului aplicat de noi arată că doar 71% dintre studenți spun că sunt informați cu privire la alegerile pentru studenții reprezentanți.



S.A. 1.2.2 Management strategic

Horia Șerban ONIȚA

Ștefănuț Iulian BUHUȘ

Universitatea dispune de un plan strategic elaborat pe un orizont temporal de 4 ani, momentan aflându-se în realizare planul strategic 2016-2020 (http://www.uem.ro/fileadmin/1_ACASA/Informatii/1_Documente_programatice_si_apoarte/1.1_Planuri_strategice/Plan_strategic_2016-2020.pdf) , bazat pe 9 dimensiuni principale: Învățământ, Cercetare, Resurse umane, Infrastructură Universitară, Informație și Documentare, Domeniul financiar-contabil, Relația cu studenții, Relații interuniversitare și Relația cu societatea.

Planul strategic este coroborat cu planul operațional anual. Salutăm faptul că în topul priorităților pentru anul 2016 s-a aflat refacerea imaginii instituționale și recâștigarea încrederii comunității locale. Având în vedere acest deziderat imperios, credem că este necesar ca universitatea să crească accentul pus pe asigurarea integrității academice și a unui învățământ care să ofere garanția recunoașterii academice. Totuși, credem că acest obiectiv trebuie structurat mai atent, având în vedere că în discuțiile cu comunitatea s-a ridicat în discuție importanța unei colaborări active și oneste între aceasta și reprezentanții universității, care a apărut ca prioritate în 2016, confirmată ca fiind realizată în raportul privind implementarea planului operațional 2016, dar care trebuie continuată a fi urmărită mai îndeaproape.

Mai mult decât atât, recomandăm stabilirea proprie a unor obiective realiste, luând în considerare faptul că anumite proiecte a căror realizare propusă pentru 2016 a fost de 100% (precum spațiul cămin-cantină sau tencuielile interioare) nu au fost realizate, deși au fost propuse încă din 2015.

În același timp, se publică anual un raport al rectorului, discutat în Senat, care prezintă starea la zi a universității, realizările, investițiile și inițiativele acesteia, cât și un raport cu privire la implementarea planului operațional anual, disponibil pe site. Apreciem faptul că în acest raport, aprobat de către Senat, se stabilesc în capitolul dedicat concluziilor și aspecte ce țin de un follow-up al nerealizărilor/realizărilor parțiale din anul precedent și modul în care acestea pot fi îmbunătățite în anul următor.

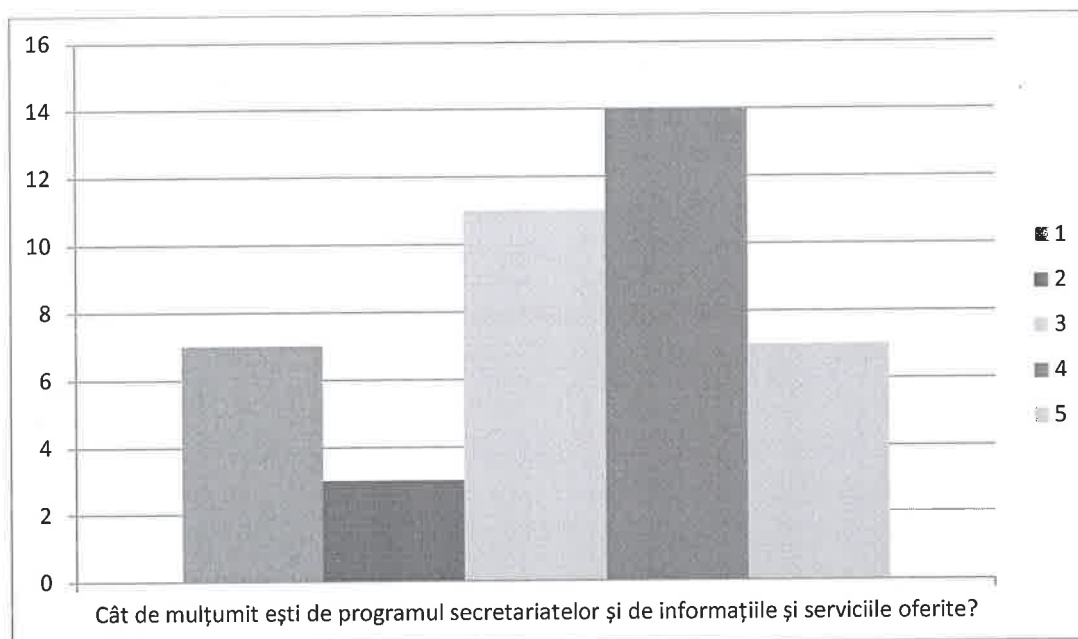
S.A.1.2.3 Administrație eficientă

În UEMR administrația este condusă de Direcția Generală Administrativ-Financiară (DGAF), care are în subordinea sa diferite birouri și servicii. Structură administrativă este informatizată, având în portofoliu software-uri moderne în acest sens. Întregul sistem informat este coordonat de Biroul TIC, ce are în subordine Compartimentul Rețele de Calculatoare și Internet, Compartimentul Informațional și Baze de Date respectiv Compartimentul Content Management System.

Horia Șerban ONIȚA

Ștefănuț Iulian BUHUȘ

În legătură cu activitatea secretariatului și informațiile oferite de către acestea pentru studenții, studenții intervievați de noi evaluează informațiile în medie cu 6,5 puncte din 10:



S.A.2.1.1 Spații de învățământ, cercetare și pentru alte activități

Universitatea deține un campus universitar, alcătuit din 5 corpuri, împreună cu un spațiu pentru studenții de la Teologie la Caransebeș și cu un campus universitar de vară la Coronini. Spațiul util pentru învățământ și cercetare este de 7498 mp.

În ceea ce privește acest spațiu, există 26 de amfiteatre și săli de curs, 18 săli de seminar, 43 de laboratoare și săli de specialitate, 7 spații pentru cele 5 centre de cercetare ale universității (CCHAPT, CAMI, CPMBC, CCOC, CCF) și 5 spații pentru centrele de formare continuă. Numărul de locuri și dimensiunea acestor spații respectă reglementările juridice în vigoare, raportul crescând mai ales în contextul actual al diminuării numărului de studenți.

Universitatea are în plan realizarea unei săli de sport și a unui complex de cămin-cantină ambițios ce va oferi servicii de înaltă calitate studenților. În schimb, recomandăm conducerii ca până la realizarea acestui cămin să investească în căminul actual închiriat pentru creșterea calității serviciilor oferite de acesta, cel puțin pentru aspectele urgente sau ce necesită un efort bugetar redus, dar care ar îmbunătăți condițiile din cămin.

Horia Șerban ONIȚA

Ștefănuț Iulian BUHUȘ

Universitatea dispune de asemenea de un dispensar și de cabinete stomatologice cu program zilnic, ambele dotate.

Biblioteca are un fond de carte numeros (a se vedea Anexa) și face parte din programul ANELIS+. Recomandăm universității să-și sporească eforturile în sensul achiziționării constante de fond de carte de actualitate, să mărească numărul de locuri disponibile în sala de lectură a bibliotecii și orarul de lucru al acesteia în timpul sesiunii.

S.A.2.1.2 Dotare

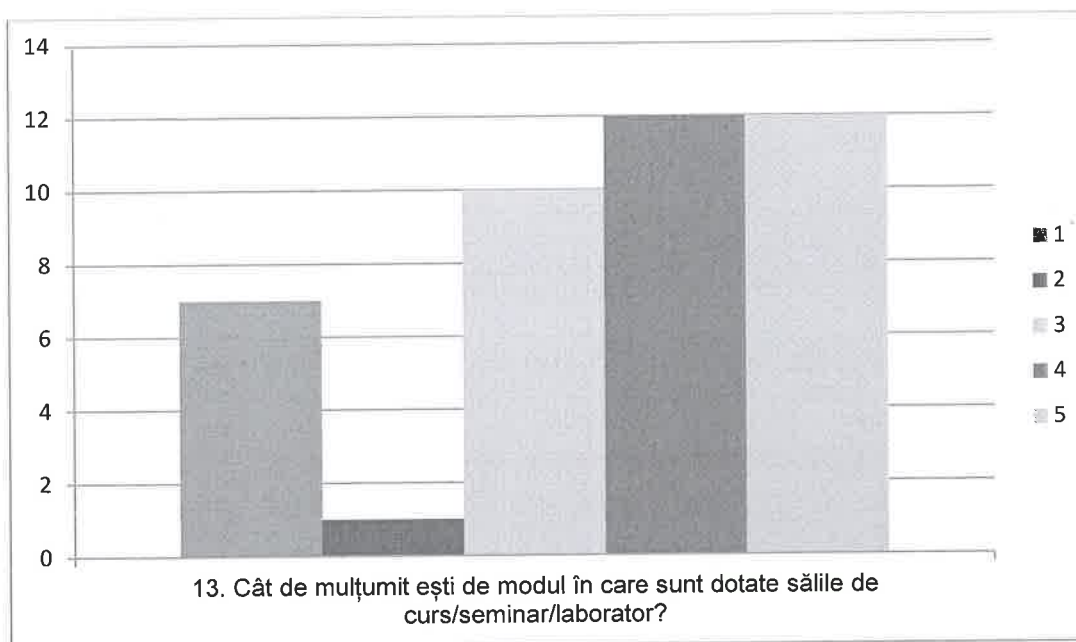
Sălile de curs, de seminar și laboratoarele sunt accesibile studenților, aceștia putându-le utiliza și în afara programului academic zilnic. Recomandăm însă dotarea cu echipament performant a tuturor sălilor, unele nefiind încă dotate cu aparatură modernă, specifică derulării optime și moderne a procesului educațional. Unele săli de curs, precum și biblioteca au fost dotate cu aparatură modernă, însă este necesar ca acest demers să continue. Mai mult decât atât, credem că este imperioasă adaptarea universității la cerințele persoanelor cu dizabilități, dotările necesare specifice acestor persoane lipsind. Salutăm decizia universității de a dota biblioteca cu o nouă sală de lectură, deoarece momentan există un număr limitat și insuficient de locuri pentru studenții care vor să învețe/să studieze din fondul de carte disponibil în bibliotecă. Nu în ultimul rând, accesul la calculatoare trebuie să fie permis permanent (unele calculatoare din universitate nefiind utilizate, conform verificării la fața locului de o perioadă relativ lungă de timp) și recomandăm universității să stimuleze învățarea inclusiv prin utilizarea unor baze de date electronice moderne.

Dotarea centrelor de cercetare îndeplinește standarde ridicate în domeniu, universitatea dispunând pentru cele 5 centre de cercetare de aparatură modernă, adecvată misiunii și scopului propuse și competitivă.

Față de cele prezentate mai sus, media studenților în evaluarea dotării spațiilor de învățământ este de 7/10:

Horia Serban ONIȚA

Ștefănuț Iulian BUHUȘ



S.A.2.1.3 Resurse financiare

Universitatea deține fondurile necesare pentru derularea activităților educaționale și administrative, cu toate că acestea au scăzut implicit și concomitent cu scăderea numărului de studenți. Salutăm în schimb faptul că universitatea s-a orientat spre alte surse de finanțare, precum contractele cu agenții economici din zonă pentru efectuarea de cercetări, analize șamd, apreciind faptul că în acestea sunt implicați și studenții. Recomandăm universității să extindă și să fructifice acest potențial, legat de cercetare, ce aduce beneficii atât pentru universitate, cât și pentru studenți. Mai mult decât atât, considerăm oportună aplicarea universității la mai multe proiecte și linii de finanțare, precum proiectul ROSE.

S.A.2.1.4 Sistemul de acordare a burselor și altor forme de sprijin material pentru studenți

Sistemul de acordare a burselor este reglementat în **Regulamentul-cadru privind acordarea burselor (Cod R4)**, publicat pe site-ul universității. Bursele sunt acordate în conformitate cu prevederile legale și dispozițiile sunt accesibile și cunoscute de studenți, concluzionăm în urma discuțiilor purtate cu aceștia. Quantumul burselor este stabilit de Consiliul de Administrație, urmând ca o comisie organizată în acest

Horia Șerban ONIȚA

Ștefănuț Iulian BUHUȘ

sens, din care face parte și un student reprezentant, să facă repartizarea cererilor de bursă, conform rezultatelor, cererilor și situației materiale a studenților, după caz.

Felicităm UEMR pentru faptul că permite cumularea burselor sociale cu celelalte tipuri de bursă, așa cum prevede de altfel și Codul drepturilor și obligațiilor studentului (OMECTS 3666/2012), aspect ce era interzis până acum un an, cât și pentru faptul că în cazul burselor sociale nu se solicită îndeplinirea condiției de integralist sau a existenței unui număr minim de restanțe, ci îndeplinirea conform sistemului de credite a 2/3 din planul de învățământ.

Universitatea a acordat burse provenite din bugetul de stat în următorul cuantum (pentru semestrul I anul universitar 2016-2017): bursă de merit 360 de lei, bursă socială 200 de lei, bursă de studiu 240 lei. Cu toate că inițial bursa socială nu acoperea cheltuielile de cazare și masă, așa cum prevede legislația în vigoare, având în vedere creșterea punctului de bursă de la 83 la 201 lei/student bugetat, bursa socială a ajuns să respecte această prevedere.

Mai mult decât atât, bursa socială se încadrează în limite normative impuse, iar în cazul în care solicitările pentru bursa socială nu acoperă întreg fondul de burse aservit acestui tip, universitatea le orientează către alte categorii de burse cu destinație specială pentru dimensiunea socială, acesta fiind un exemplu de bună practică.

În același timp, universitatea acordă burse proprii, reglementate de la art. 19 și urm. din Regulamentul de burse. Remarcăm bursele proprii pentru servicii, însă recomandăm ca universitatea să se aplece și asupra acordării mai multor burse pentru activitatea de performanță academică.

Recomandăm universității să readucă nivelul contribuțiilor proprii pentru fondul de burse la nivelul din 2010, când 16,5% din fondul de burse era constituit din contribuții proprii ale universității. (193,800 lei din 1,176,218) Între timp, contribuția proprie a scăzut la 2,86% în 2015 (26,600 din 930,099) sau chiar de 1,92%. (21,800 din 1,112,866 lei)

O problemă semnalată a fost cea a burselor speciale pentru studenții de etnie română din străinătate (în particular, Republica Moldova), conform HG 844/2008 cât și eligibilitatea lor pentru bursele provenite din bugetul de stat. În acest sens, am constatat că LSUEM a trimis o adresă către Ministerul educației cerând clarificări cu privire la aplicarea și interpretarea legislației în vigoare ce reglementează acest domeniu, exprimându-ne speranța că problema va fi remediată în cel mai scurt timp.

Horia Șerban ONIȚA

Ștefănuț Iulian BUHUȘ

Domeniul B: Eficacitate instituțională

S.B.1.1.1 Principii ale politicii de admitere la programele de studiu oferite de instituție

Admiterea la programele de studii oferite de către Universitatea "Eftimie Murgu" este reglementată de **Metodologia de organizare și desfășurare a admiterii în ciclurile de studii universitare de licență și master**, publicată pe site-ul universității. Metodologia respectă principiile generale ale politicii de admitere, asigurând echitabilitatea admiterii. De asemenea, se prevăd proceduri de contestare a rezultatelor probelor. Cu toate acestea, Metodologia pentru înscrierea în anul universitar 2017-2018 a fost adoptată abia în data de 11.04.2017, la trei luni de la debutul procedurilor de admitere pentru candidați, semnificativ mai redusă decât perioada minimă de 6 luni prevăzută de metodologia ARACIS. De asemenea, recomandăm universității să publice pe site inclusiv anexele metodologiei de organizare și desfășurare a admiterii, extrem de importante pentru informarea optimă a candidaților.

Informațiile cu privire la admiterea la programele de studii ale universității sunt corecte, conform datelor puse la dispoziție de secretariatele facultăților. Considerăm de asemenea că ar trebui adăugate prevederi specifice în cazul unor studenți cu dizabilități, iar informațiile pentru admiterea pentru candidații internaționali sunt neconcludente în acest sens.

S.B.1.1.2 Practici de admitere

Admiterea, conform Metodologiei, se organizează pe criterii combinate, pentru candidații care dețin diplomă de bacalaureat, respectiv de licență, după caz. Mai mult decât atât, admiterea se face pe bază de concurs împreună cu probe eliminatorii/de verificare, la anumite programe de studii. Apreciem faptul că pe pagina de internet a universității sunt afișate clar și accesibil actele necesare pentru înscriere, procedura de admitere, calendarul admiterii, cât și oferta educațională a universității, pentru licență și masterat, pe facultăți.

Legat de informarea potențialilor candidați în vederea înscrierii la UEMR, apreciem faptul că aceștia organizează diferite întâlniri sau ateliere tematice cu elevii din învățământul secundar superior reșitean și din județul Caraș-Severin, cât și cu potențiali candidați - elevi de etnie română din Republica Serbia.

Nu în ultimul rând, subliniem faptul că universitatea a elaborat un ghid special pentru admiterea la programul Educație Fizică și Sport, accesibil pe site-ul universității, și care oferă informații detaliate, precise și într-un mod atractiv potențialilor candidați.

Horia Șerban ONITA

Ștefănuț Iulian BUHUȘ

S.B.1.2.1 Structura programelor de studiu

Structura programelor de studiu este publicată pe site-ul universității, aceasta cuprinzând următoarele informații: Obiectivele programului de studiu, Competențe asigurate prin programul de studiu (profesionale, transversale), Prezentarea sintetică a programului de studiu - Titlul obținut la absolvire, cerințe pentru obținerea diplomei de licență, cerințe pentru admitere, structura anilor de studii șamd.

Spre exemplu, programul de studiu pentru Electromecanică este disponibil la: http://www.uem.ro/fileadmin/3_ACADEMICA/1_FACULTATI/1_FIM/activitate_didactica/planuri/Plan_EM_2012.pdf

De asemenea, subliniem faptul că universitatea deține un regulament al creditelor transferabile în sistemul ECTS, care fundamentează, reglementează și explică modul de stabilire al creditelor la nivelul universității. Informații despre rolul și importanța creditelor se regăsesc și în Ghidul Studentului, publicat de asemenea pe site.

Cu toate acestea, deși aceste neregularități au fost sesizate și anterior, universitatea încă nu publică fișele disciplinelor pe site iar numărul orelor opționale nu ajunge la cota de 30% din credite, cota recomandată, de exemplu la Electromecanică ajungând la 17,32% ore (546 de ore din 3544) și 20% din credite (48 din 240).

Recomandăm astfel universității să flexibilizeze traseele de învățare pentru a stimula studenții să își urmărească propriul traseu de învățare, oferind studenților opțiunea de a urma cursuri opționale/facultative atât corelate cu competențele urmărite prin programul de studiu, cât și competențe transversale și interdisciplinare, inclusiv prin mobilitate intrauniversitară. Apreciem faptul că universitatea dispune de un regulament propriu de valorificare a voluntariatului.

S.B.1.2.2. Diferențiere în realizarea programelor de studiu

Programele de studiu se realizează diferențiat, asigurând însă un tot unitar ca structură. Pentru învățământul la distanță există un departament separat, iar realizarea, monitorizarea și fundamentarea programelor de studiu se realizează în mod coordonat. Recomandăm creșterea implicării studenților, însă mai ales a absolvenților în oferirea de feedback cu privire la modul de realizare a programelor de studiu, pentru adaptarea continuă a acestora. Universitatea oferă și centre de formare continuă, anume:

- Centrul de Consiliere și Orientare în Carieră [CCOC]
- Centrul de Antreprenoriat, Management Intercultural și Turism [CAMI]
- Centrul Universitar de Perfecționare Profesională [CUPP]

Horia Șerban ONIȚA

Ștefanuț Iulian BUHUȘ

- Departamentul de Pregătire a Personalului Didactic [DPPD]

S.B.1.2.3. Relevanța programelor de studiu

Inclusiv în planul strategic, una dintre prioritățile universității este colaborarea cu angajatorii și cu comunitatea locală, în sensul în care aceștia din urmă sunt implicați în evaluarea relevanței programelor de studiu. Cu toate acestea, implicarea studenților și elaborarea unor documente în care să se analizeze descriptiv relevanța programelor de studiu, bazat pe date agregate din perspectiva colegială, a studenților, a absolvenților și a angajatorilor se recomandă a fi urmărite cu prioritate de universitate în acest sens. Mai mult decât atât, ținând cont de solicitarea universității de a se elimina din oferta sa 6 programe de studiu demonstrează necesitatea unei abordări mai transigente în ceea ce privește relevanța programelor de studiu, inclusiv dar nu limitat la angajabilitatea și competențele, abilitățile și achizițiile beneficiarilor în raport cu cerințele actuale.

S.B.2.1.1 Valorificarea prin capacitatea de a se angaja pe piața muncii

În ceea ce privește angajabilitatea studenților, datele oferite de universitate relevă faptul că aproximativ 50% dintre studenții absolvenți ajung să se angajeze în primii 2 ani de după absolvirea studiilor. Informațiile prezentate de către universitate sunt cele de mai jos:

UNIVERSITATEA "EFTIMIE MURGU" DIN REȘITA
Ciclul de studii: LICENȚĂ+MASTER
Forma de învățământ: cu frecvență și ID

Absolvenți	2011		2012		2013		2014		2015	
	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
TOTAL, din care:	1.587	100	1.198	100	844	100	662	100	520	100
a) Sunt încadrați în câmpul muncii, dintre care:	779	49.09	660	55.09	322	38.15	295	44.10	285	54.81
a1) în țară	749	96.15	620	93.94	296	91.93	283	95.93	276	96.84
a2) în țări din UE	30	3.85	40	6.45	24	7.45	12	4.07	5	1.75
a3) în alte țări	0	0.00	0	0.00	2	0.62	0	0.00	4	1.40
b) ocupă posturi în care le este utilă pregătirea din facultate (lucrează în domeniul pregătirii), dintre care:	424	26.72	305	25.46	193	22.87	155	23.17	189	36.35
b1) în țară	421	99.29	300	98.36	189	97.93	151	97.42	186	98.41
b2) în țări din UE	3	0.71	5	1.64	3	1.55	4	2.58	2	1.06
b3) în alte țări	0	0	0	0	1	0.52	0	0.00	1	0.53

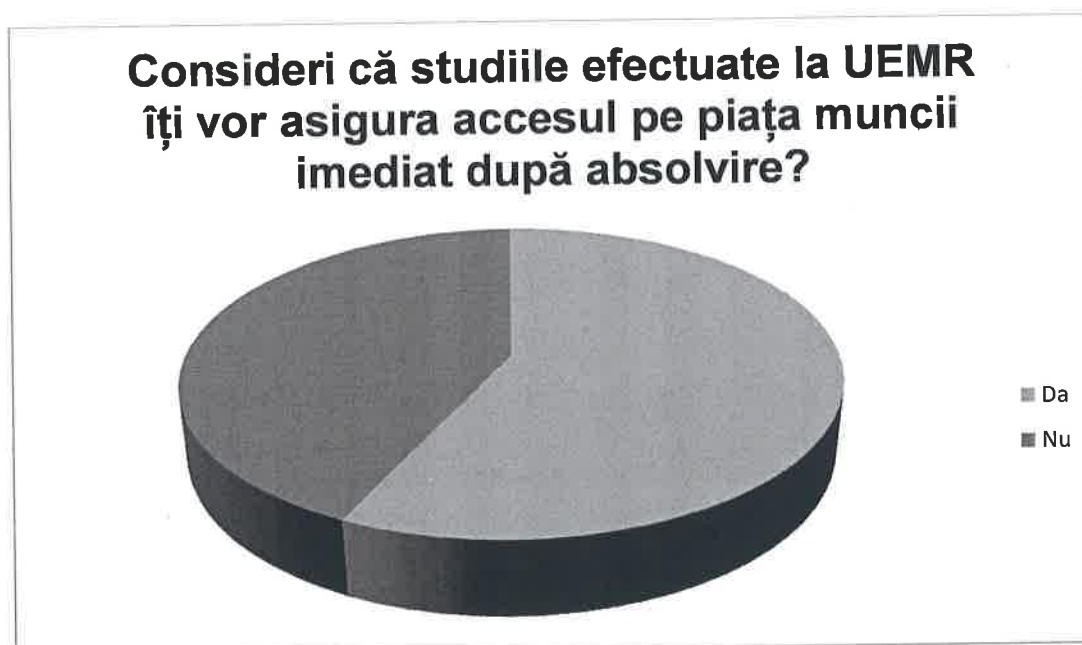
În primul rând, trebuie să reținem și să apreciem legătura dintre universitate și asociația absolvenților, COGITO, care contribuie atât la culegerea eficientă a datelor, cât și la fundamentarea unor decizii și politici ale universității, ținând cont de opinia și perspectiva absolvenților. De asemenea, salutăm colaborările pe care universitatea le are cu diferiți angajatori, inclusiv cu agentul economic situat în campusul universitar, și care sprijină angajabilitatea absolvenților. Totuși, recomandăm

Horia Șerban ONIȚA

Ștefănuț Iulian BUHUȘ

universității să sporească numărul de stagii de practică oferite sau susținute, având în vedere că un număr de 79% dintre studenți au afirmat că nu au știut/nu au accesat aceste programe.

Mai mult decât atât, 57% dintre studenții intervievați afirmă că studiile urmate le vor facilita accesul pe piața muncii în 2 ani, în timp ce 43% răspund negativ:



În același timp, subliniem și în acest moment importanța măsurilor pentru reducerea abandonului universitar, ridicat la UEMR, care afectează implicit și rata absolvenților și inerent a angajabilității acestora.

S.B.2.1.2 Valorificarea calificării prin continuarea studiilor universitare

Conform datelor furnizate de UEMR, la Facultatea de Inginerie și Management procentul absolvenților care continuă studiile universitare este de 60% (39% în 2015, 50% în 2016), 56,3% la Facultatea de Științe Economice (67,1% în 2015, 55,9% în 2016) respectiv 32,5% la Facultatea de Științe Sociale. (38% în 2015, 22,8% în 2016)

Cea mai scăzută rată se regăsește astfel la Facultatea de Științe Sociale, situație argumentată de universitate pe fondul lipsei unor programe de master pentru anumite domenii și a existenței învățământului la distanță, care nu permite antrenarea într-un program de master cu frecvență.

Horia Șerban ONIȚA

Ștefănuț Iulian BUHUȘ

S.B.2.1.3 Nivelul de satisfacție al studenților în raport cu dezvoltarea profesională și personală asigurată de universitate

Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității din cadrul universității publice anual **Raportul de evaluare internă a UEMR**, care este aprobat de Senatul universității. Acest raport cuprinde și gradul de satisfacție al studenților cu privire la diferite aspecte ale vieții studentești, inclusiv gradul general de satisfacție în raport cu întregul mediu universitar.

Astfel, în 2016 CEAC concluzionează că față de cele 78 de criterii incluse în chestionarul adresat studenților, grupate de 9 obiective, doar 3 criterii au un procent al răspunsurilor "slab+foarte slab" mai ridicat de 20%. În raport se afirmă că cele mai slabe răspunsuri sunt legate de: activitatea secretariatelor, comportamentul și disponibilitatea personalului privind soluționarea problemelor ridicate de studenți, cuatumul și repartizarea burselor, gradul de libertate în alegerea cursurilor, adecvarea programului de studiu la nevoile personale ale studenților, eficiența practicii efectuate de studenți, parteneriatele cu mediile exterioare universității și sentimentul de comunitate. Credem că aceste considerente ale studenților ar trebui să constituie un punct de plecare în vederea asigurării creșterii calității în ceea ce privește serviciile oferite de universitate.

Mai mult decât atât, recomandăm elaborarea unui chestionar mai restrâns sau prelucrarea mai multor tipuri de chestionare în mod aleatoriu către studenți, deoarece numărul extrem de ridicat de intrări (78) va descuraja studenții să completeze chestionarul. În același timp, recomandăm introducerea mai multor întrebări deschise sau semi-deschise, pentru o mai bună panoramare a situației de ansamblu a opiniei studenților, nu doar limitat la alegerea unei opțiuni din 5 variante.

Conchidem că este necesar ca studenții să își poată exprima mai conturat opinia în cadrul acestor sondaje/chestionări deoarece în discuțiile purtate cu studenții aceștia ne-au arătat nevoia de a transmite diferite opinii, observații sau propuneri pe care nu știau cum și cui să le formuleze, iar universitatea trebuie să își alăture eforturile, împreună cu organizațiile studentești, pentru ca studenții să cunoască cum anume pot să aducă contribuții mediului universitar prin opiniile/solicitările lor.

S.B.2.1.4 Centrarea pe student a metodelor de învățare

Din discuțiile purtate cu studenții și la laboratorul la care am asistat, a rezultat faptul că aceștia simt o relație de parteneriat/mentorat față de cadrele didactice, aceștia adaptându-și metodele de predare după nevoile studenților și explicând la începutul semestrului mecanismele de evaluare, obiectivele și planul propus. Recomandăm sporirea utilizării metodelor inovative la clasă, fapt ce nu poate fi realizat decât prin

Horia Șerban ONIȚA

Ștefănuț Iulian BUHUȘ

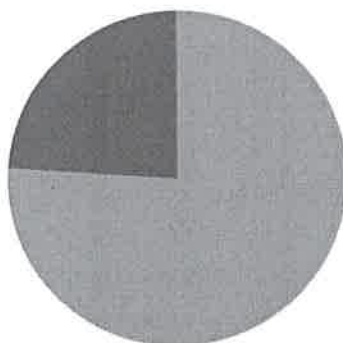
coroborare cu dotarea tuturor sălilor de curs/seminar/laboratoare cu aparatură modernă, dar și în afara ei. Concomitent, studenții pot fi implicați suplimentar în proiectarea activităților de învățare. În același timp, recomandăm universității să sporească numărul stagiilor de practică, o nevoie resimțită de studenți. 83,3% dintre studenții intervievați au răspuns că la începutul anului, cadrele didactice le prezintă conținutul cursului și modalitățile de evaluare, însă 24% afirmă că universitatea nu le oferă un traseu flexibil de învățare.

La începutul anului, profesorii îți prezintă conținutul cursului și modalitățile de evaluare?



■ Da
■ Nu

Consideri că universitatea îți oferă posibilitatea de a-ți stabili propriul traseu de învățare?



■ Da
■ Nu

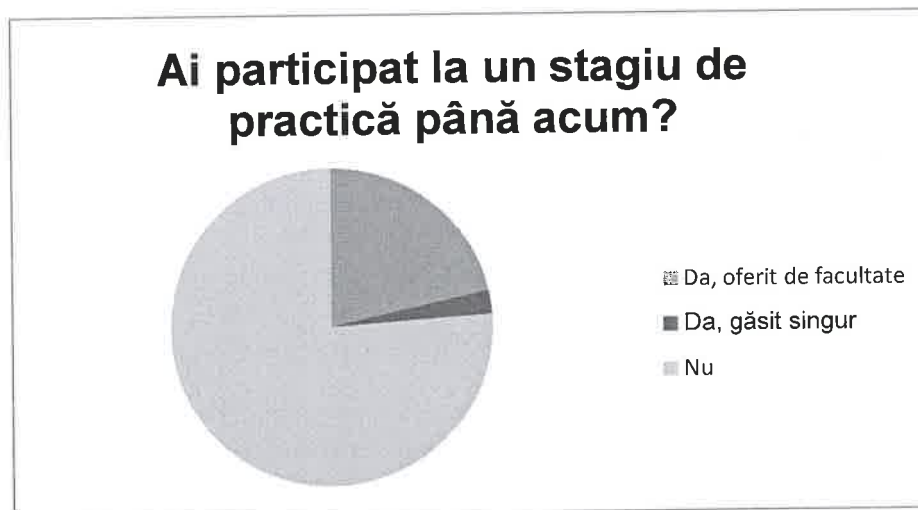
Horia Șerban ONIȚA

Ștefănuț Iulian BUHUȘ

O oportunitate demnă de luat în considerare este Programul Erasmus+, organizat în mod coordonat, coerent și accesibil în UEMR. Astfel, calendarul și procedurile de selecție sunt anunțate public, din timp iar studenții au posibilitatea să conteste rezultatele evaluărilor. Nu în ultimul rând, disciplinele studiate în străinătate sunt echivalate de drept, studenții nemaiaivând obligația de a întreprinde diferite demersuri pentru echivalarea disciplinelor. Este benefic ca studenții să fie încurajați să se implice mai mult în latura de cercetare, aceasta contribuind atât la sedimentarea laturii teoretice, cât și la dobândirea de experiență practică.

Cu toate acestea, 85,7% dintre studenții intervievați au afirmat că nu știu ce sunt programele de mobilitate:

În privința stagiilor de practică oferite de universitate, 21% dintre studenții intervievați au răspuns că au accesat aceste stagii, considerând că universitatea ar trebui să se implice în creșterea acestui raport și implicit a oportunităților studenților de a sedimenta competențele teoretice dobândite.



Horia Șerban ONIȚA

Ștefănuț Iulian BUHUȘ

Apreciem faptul că universitatea deține un Regulament cu privire la activitatea de **voluntariat**, aprobat în ședința Senatului universității din 30.03.2015, și va recunoaște un credit transferabil pentru 30 de ore de voluntariat, credite ce vor fi menționate în suplimentul la diplomă deși nu vor intra în calculul mediilor. Recomandăm însă universității să permită recunoașterea acestei activități și pentru studenții care fac voluntariat la o organizație-gazdă cu care universitatea nu are un contract încheiat în acest sens, analizând după caz situația.

O centrare pe student a metodelor de învățare se regăsește și la Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic, studenții cu care am discutat apreciind modul în care se derulează activitatea acestui departament. Mai mult decât atât, există un număr ridicat de studenți, raportat la numărul total de studenți, care accesează acest program, cât și beneficiari externi pentru formarea continuă. Cu toate acestea, trebuie amintit că este necesară evaluarea externă a acestuia de 2 ani.

S.B.2.1.5 Orientarea în carieră a studenților

Majoritatea cadrelor didactice au afișat la biroul acestora orarul de consultații, recomandând ca această practică să fie însușită de toate cadrele didactice, iar studenții să fie mai bine informați cu privire la această posibilitate. În același timp, studenții cunosc tutorii de an și consideră că existența tutorilor de an i-a ajutat să se orienteze mai bine în primul an de universitate.

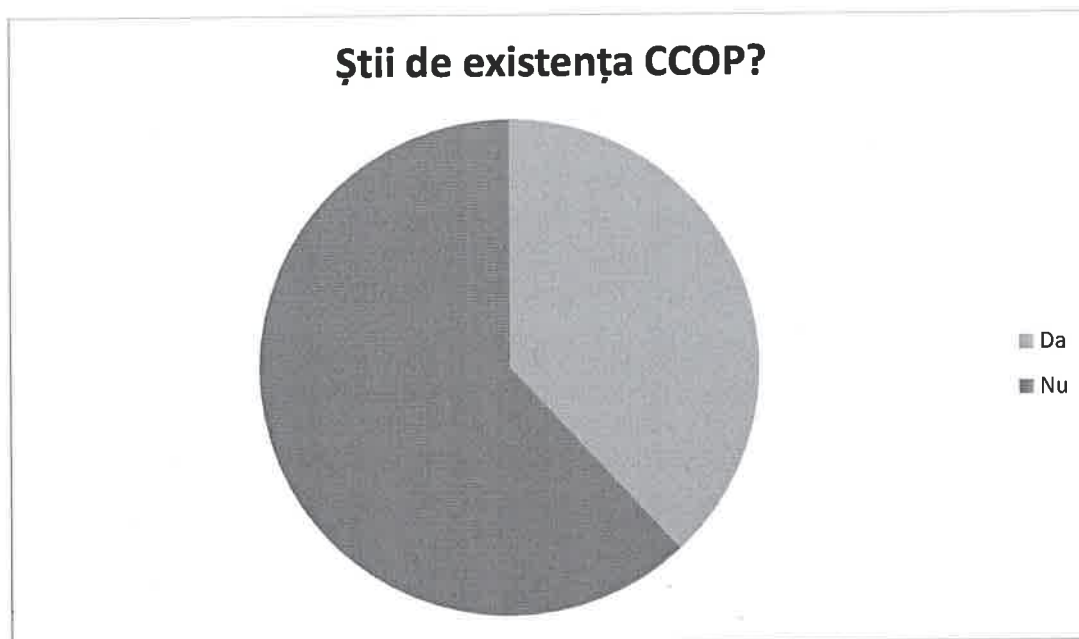
În universitate funcționează **Centrul de Consiliere și Orientare în Carieră**, care funcționează după propriul regulament și în conformitate cu reglementările legale în vigoare. Regulamentul, raportul de activitate anual, proiectele, datele de contact și diferite proceduri ale CCOC sunt afișate pe site-ul UEMR.

În CCOC activează peste 45 de studenți voluntari, în baza unui contract de voluntariat, iar centrul organizează diferite proiecte și activități, axându-se mai ales pe dimensiunea inserției pe piața muncii și a stabilirii profilului vocațional, însă realizând, de exemplu, și servicii de consiliere pentru cadrele didactice.

Recomandarea noastră este ca CCOC în parteneriat cu studenții reprezentanți să promoveze mai puternic rolul și importanța CCOC și a activităților derulate de aceasta, deoarece mulți studenți nu cunosc serviciile furnizate de CCOC, mai exact 62% dintre studenții intervievați:

Horia Șerban ONIȚA

Ștefănuț Iulian BUHUȘ



S.B.3.1.1 Programarea cercetării

Universitatea demonstrează interese de cercetare predominant instituționale, însă întreg procesul de cercetare se bucură de o atenție sporită în cadrul universității, aceasta fiind programată strategic.

Cercetarea în UEMR se desfășoară în conformitate cu **Regulamentul privind activitatea de cercetare**, iar întregul proces este coordonat de **Consiliul Cercetării Științifice**, cu propriul regulament. Fiecare centru de cercetare (Centrul de Cercetări în Hidraulică, Automatizări și Procese Tehnice, Centrul de Cercetări pentru Protecția Mediului și a Bunurilor Culturale "Victor Ducelescu", Centrul de Antreprenariat, Management Intercultural și Turism, Centrul de Cercetări Sociale și Teologice "Miron Cristea" și Centrul de Cercetări în Inginerie Electrică și Informatică Industrială) este reglementat printr-un act propriu, publicat pe site.

Activitatea de cercetare, prin centrele universității, se pliază profilului, misiunii și obiectivelor universității. Universitatea are un program de cercetare anual, propunându-și „**Consolidarea poziției de universitate furnizoare de cercetare aplicativă, orientată spre rezultate imediate în industrie și societate precum și de transfer de cunoaștere către mediul de afaceri și cel instituțional public local**”.

Horia Șerban ONIȚA

Ștefănuț Iulian BUHUȘ

S.B.3.1.2 Realizarea cercetării

Cercetarea este realizată inclusiv prin studiile doctorale, universitatea având 24 de doctoranzi la Inginerie Mecanică și propunându-și să deschidă încă 2 specializări, anume Ingineria Electrică și Științele Sociale. Baza materială a cercetării este performantă, permițând acoperirea nevoilor cercetătorilor, cât și a așteptărilor și nevoilor beneficiarilor cercetărilor aplicative. Universitatea are parteneriate cu diferiți agenți economici importanți pe piața locală și națională, aducând resurse financiare din aceste parteneriate în care universitatea oferă analize, studii șamd.

Din punctul de vedere al resurselor financiare, numărul granturilor de la ministerul educației este de 0 în ultimii ani, în schimb o sumă ridicată s-a înregistrat în 2015, când din programele europene universitatea a atras peste 21,000,000 lei. Precum am menționat, universitatea se axează și utilizează aceste fonduri pentru cercetare aplicativă și pentru transfer tehnologic, în interesul beneficiarilor direcți și indirecti.

S.B.3.1.3 Valorificarea cercetării

În urma cercetărilor efectuate s-au publicat un număr de 160 de cărți, într-un tiraj individual de 100 de bucăți, s-a realizat transfer tehnologic și s-au susținut teze de doctorat. Din nefericire, a scăzut considerabil atât numărul cărților publicate la edituri (de la 47 în 2010 la 10 în 2016), cât și lucrările științifice publicate în volumele conferințelor, indexate ISI, de la 84 în 2010 la 17 în 2016. Credem că această situație ar sugera la o politică mai activă a universității nu numai pe latura cercetării aplicative.

S.B.4.1.1 Bugetul de venituri și cheltuieli

Politicile contabile sunt gestionate de Biroul Financiar-Contabil din cadrul Direcției Generale Administrativ-Financiare. Bugetul anual de venituri și cheltuieli este aprobat de către Senatul universității și făcut public.

Apreciem faptul că universitatea a abordat o politică a sustenabilității în sensul încercării diminuării cheltuielilor cu bunuri și servicii (până la scăderi de peste 30% între august 2015-2016) în locul altor forme de atragere de venituri, studenții afirmând că nu observă vreo modificare substanțială în urma acestor reduceri bugetare. Trebuie menționat de asemenea că ponderea cheltuielilor salariale nu depășește 30% iar o proporție mare din venituri (mai ales în 2015 - peste 60%, ulterior scăzând în 2016 la sub 15%) ajunge în investiții în baza materială, recomandând continuarea prioritizării investițiilor, mai ales pentru materiale

Horia Șerban ONIȚA

Ștefanuț Iulian BUHUȘ

educaționale și resurse educaționale moderne, stimulare și servicii sociale. (în special finalizarea complexului cămin-cantină, inițiat prin POR)

Ponderea veniturilor rezultate din taxe a scăzut considerabil în ultima perioadă, însă taxele rămân la un nivel echilibrat în raport cu costurile medii de școlarizare, comparabil cu alte universități de profil. De asemenea, investițiile universității depășesc întreaga sumă din venituri adăugată prin taxele studenților.

Recomandăm universității să își întărească eforturile în atragerea de noi surse de finanțare externe, dar și publice, dar să mențină același interes în investițiile în baza materială, exprimându-ne speranța mai ales în urgentarea lucrărilor pentru complexul cămin-cantină.

S.B.4.1.2 Contabilitate

Contabilitatea se realizează prin softuri moderne, în conformitate cu prevederile legii 82/1991.

S.B.4.1.3 Auditare și răspundere publică

Biroul Audit Public Intern realizează anual un raport de audit care este încărcat pe site-ul universității, împreună cu exercițiul bugetar, execuția bugetului și rapoartele de audit extern ale Camerei de Conturi.

Domeniul C: Managementul calității

S.C.1.1 Organizarea sistemului de asigurare a calității

În universitate funcționează Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității, reglementată printr-un regulament distinct, publicat pe site-ul universității.

Conform articolului 9, principalele elemente ale structurii organizatorice ale sistemului de management a calității în UEMR sunt: CEAC, Comisia profesională de calitate, Responsabilul cu managementul calității, Biroul de Audit Public intern și Biroul pentru Asigurarea Calității (BAC). Regulamentul BAC, deși publicat pe site, este inaccesibil (link invalid).

În Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității este prezent și un reprezentant al studenților, nominalizat de liga studenților, care participă la ședințe. Nu este concludent dacă studenții sunt prezenți și în Comisia profesională de calitate sau nu. Atribuțiile CEAC sunt prevăzute la articolul 12 din Regulamentul de organizare și

Horia Șerban ONIȚA

Ștefanuț Iulian BUHUȘ

funcționare a acesteia, printre acestea apărând și îndatorirea de a elabora și revizui un Manual al Calității.

S.C.1.2 Politici și strategii pentru asigurarea calității

Procesul de asigurare a calității este coordonat de CEAC, care elaborează și politicile și strategiile în domeniu. Rezultatele măsurilor implementate sunt cuprinse în *Raportul rectorului privind politica de calitate*, iar elemente ce țin de modul de operaționalizare a obiectivelor propuse se regăsesc în Manualul de Calitate.

Apreciem faptul că universitatea și-a setat praguri de acceptabilitate pentru anume indicatori selectați, iar în cazul în care aceste praguri sunt depășite situația va fi abordată în Consiliul de Administrație al universității. Ținând cont de acest demers, credem că universitatea trebuie nu doar să permită accesul, ci recomandăm să stimuleze participarea studenților în proces, având în vedere confidențialitatea opiniilor, mai ales oferindu-le certitudinea că opiniile expuse vor fi luate în considerare.

Mai mult decât atât, CEAC-ul programează anual misiuni de audit intern, aprobate de rector, prin care se evaluează sistemic cât și punctual calitatea diferitor mecanisme/proceduri/resurse ale universității.

S.C.2.1 Existența și aplicarea regulamentului privitor la inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studiu

În UEM există un regulament cu privire la inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studiu, aprobat în Senatul universității la data de 14.04.2014 și care este publicat pe site. Acesta este însoțit de diferite proceduri operaționale care să asigure aplicarea conformă a acestuia.

În ceea ce privește inițierea și aprobarea programelor de studiu, un *coordonator* al programului de studiu, numit de Consiliul de Administrație, va iniția demersurile în acest sens. Se va realiza și un raport cu privire la *fezabilitatea* programului de studiu, extrem de important în virtutea scopului propus de UEMR, anume de a lega conținutul programelor de studiu și competențele dobândite cu mediul socio-economic.

Monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studiu se realizează de coordonator în colaborare cu CEAC, urmărind diferiți pași și principii expuse în regulament.

Horia Șerban ONIȚA

Ștefănuț Iulian BUHUȘ

Întregul ciclu de realizare a programelor, de la inițiere la monitorizare, evaluare periodică și rectificare trebuie să aibă în prim-plan nevoile beneficiarilor, studenții, ținând cont și de comunitatea locală și de misiunea asumată de universitate, recomandând universității, în contextul actual, o amplă dezbatere cu privire la specificul universității și asupra a ce își asumă să ofere studenților și comunității.

S.C.2.2 Corespondența dintre diplome și calificări

Universitatea colectează anual date de la actorii sociali din universitate în sensul evaluării programelor de studiu, în schimb este necesară o colaborare mai strânsă cu angajatorii (agenții economici, în principal) pentru a putea rămâne în tandem cu cerințele calificărilor - dovadă fiind cele 6 programe de studiu ce se solicită a fi închise din lipsă de studenți.

S.C.3.1 Universitatea are un regulament privind examinarea și notarea studenților care e aplicat în mod riguros și consecvent

În Universitate există un regulament cu privire la evaluarea, examinarea și notarea performanțelor profesional-științifice ale studenților, publicat pe site. Cu toate acestea, pe site-ul universității este publicat regulamentul aprobat în data de 27.02.2017, care va intra în vigoare doar în anul universitar 2017-2018, conform dispozițiilor tranzitorii ale acestuia. Prin urmare, în acest moment studenții nu pot accesa regulamentul aplicabil.

Tipurile de evaluare (inițială, finală, continuă) sunt abordate la art. 7, în timp ce la art. 9 se realizează o corelare între sistemul de notare utilizat de universitate (1-10) și sistemul ECTS. Recomandăm universității să modifice articolul 16 în sensul în care să se prevadă că cadrele didactice au obligația să anunțe în mod clar și predictibil metodele de examinare atât la începutul semestrului, cât și pe parcursul cursurilor. În ciuda faptului că majoritatea cadrelor didactice acționează în acest mod, sunt studenți cu care am discutat și care ne-au ridicat această problemă.

Salutăm faptul că studenții sunt cei care propun data examenelor (art. 18), cât și faptul că există o procedură prin care în situația în care promovabilitatea la o disciplină se află mult sub promovabilitatea medie, se va aborda această situație în Consiliul de Administrație. Notele la examinările scrise vor fi publicate în termen de 48 de ore de la corectare, conform art. 22 alin. (6), un termen restrâns în raport cu alte universități.

Horia Șerban ONIȚA

Ștefănuț Iulian BUHUȘ

Regulamentul prevede și mecanismele de contestare și de reexaminare și stabilește situațiile în care studenții vor plăti taxe pentru aceste operațiuni. (nu pentru prima restanță la o disciplină) - cererile-tip fiind afișate pe site.

S.C.3.2. Integrarea examinării în proiectarea predării și învățării, pe cursuri și programe de studiu

Universitatea își asumă drept principii ale actului educațional centrarea educației pe beneficiar și utilizarea procedurilor de examinare și evaluare pentru a fortifica rezultatele învățării. În discuțiile purtate cu studenții, am aflat că majoritatea sunt mulțumiți de modalitatea de evaluare, însă unii au menționat faptul că nu sunt anunțați din timp cu privire la mecanismele concrete în acest sens. Mai mult decât atât, recomandăm universității să stimuleze mai mult latura aplicativă și la programele de studiu din programele care nu aparțin domeniului tehnic.

S.C.4.1 Raportul dintre numărul de cadre didactice și studenți

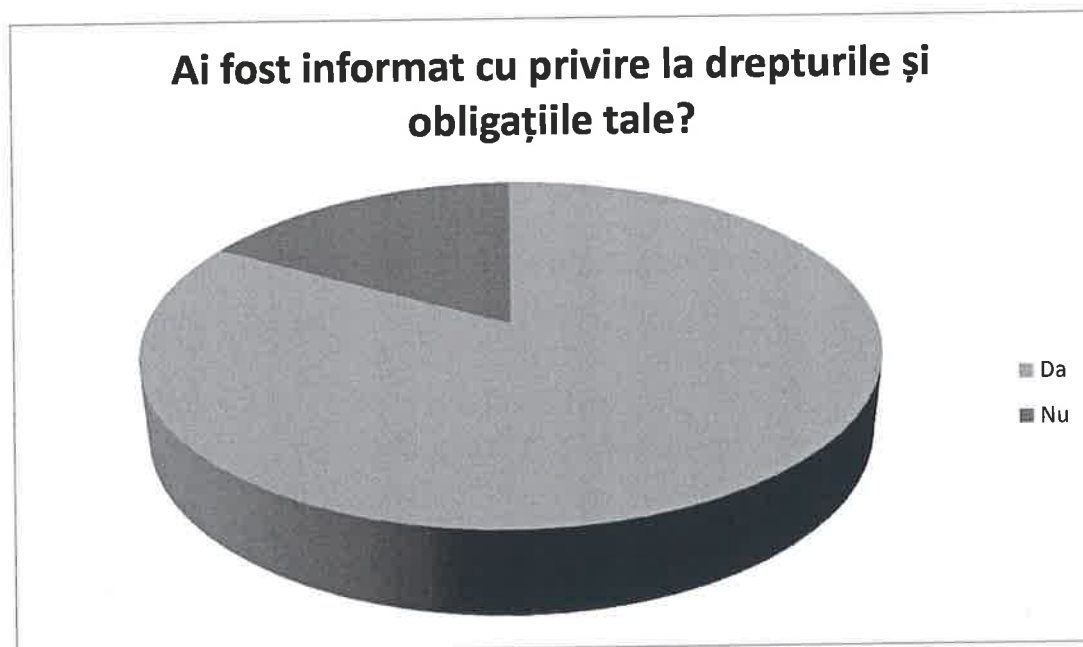
La nivelul întregii universități, raportul dintre numărul de cadre didactice și studenți este de 17,63, aflându-se în limitele propuse de aceasta, anume între 15 și 20. La nivelul facultăților, situația stă în felul următor: La FIM - 9,25 (11,2 în 2015), la FSE 20 (25,88 în 2015) iar la FSS 23,64 (16,44 în 2015)

Putem concluziona faptul că raportul a crescut în ultimii 2 ani, după o scădere cauzată de scăderea numărului de studenți. Universitatea consideră că din punct de vedere economic situația de la FIM trebuie urmărită cu atenție, remediu existând în închiderea unor programe de studiu. Este extrem de important însă ca latura financiară să nu primeze interesului actelor de predare și cercetare și recomandăm universității să aibă în vedere mai ales acest aspect în momentul în care analizează raportul prezentat mai sus. Menționăm aici și faptul că universitatea îndeplinește cerința normativă obligatorie de a avea între 25-50% profesori universitari/conferențieri, din cadrele didactice cu normă de bază în universitate sau post rezervat.

Horia Șerban ONIȚA

Ștefănuț Iulian BUHUȘ

De asemenea, 84% dintre studenți au răspuns că sunt informați cu privire la drepturile și obligațiile lor, cu toate că dacă este să corelăm cu alte răspunsuri, putem observa că sunt anumite drepturi de a căror existență sau mecanism de exercitare nu sunt informați.



S.C.4.2 Evaluarea colegială

Evaluarea cadrelor didactice în Universitatea "Eftimie Murgu" se realizează în conformitate cu prevederile **Regulamentului privind evaluarea periodică a cadrelor didactice și procedurile aferente**, accesibil publicului pe site. Acesta prevede atât principiile și scopul evaluării, cât și mecanismele prin care evaluarea se realizează: prin autoevaluare, evaluare colegială, evaluare la nivel de departament și evaluarea de către studenți.

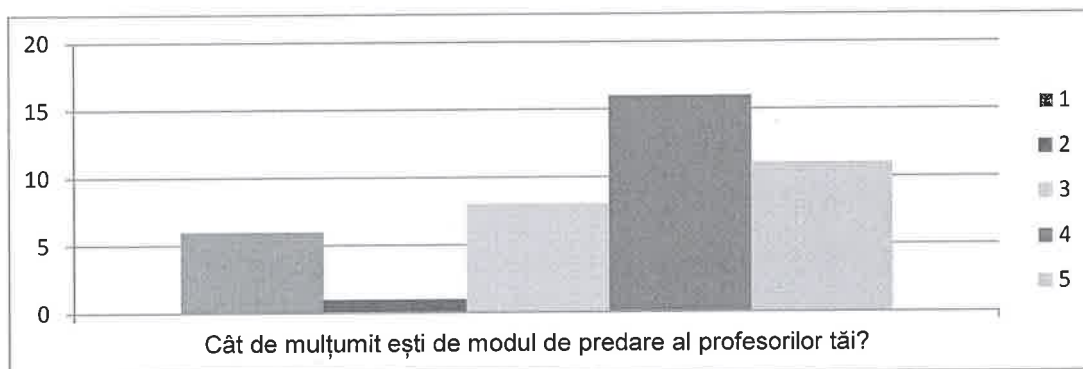
Evaluarea colegială se realizează anual, pentru fiecare coleg de departament, și este confidențială. Cadrele didactice vor completa un chestionar online în acest sens. În aceeași notă precum la chestionarul realizat de CEAC pentru desprinderea gradului de satisfacție a studenților, recomandăm ca structura chestionarului să permită și răspunsuri (semi)deschise și să acopere o plajă mai largă de posibili cuantificatori/standarde decât în prezent. Rezultatele sunt centralizate la nivelul universității, nefiind concludent care este exact parcursul acestora.

Horia Șerban ONIȚA

Ștefănuț Iulian BUHUȘ

S.C.4.3 Evaluarea personalului didactic de către studenți

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți se realizează ulterior finalizării sesiunii de examene, printr-un chestionar online pe o platformă a cărei mentenanță este realizată de o firmă privată. Formularele sunt stabilite de CEAC în colaborare cu reprezentanții studenților și sunt aprobate de Senatul universității. Apreciem faptul că evaluarea este secretă, dar mai ales faptul că **rezultatele evaluării se fac publice**, prin intermediul raportului anual CEAC. Întregul proces este gestionat de CEAC împreună cu LSUEM. Astfel, raportul cuprinde patru părți: opinia studenților despre disciplina predată, despre abilitățile de predare ale cadrului didactic, despre etica profesională și despre profilul moral al cadrului didactic. Față de evaluarea realizată de studenți, recomandăm în primul rând creșterea ponderii evaluării studenților la cel puțin 15% și realizarea unui chestionar și cu întrebări (semi)deschise și mai atractiv pentru studenți. Concomitent, trebuie stimulați studenții să completeze aceste chestionare, în primul rând prin garantarea acestora că rezultatele contează. Afirmăm acest lucru deoarece în chestionarul aplicat de noi a rezultat că media evaluărilor studenților față de modul de predare a cadrului didactic este de 7,19 din 10, față de o medie de peste 9, rezultată din chestionarul aplicat de CEAC.

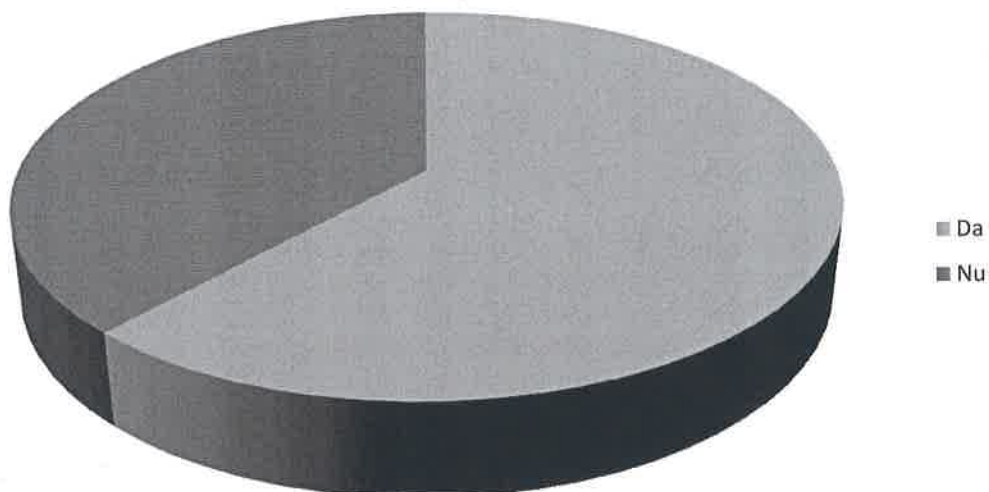


Mai mult decât atât, un set de date rezultat din chestionarul aplicat studenților arată că 38% dintre studenți nu știu de posibilitatea evaluării cadrelor didactice de studenți iar 80% dintre cei care au evaluat spun că nu au simțit vreo îmbunătățire față de problemele semnalate prin evaluare sau nu știu de vreo sancțiune aplicată în cazul în care au semnalat probleme prin evaluarea realizată de studenți.. Precizăm că există și răspunsuri în care studenții au afirmat că profesorii și-au schimbat modul de predare, au fost mai indulgenți sau au fost sancționați.

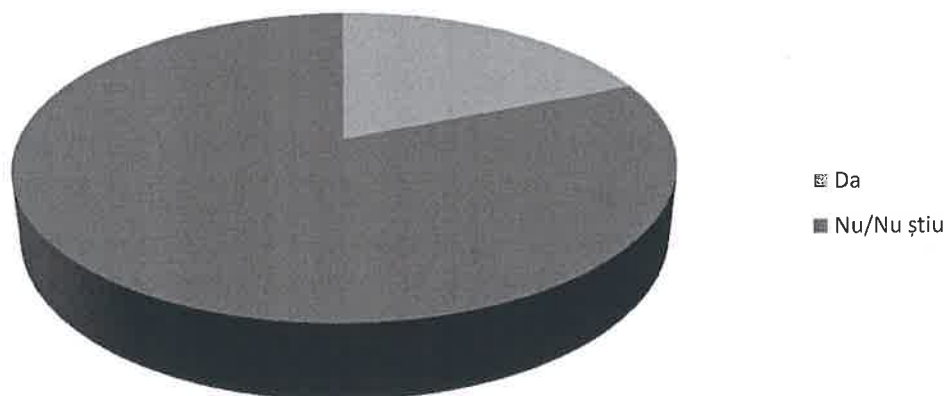
Horia Șerban ONIȚA

Ștefănuț Iulian BUHUȘ

Știi de evaluarea cadrelor didactice?



Dacă ai evaluat cadrele didactice, în urma acestor evaluări au fost luate măsuri?



S.C.4.4 Evaluarea de către managementul universității

Raportul de autoevaluare, cât și regulamentul arată că "Evaluarea cadrelor didactice de către directorul de departament se realizează on-line și se referă la implicarea cadrelor didactice în activitatea departamentului". Această evaluare are o pondere de 40% în raportul anual multicriterial al evaluării cadrului didactic.

Horia Șerban ONIȚA

Ștefănuț Iulian BUHUȘ

S.C.5.1 Disponibilitatea resurselor de învățare

Universitatea pune la dispoziție studenților în regim gratuit o bibliotecă dotată cu un fond de carte de 13125 titluri de cărți și publicații periodice în 2016. De asemenea, aceasta folosește software-ul KOHA pentru indexarea fondului de carte. Biblioteca are o sală de lectură de 67 de locuri, iar suprafața totală a bibliotecii este de 388 mp. Studenții au acces și la literatură științifică online, prin platformele E-nformation, Anelis Plus, ISI Thomson, Scopus, Springer, ScienceDirect.

Recomandăm universității aducerea la zi a fondului de carte la bibliotecă, în principal în domeniile care suferă actualizări constante și rapide în timp și informarea studenților cu privire la oportunitățile de acces la baze de date internaționale și la cărți în format electronic, luând în considerare faptul că mulți dintre studenții cu care am discutat nu știau de această oportunitate, iar istoricul unor calculatoare a demonstrat că aceste platforme nu sunt accesate extrem de des.

Recomandăm de asemenea creșterea programului de lucru a bibliotecii, în special în perioada sesiunii. Apreciem de asemenea proiectul inițiat de universitate în parteneriat cu LSUEM, "Standul de carte".

În privința suporturilor de curs, recomandăm universității să se asigure că toate cadrele didactice pun la dispoziția studenților suporturi de curs gratuite, în conformitate cu prevederile OMEN 3666/2012. Astfel, rezultatele chestionarului nostru arată că 20% dintre studenți au afirmat că nu primesc suport de curs gratuit.



S.C.5.2 Predarea ca sursă a învățării

Universitatea promovează utilizarea rezultatelor predării pentru fundamentarea de noi politici prin departamentul pedagogic, cu sprijinul Centrului de Informare și Documentare. (CRID) Astfel, Centrul de Consiliere Integrativă Educațională și Centrul de Dezvoltare Curriculară, ambele parte a DPPD, au atribuții în acest sens prevăzute de ROF-ul propriu.

Horia Șerban ONIȚA

Ștefănuț Iulian BUHUȘ

S.C.5.3 Programe de stimulare și recuperare

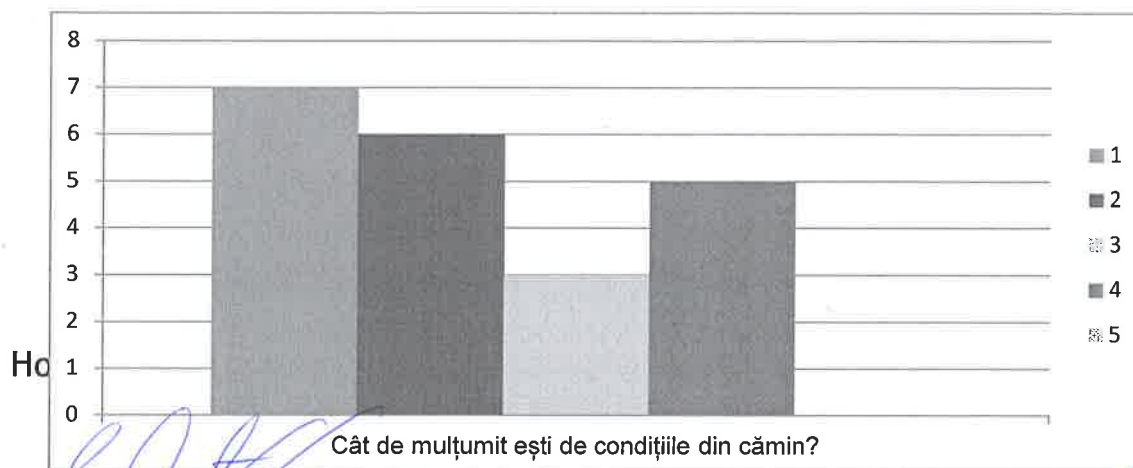
La nivelul fiecărei facultăți există programe tutoriale adresate studenților, oferite de cadrele didactice. Recomandăm afișarea tuturor orarelor pentru consultații cu cadrele didactice și stimularea studenților în a înțelege rolul accesării acestui serviciu în situația în care consideră că e oportun, având în vedere că unii dintre studenții cu care am discutat nu știau de această posibilitate. Recomandăm de asemenea universității să ofere mai multe stimulente studenților cu performanțe academice, (apreciem că acest demers a fost urmărit deja în cazul performanțelor sportive) cât și pentru diferite programe de recuperare.

S.C.5.5 Servicii studentești

Serviciile sociale studentești oferite de universitate pe care le-am analizat sunt: căminul, cantina, centrul de consiliere și orientare în carieră, biblioteca, baza sportivă, psihologul universității, dispensarul universității.

În ceea ce privește căminul și cantina, raportul de autoevaluare arată că *"În vederea modernizării Complexului Cămin - Cantină, universitatea a accesat fonduri nerambursabile în valoare 24.763.942,30 lei prin Programul Operațional Regional. Proiectul de extindere și modernizare a căminului și cantinei studentești (Proiectul Campus universitar Complex "Eftimie Murgu", Proiect POR, cod SMIS 13447)."* Totuși, acest proiect, menit să crească numărul de spații de căminizare la peste 350 de locuri și spațiul de cantină cu peste 100 de locuri a fost întârziat mult. Cu toate că proiectul se arată a fi unul extrem de ambițios, universitatea trebuie să se asigure că serviciile actuale sunt caracterizate de cel puțin de o calitate de nivel mediu pentru studenți.

În căminul actual, studenții nu beneficiază de sală de studiu, nu au spălătorie, uscătorie sau bucătărie în cămin, iar alte situații pot produce disconfort studenților: în baia comună mixtă băieți-fete sunt 6 chiuvete dintre care 3 funcționale, 5 toalete și 6 dușuri dintre care 3 funcționale pentru un întreg etaj. De asemenea, căminul nu are internet, pentru o perioadă au locuit și muncitori în cămin iar anumite reparații urgente au fost suportate de către studenți. Un alt inconvenient a cărui rezolvare o recomandăm este situația studenților de la programele de Teologie din Caransebeș, care nu dispun de spații de căminizare. Tocmai de aceea, credem că universitatea



trebuie să aloce resurse financiare cel puțin pentru acoperirea chestiunilor stringente ce afectează viața la cămin. De altfel, media opiniei studenților față de starea căminului, pe o scară de la 1 la 10, este de 4,57.

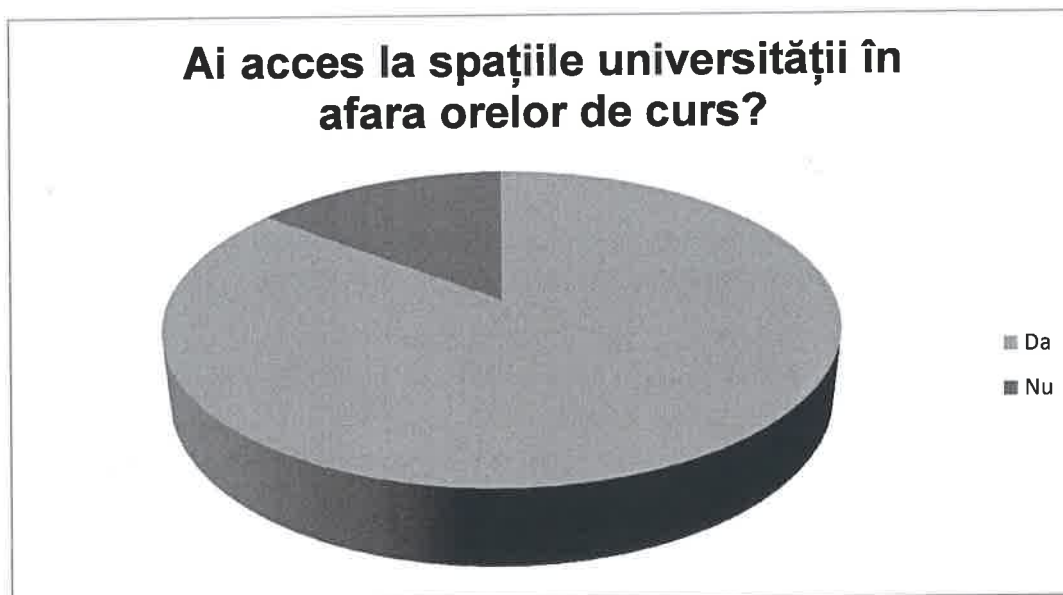
În altă ordine de idei, subliniem faptul că la Campus Cafe studenții pot beneficia de servicii de masă la un preț avantajos (meniul zilei + abonamente), iar locurile în sala de mese sunt raportate corespunzător la numărul de studenți.

Un avantaj este legat de existența Campusului Universitar de Vară de la Coronini, pe care studenții îl pot accesa cu ușurință și unde pot aborda activități cu tematică practică, aplicativă.

Studenții beneficiază de un psiholog al universității, de dispensar dodat și cu program accesibil, iar situația bibliotecii și a centrului de consiliere și orientare în carieră au fost analizată anterior în cadrul prezentului raport.

Recomandăm de altfel universității să aibă în vedere stabilirea unei alternative temporare pentru lipsa bazei sportive, aspect semnalat de mai mulți studenți.

Apreciem faptul că universitatea permite studenților să acceseze baza materială și în afara orelor de curs, așa cum afirmă 85% dintre studenții intervievați:

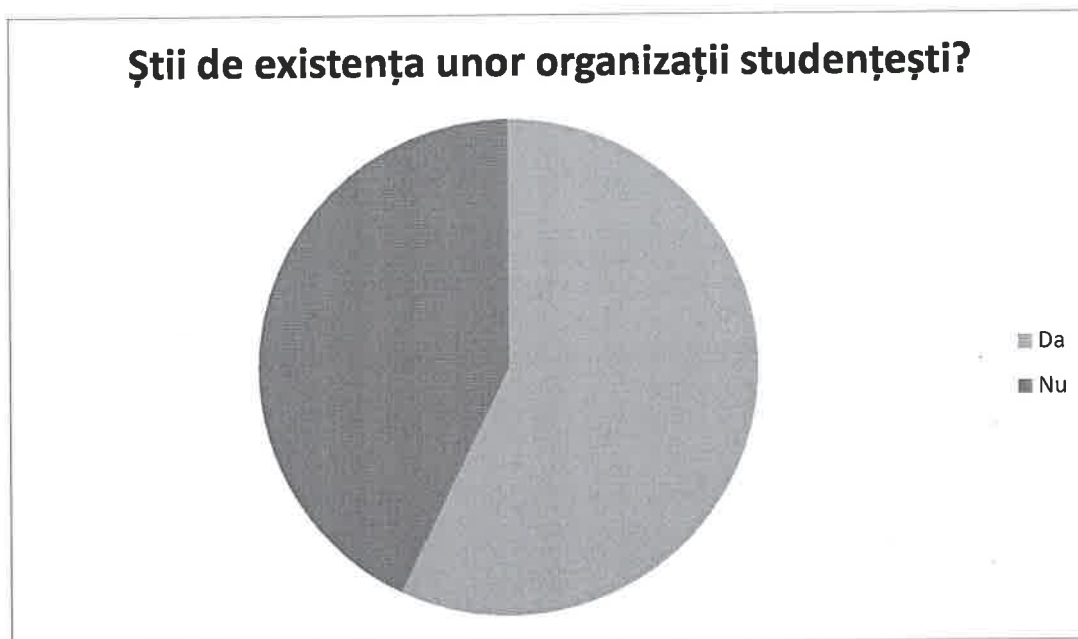


În mod indubitabil este nevoie de o colaborare mai strânsă între universitate și asociațiile studențești pentru promovarea serviciilor sociale oferite de universitate,

Horia Șerban ONIȚA

Ștefănuț Iulian BUHUȘ

luând în calcul însă și faptul că 43% dintre studenții intervievați afirmă că nu cunosc vreo organizație studențească.



S.C.6.1 Baze de date și informații

În cadrul serviciilor funcționale ale universității funcționează Biroul TIC (Tehnici Informaționale și Comunicare) ce are în subordinea sa 5 compartimente (Compartimentul Rețele, Calculatoare și Internet, Compartimentul Informațional și Baze de Date, Compartimentul CMS și Pagina Web) și este reglementat printr-un regulament propriu (R63)

Univestitatea colectează și prelucrează datele din diferite surse și prin diferite mecanisme, ajutându-se în acest sens de platforme online. Aplicarea chestionarelor către studenți se realizează, de exemplu, printr-o platformă privată, contractată de universitate. Pagina web funcționează prin CMS-Typo 3.

S.C.7.1 Oferta de informații publice

Site-ul universității este unul accesibil, modern și user-friendly, prezentând informațiile într-un mod atractiv. Apreciem faptul că încă de pe prima pagină a universității, se găsesc informații despre studenții cu performanțe - Categoria "Ne mândrim cu ei", mecanismul de sesizare a abuzurilor și diferite oferte pentru studenți - Burse, mobilități, oferte companii (Internship, practică), locuri de muncă, cât și faptul că site-ul este disponibil și în limba engleză.

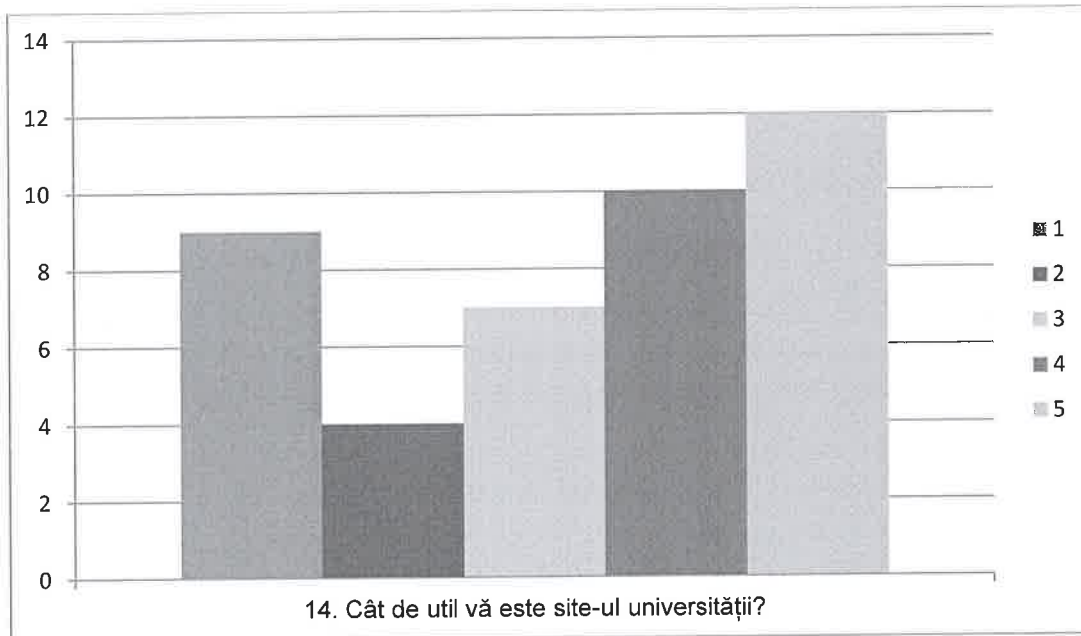
Horia Șerban ONIȚA

Ștefănuț Iulian BUHUȘ

În același timp, secțiunile de legislație, contact sau regulamente sunt actualizate, iar pe site apar informații publice precum declarațiile de interese/avere, bugetul și execuția bugetară, rapoartele Rectorului, Comisiei de Etică, CEAC, Raportul privind implementarea Statutului Studentului etc. Recomandăm în schimb universității să actualizeze anumite regulamente care nu apar pe site (de alegere a studenților reprezentanți) sau apar în formă anterioară. Mai mult decât atât, recomandăm universității să introducă opțiunea de căutare pe site, pentru ca informațiile să poată fi găsite mai facil.

Universitatea publică informații despre serviciile administrative, despre centrul de consiliere în carieră, are pagini pentru fiecare dintre cele trei facultăți iar secțiunea de informații pentru studenți - "info studenți" este accesibilă și bine organizată, cuprinzând printre altele Ghidul Studentului și datele de contact ale organizațiilor studențești ce activează în mediul universitar. Reiterăm în acest sens însă necesitatea de a oferi informații publice despre admitere - Metodologia de admitere la UEMR mai devreme.

Cu toate acestea, media răspunsurilor studenților intervievați cu privire la utilitatea informațiilor publice, pe o scară de la 1 la 10, este de 6,57:



S.C.8.1 Comisia coordonează aplicarea procedurilor și activităților de evaluare și asigurare a calității

Horia Șerban ONIȚA

Ștefănuț Iulian BUHUȘ

Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității din UEMR funcționează în baza regulamentului propriu, adoptat de Senatul universității și lucrează în conformitate cu legislația în vigoare, cu Carta Universitară, cu Manualul Calității elaborat la nivel de UEMR și alte dispoziții incidente. În componența CEAC se regăsește și un reprezentant al studenților propus de LSUEM. În concordanță cu misiunile de audit intern anuale programate de CEAC, aceasta elaborează un raport anual de evaluare internă a calității, care este publicat pe site.

Raportul analizează cultura organizațională, gradul de satisfacție al studenților, al clienților, modul de inițiere, aprobare, monitorizare și revizuire periodică a programelor de studii, evaluarea studenților, a calității corpului profesoral, a serviciilor studentești și a sistemelor de informații. Recomandări față de modul de evaluare a gradului de satisfacție a studenților, cât și despre modul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți au fost prezentate la indicatorii ce le descriu. Raportul conține și propuneri de îmbunătățire a calității, cel din 2016 constatând de asemenea că dintre cele 15 propuneri ale raportului elaborat în 2015, 13 au fost realizate, 1 parțial și 1 nerealizată. Față de modul de elaborare a documentului, recomandăm o mai mare implicare a reprezentanților studenților în diseminarea chestionarelor pentru culegerea datelor, cât și în elaborarea propriu-zisă a materialului.

IV. Analiză Puncte tari și Puncte slabe

Puncte tari:

- UEMR dispune în principiu de o baza materială modernă, care asigură un mediu propice pentru desfășurarea procesului educațional și de cercetare;
- Condițiile existente în Campus Cafe, locurile disponibile și prețul accesibil studenților;
- Respectarea proporției reprezentării studentești de 25% în forurile de conducere ale universității/facultății;
- Liberul acces la principalele documente, regulamente și metodologii în baza cărora universitatea își desfășoară activitatea;
- Existența unui fond de carte suficient la biblioteca universității;
- Existența a 5 centre de cercetare ale universității (CCHAPT, CAMI, CPMBC, CCOC, CCF);
- Transparența oferită de către conducerea Universității asupra evaluării cadrelor universitare, fiind făcute publice pe site-ul Universității;
- Transparența activității structurilor de conducere ale universității, prin publicarea tuturor rapoartelor acestora pe site, fapt care încurajează buna

Horia Șerban ONIȚA

Ștefănuț Iulian BUHUȘ

guvenanță - un exemplu de bună practică al universității, în raport cu situația din alte universități din țară;

- Existența unui regulament privind valorificarea activităților de voluntariat;
- Relația cu absolvenții, constituiți în organizația COGITO;
- Universitatea sprijină admiterea și parcursul educațional al studenților din Republica Moldova și Serbia;
- Existența unor documente programatice în care se propun măsuri, indicatori de calitate și se urmărește anual implementarea acestora ;
- Posibilitatea cumulării bursei sociale cu cele de performanță, cât și bursa pentru servicii UEMR;
- Existența unui follow-up anual a obiectivelor realizate/nerealizate și propuneri de implementare a obiectivelor nerealizate în anul următor;
- Numărul ridicat de studenți ce accesează programele Departamentului de Pregătire a Personalului Didactic;
- Stabilirea unor praguri de acceptabilitate pentru indicatorii de calitate propuși și discutarea în Consiliul de Administrație a indicatorilor care încalcă acest prag;
- Accesarea facilităților Centrului Universitar de Vară de la Coronini;
- Veniturile realizate și abilitățile dezvoltate de studenți prin contractele de prestare servicii (cercetare) cu diferiți agenți economici (exemplu Hidroelectrică);
- Toate hotărârile Senatului și ale Consiliului de Administrație sunt disponibile pe site;

Puncte slabe:

- Rata alarmant de ridicată a abandonului universitar;
- Lipsa unei corelări cu cererea pe piața muncii din mediul local, ce duce inclusiv la închiderea unor programe de studii;
- Prin „Regulamentul privind reprezentarea și activitatea socială a Studenților”, le este îngădit acestora dreptul de a candida în structurile de reprezentare prin existența unor criterii bazate pe performanța studenților în mediul academic și afilierea acestora la organizațiile studentești recunoscute la nivel de universitate, ceea ce încalcă Legea educației naționale, cât și nepublicarea acestuia pentru aducerea la cunoștință față de toți studenții;
- Deficitul de imagine rezultat din scandalurile publice din 2015, cât și faptul că studenții nu știu și nici nu sesizează Comisia de Etică pentru potențialele nereguli;

Horia Șerban ONIȚA

Ștefănuț Iulian BUHUȘ

- Lipsa transparenței în procesul de alegere a studenților reprezentanți și cunoașterea acestora de către studenți;
- Lipsa unui cămin propriu universității și condițiile extrem de neadecvate din locul de cazare actual (împreună cu lipsa totală a locurilor de cazare pentru studenții de la Caransebeș);
- Lipsa unei baze sportive;
- Lipsa igienei în anumite corpuri ale universității;
- Lipsa transparenței în ceea ce privește informarea studenților despre fișele disciplinelor;
- Accesul limitat pentru studenții cu dizabilități;
- Problemele legate de abilitarea cadrelor didactice;
- Lipsa de încredere a studenților în ceea ce privește măsurile luate prin evaluarea cadrelor didactice;
- Lipsa de promovare a posibilităților de consiliere și orientare în carieră;
- Neutilizarea unui software anti-plagiat gratuit pentru studenți și alte resurse educaționale de cercetare academică disponibile studenților;
- Participarea activă relativ scăzută a studenților reprezentanți în structurile de conducere;
- Lipsa dotării tuturor sălilor de curs/seminar/laborator cu aparatură modernă pentru procesul educațional;
- Nepublicarea metodologiei de admitere cu 6 luni înainte, conform standardului de calitate;
- Numărul mic de studenți ce își continuă studiile la masterat;
- Departamentul de Pregătire a Personalului Didactic nu a mai fost evaluat extern de 2 ani de la termenul cerut;
- Lipsa de informare a studenților cu privire la procedura de contestare a notelor în fața altor cadre didactice;
- Universitatea a scăzut considerabil contribuția proprie la fondul de burse în ultimii ani, momentan devenind insignifiantă;
- Proces de internaționalizare scăzut, marcat în principal numai prin bursele Erasmus+, de care însă mulți studenți afirmă că nu sunt întocmai informați;
- Nu se oferă suport de curs tuturor studenților iar locurile de practică oferite de universitate sunt limitate;
- Numărul scăzut de discipline opționale în calculul total al creditelor unui program de studiu;

Horia Șerban ONIȚA

Ștefănuț Iulian BUHUȘ

V. *Recomandări și concluzii*

În mod succint și corelativ cu indicatorii prezentanți în raport, ne asumăm următoarele recomandări pentru UEMR:

- Revizuirea Codului Universitar al Drepturilor și Obligațiilor Studentului la UEMR astfel încât să fie în deplină conformitate cu legea în vigoare și cu OMECTS 3666/2012 (transpunerea tuturor drepturilor prevăzute);
- Eliminarea criteriilor de acces la structurile de reprezentare a studenților, astfel încât acest proces să fie unul democratic și nediscriminatoriu;
- Afișarea studenților reprezentanți, cuprinzând și datele de contact a acestora pentru a fi mai vizibilă activitatea în raport cu studenții reprezentați;
- Modificarea programelor de funcționare a secretariatelor în raport cu nevoile studenților;
- Recomandăm universității să-și sporească eforturile în sensul achiziționării constante de fond de carte de actualitate, să mărească numărul de locuri disponibile în sala de lectură a bibliotecii și orarul de lucru al acesteia, mai ales în timpul sesiunii;
- Recomandăm universității să își întărească eforturile în atragerea de noi surse de finanțare externe, dar și publice, dar să mențină același interes în investițiile în baza materială, exprimându-ne speranța mai ales în urgentarea lucrărilor pentru complexul cămin-cantină;
- Recomandăm universității să stimuleze mai mult latura aplicativă, mai ales la programele de studiu din programele care nu aparțin domeniului tehnic, inclusiv, dar nu limitat la oferirea de locuri pentru stagii de practică;
- Recomandăm creșterea ponderii evaluării studenților la cel puțin 15% și realizarea unui chestionar și cu întrebări (semi)deschise și mai atractive pentru studenți;
- Creșterea gradului de transparență a procesului de alegere a studenților reprezentanți;
- Flexibilizarea traseelor de învățare, inclusiv, dar nu limitat la creșterea disciplinelor opționale și facultative din planul de învățământ;
- Intensificarea eforturilor de creștere a atractivității ofertei universității în raport cu potențialii beneficiari și asigurarea unor măsuri de sprijin pentru studenți, pentru a diminua abandonul universitar (corelativ, măsuri de sprijin pentru cei cu performanțe înalte, pentru a se evita posibilul transfer universitar);

Horia Șerban ONIȚA

Ștefanuț Iulian BUHUȘ

- Creșterea parteneriatelor cu diferite instituții publice sau private pentru colaborarea interuniversitară în interesul studenților și internaționalizarea prin diferite metode;
 - Creșterea transparenței pe site;
 - Adaptarea bazei materiale pentru studenții cu dizabilități;
 - Dotarea tuturor sălilor de curs, seminar și laborator cu aparatură modernă (cel puțin tablă nouă + videoproiector);
 - Creșterea implicării studenților în proiectele de cercetare;
 - Alocarea de fonduri pentru măsurile urgente necesare spațiului de căminizare actual, până la finalizarea noului cămin;
 - Promovarea serviciilor de consiliere și orientare și evaluarea externă a DPPD;
 - Informarea studenților despre mecanismele de sesizare a Comisiei de Etică și creșterea încrederii în asigurarea integrității și corectitudinii academice;
 - Creșterea aportului propriu în fondul de burse;
 - Publicarea din timp a Metodologiei de admitere;
 - Asigurarea suporturilor de curs gratuite pentru toți studenții;
 - Creșterea implicării studenților reprezentanți în elaborarea rapoartelor interne, inclusiv, dar nu limitat la raportul de evaluare internă a calității;
 - Organizarea mai multor dezbateri și inițiative între conducere, studenți, cadre didactice și angajatori împreună cu comunitatea locală;
-

În concluzie, propunem Consiliului ARACIS, pentru UNIVERSITATEA "EFTIMIE MURGU" din REȘIȚA, acordarea calificativului

ÎNCREDERE LIMITATĂ

Horia Șerban ONIȚA

Ștefănuț Iulian BUHUȘ

VI. Anexe

Anexa 1 - Chestionarul aplicat studenților;

Chestionar studenți

Număr zonal: Prin intermediul acestui chestionar dorim să identificăm gradul de satisfacție a studenților cu privire la anumite aspecte a facultății noastre de Universitatea „Eftimie Murgu” din Reșița

1. Ești informat cu privire la alegerile pentru studenții reprezentanți membri în Consiliul Facultății și Senatul Universității?

Da Nu

1.1 Dacă „Da”, ai participat la vot?

Da Nu

2. Știi de existența unor organizații studențești în Universitatea „Eftimie Murgu” din Reșița?

Da (Care: INOCURS, SIOFIC, PUC, etc.) Nu

3. Ai acces la spațiile universității în afara orelor de curs?

Da Nu

4. Locuiești în căminul UEMR?

Da Nu

5. Dacă „Da”, cât de mulțumit ești de condițiile din cămin?

(1 2 3 4 5)

5. Ai participat la un stagiu de practică până în acest moment?

Da Nu

5.1 Dacă „Da”, cum ai beneficiat de acest stagiu de practică?

5.1.1 Mi l-am găsit singur.

5.1.2 Mi-a fost oferit de universitatea;

6. Ai fost informat de drepturile și obligațiile studentului în cadrul Universității „Eftimie Murgu” din Reșița?

Da Nu

7. Cât de mulțumit ești de modul de predare al profesorului tău?

(1 2 3 4 5)

8. Beneficiezi de suport de curs gratuit?

Da Nu

9. La începutul anului, profesorii îți prezintă conținutul cursului și modalitățile de evaluare?

Da Nu

10. Consideri că universitatea îți oferă posibilitatea de a-ți stabili propriul traseu de învățare?

Da Nu

11. Cadrele didactice oferă consultații în afara orelor de curs după un orar bine stabilit?

Da Nu

12. Cât de mulțumit ești de modul în care sunt dotate sălile de curs/seminar/laboret?

(1 2 3 4 5)

13. Cât de util vă este siteul universității?

(1 2 3 4 5)

14. De unde îți lei informațiile necesare pentru învățare?

1. Bibliotecă 2. Internet 3. Profesorul de curs 4. Nu găsesc informațiile necesare

15. Cât de mulțumit ești de programul secretariatelor și de informațiile și serviciile oferite?

(1 2 3 4 5)

16. Știi de evaluarea cadrelor didactice?

Da Nu

16.1 Dacă „Da”, în urma acestor evaluări au fost luate măsuri?

Da (Exemplu: AVIZOS, C. I. D. D. L. G. C. A. P.) Nu

17. Știi de existența Centrului de Consiliere și Orientare Profesională (CCO)?

Da Nu

18. Știi ce sunt programele de mobilitate?

Da (Exemplu:) Nu

19. Cât de transparentă este Universitatea „Eftimie Murgu” din Reșița în ceea ce privește regulile decizii, etc.?

(1 2 3 4 5)

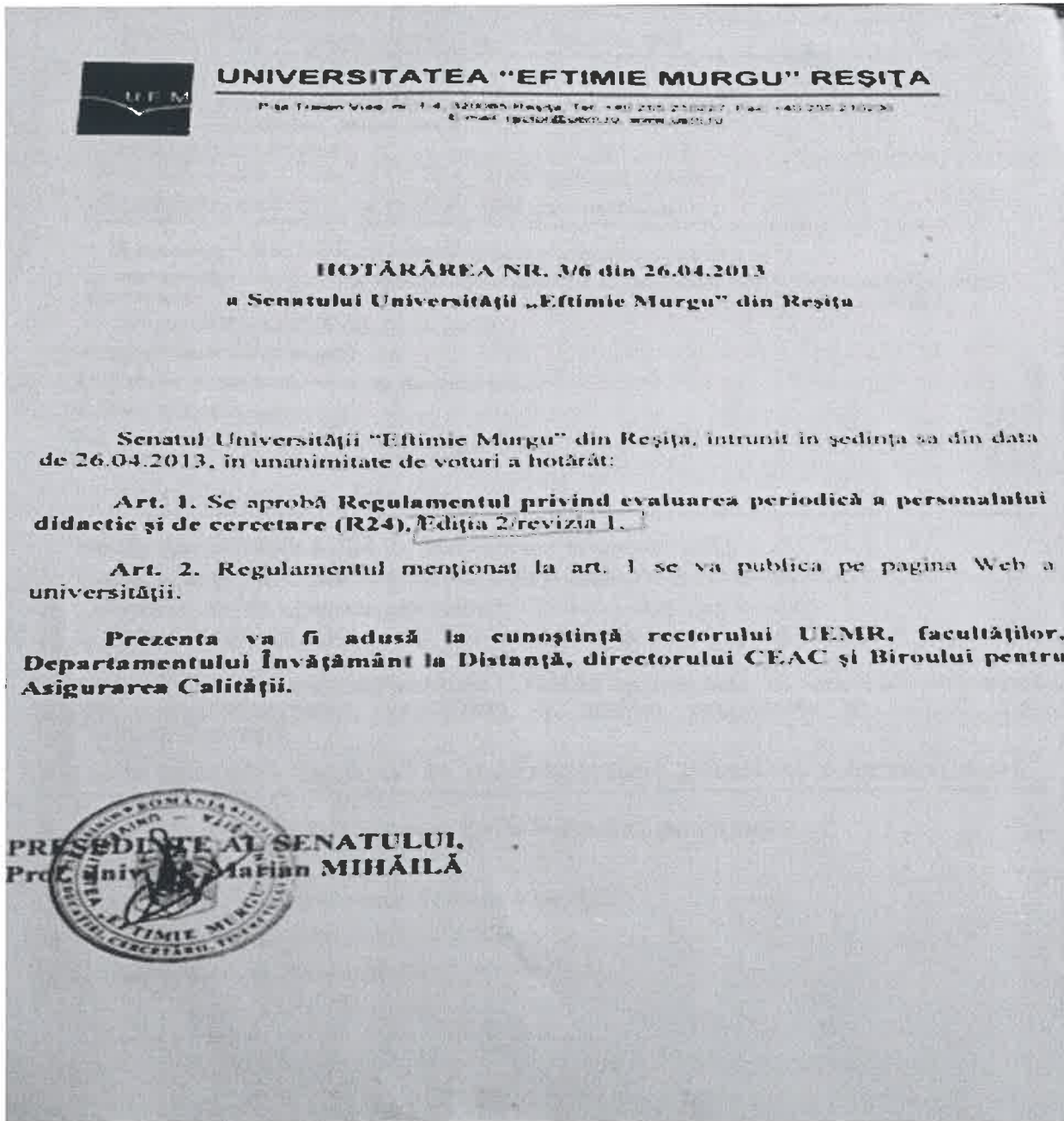
20. Consideri că studiile efectuate la UEMR îți vor aduce vreun beneficiu direct pe piața muncii după absolvire?

Da Nu

Horia Șerban ONIȚA

Ștefănuț Iulian BUHUȘ

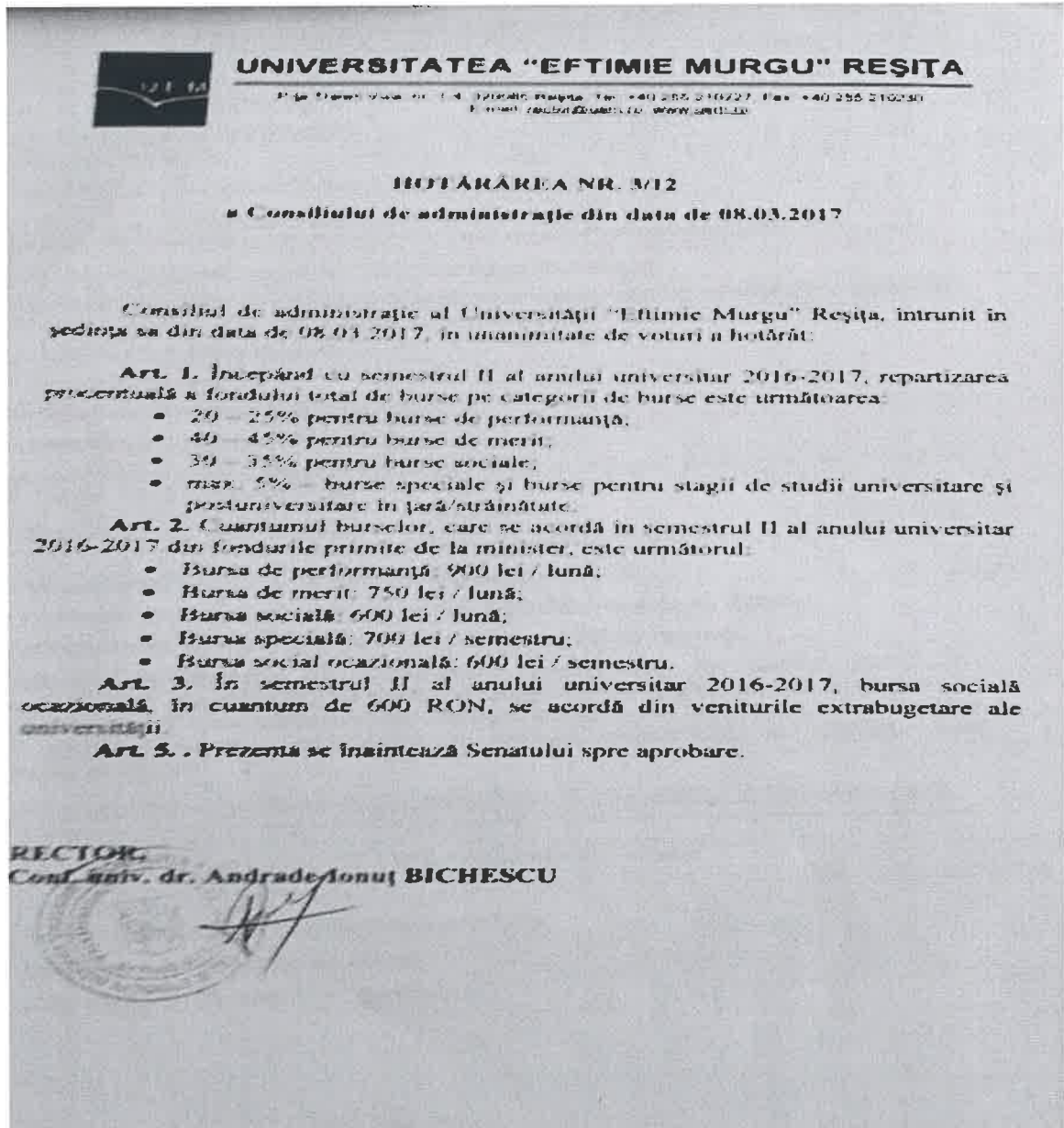
Anexa 2 - Hotărârea 3/6 din 26.04.2013 a Senatului Universității cu privire la aprobarea Regulamentului privind evaluarea periodică a personalului didactic și de cercetare (R24), Ediția 2/Revizia 1;



Horia Șerban ONIȚA

Ștefănuț Iulian BUHUȘ

Anexa 3 - Hotărârea 3/12 din 08.03.2017 a Consiliului de administrație cu privire la repartizarea fondului de burse și stabilirea cuantumului bursei;



Horia Șerban ONIȚA

Ștefănuț Iulian BUHUȘ

Anexa 4 - Calendarul și procedura de selecție pentru mobilitățile studentești Erasmus+;

Calendarul procesului de selecție

Inscrieri: 20.03.2017 - 24.03.2017
 Teste: 27.03.2017 - 28.03.2017
 Afișarea rezultatelor: 30.03.2017
 Contestatii: 31.03.2017
 Repartiția finală: 10.04.2017, ora 14.00, Sala Multimedia

Conținutul dosarului de concurs

1. Adeverință facultate cu notele obținute până în prezent;
2. Adeverință pentru activitatea desfășurată în comunitatea academică (asociații studentești, ONG-uri, sesiuni de comunicare, participare la acțiuni ale UEMR);
3. CV tabelar cu poză (de cursă);
4. Scrisoare de intenție;
5. Formular de înscriere tip (de cursă);
6. Declarație (de cursă);

Dosarele se depun la Biroul Erasmus+, Corp A, Biroul Erasmus, din 20 până în 24 martie, între orele 10⁰⁰-16⁰⁰

Criteriile de selecție

- Media generală obținută pe semestrele absolvite – N ;
- Cunoștințele de limbă străină – L (nota obținută la testul de limbă) ;
- Cunoștințele de operare calculator – C (nota obținută la test) ;
- Activitatea desfășurată în comunitatea academică (în cadrul asociațiilor studentești (0,1 puncte/an), în cadrul comitetelor de organizare a sesiunilor de comunicare (0,05 puncte/sesiune), lucrări prezentate la sesiunile studentești (0,05 puncte/lucrare), participări la acțiuni organizate în UEMR (0,05 puncte/activitate).

Formula de calcul a punctajului pentru clasament

Punctaj = 0,7 x N + 0,2 x L + 0,1 x C + puncte activitate

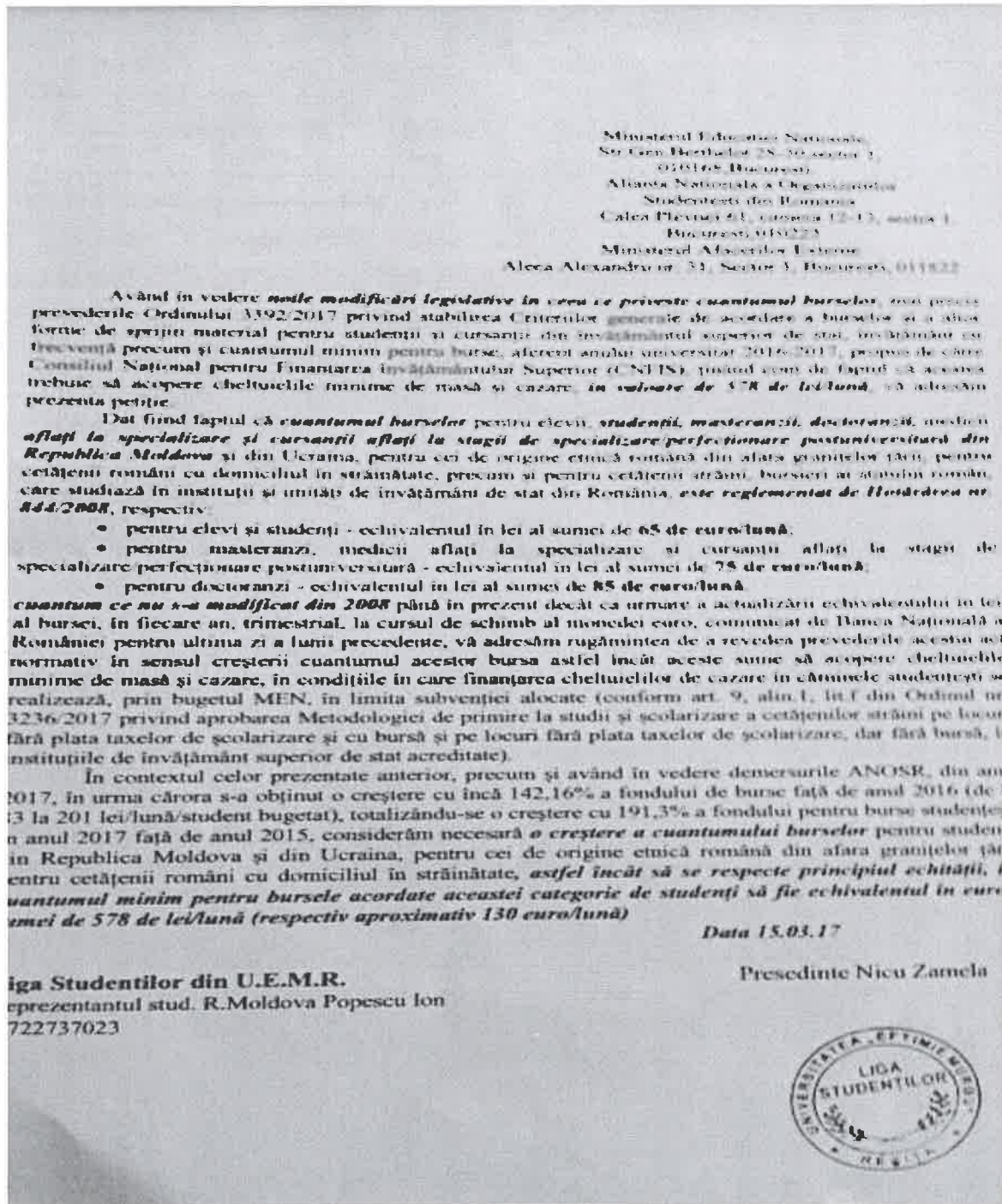
unde:

- N – media generală pe semestrele absolvite;
- L – nota obținută la testul de limbă;
- C – nota obținută la testul de operare PC.

Horia Șerban ONIȚA

Ștefanuț Iulian BUHUȘ

Anexa 5 - Adresa LSUEM către Ministerul Educației Naționale cu privire la respectarea HG 844/2008;



Horia Șerban ONIȚA

Ștefănuț Iulian BUHUȘ

Anexa 6 - Fondul de carte și fondul publicațiilor periodice - 2016;

2016 - Fond de carte

Carte tipărită obișnuită	Carte CD	Stas-uri	Total
75326	-	-	75326

Fond de publicații periodice-2016

Periodic tipărit	Periodic CD	Total
3082	19	3101

Numărul de titluri de cărți și publicații periodice ce formează fondul bibliotecii-2016

Titluri carte	Titluri reviste	Total
12857	268	13125

Data: 01.02.2017
Bibliotecar șef.
Ec. Mihaela Arđai

Horia Șerban ONIȚA

Ștefănuț Iulian BUHUȘ

Anexa 7 - Capturi de ecran de pe site-ul UEMR;

- Anexa 7.1 - Extras din regulamentele și procedurile operaționale din cadrul UEMR;

Anexe REGULAMENTE ȘI PROCEDURI

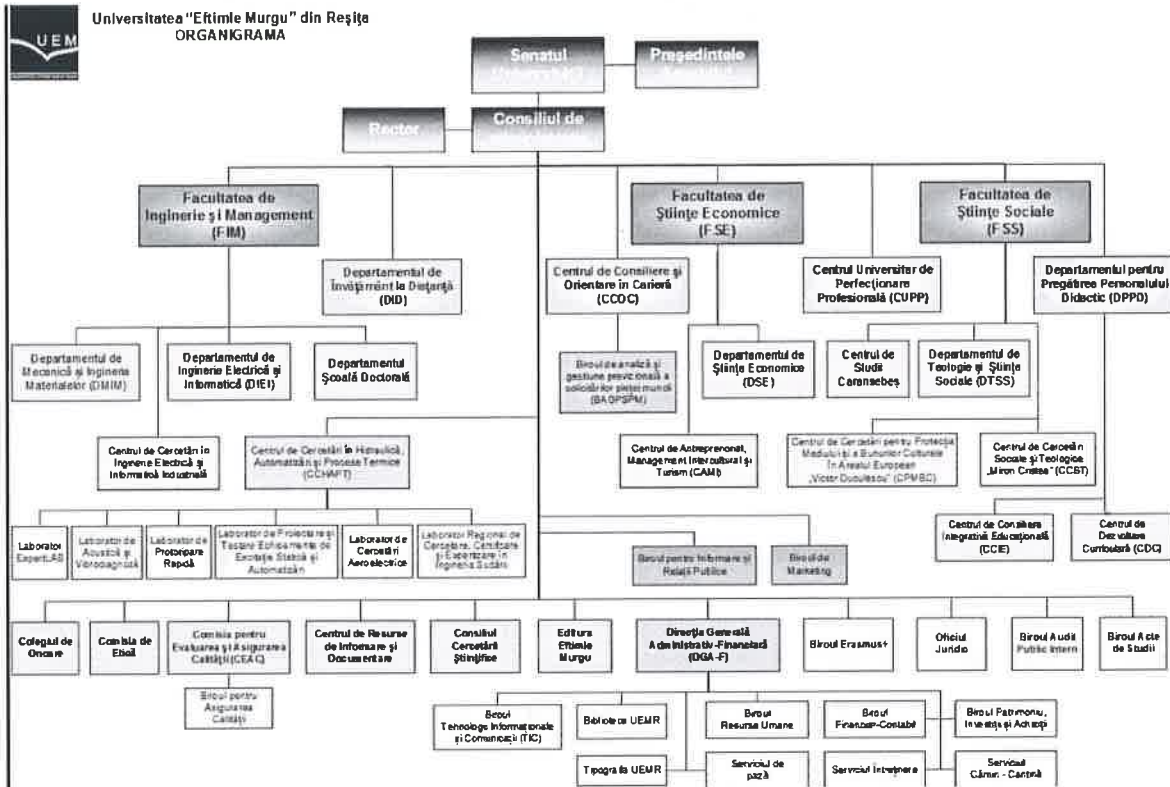
A. Regulamente

Nr. crt.	Cod	Regulament
1.	MC-001	Manualul Sistemului de Management al Calității
2.	MR01/1.0	Manual de management al riscurilor
3.	R1	Regulament de ordine interioară
4.	R1.0-01	Regulament de organizare și funcționare a Biroului pentru Asigurarea Calității din cadrul Universității „Eftimie Murgu” din Reșița
5.	R2	Carta Universității „Eftimie Murgu” din Reșița
6.	R2.1	Codul de etică și deontologie profesională al Universității „Eftimie Murgu” din Reșița
7.	R3	Metodologie de alegeri
8.	R3-01	Metodologie de organizare și desfășurare a alegerilor pentru funcțiile de director și membru în consiliul departamentului pentru pregătirea personalului didactic din Universitatea „Eftimie Murgu” din Reșița
9.	R3.5-01	Regulament de organizare și funcționare a Serviciului Intreținere
10.	R3.6-01	Regulament de organizare și funcționare a Biroului pentru Coordonarea Proiectelor Europene
11.	R4	Regulament cadru privind acordarea de burse pentru studenți
12.	R4.0-01	Regulament instituțional privind organizarea și desfășurarea studiilor universitare de doctorat în Universitatea „Eftimie Murgu” din Reșița-ROF IOSUD
13.	R4.0-02	Regulament de organizare și funcționare a facultăților din cadrul UEMR
14.	R4.0-03	Regulament de organizare și funcționare a departamentului
15.	R4.0-04	Regulament de organizare și funcționare a Centrelor de Perfecționare Profesională din cadrul UEMR
16.	R4.1-01	Regulament privind organizarea și desfășurarea concursului pentru acordarea bursei doctorale și postdoctorale din Fondul Social European (FSE) Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane (POS DRU) începând cu 01.04.2014 pe o durată de 18 luni
17.	M4.1-01	Metodologia privind admiterea la studii universitare de doctorat pentru anul 2014
18.	R4.2-01	Regulament privind organizarea și desfășurarea studiilor universitare de doctorat în Școala doctorală a Facultății de Inginerie și Management
19.	R4.2-02	Regulament privind organizarea activităților de voluntariat la UEMR
20.	R4.2-03	Metodologie de organizare și desfășurare a gradelor didactice II și I
21.	R4.2-04	Regulament privind organizarea, desfășurarea și normarea activităților didactice la formele de învățământ la distanță la nivelul învățământului superior în Universitatea „Eftimie Murgu” din Reșița
22.	R4.2-05	Regulament de aplicare a ghidului de norme etice privind utilizarea resurselor de învățământ online puse la dispoziția cursanților de la formele de învățământ la distanță la nivelul învățământului superior în Universitatea „Eftimie Murgu” din Reșița
23.	M4.3-01	Metodologia de finalizare a Programului de formare psihopedagogică, Nivel I și Nivel II
24.	R4.4-01	Regulament de organizare și funcționare al Biroului Acte de Studii
25.	R5	Regulament privind reclassificarea studenților pe locurile finanțate de la buget
26.	R5.2-01	Regulament privind ocuparea posturilor didactice auxiliare și nedidactice vacante sau temporar vacante
27.	R5.3-00	Regulamentul Comitetului de Securitate și Sănătate în Muncă
28.	R6	Regulament privind inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii
29.	R7	Regulament privind activitatea didactică pe baza Sistemului de Credite Transferabile
30.	R7.01	Regulament arhivă
31.	R8	Regulament privind evaluarea, examinarea și notarea performanțelor profesional-științifice ale studenților
32.	R9	Regulament privind activitatea profesională a studenților
33.	R10	Regulament privind organizarea și desfășurarea studiilor universitare de licență
34.	R11	Regulament privind organizarea și desfășurarea studiilor universitare de masterat

Horia Șerban ONITA

Ștefănuț Iulian BUHUȘ

- Anexa 7.2 - Organigrama UEMR;



Horia Șerban ONIȚA

Ștefănuț Iulian BUHUȘ