

## Raport de evaluare instituțională al Universității “Aurel Vlaicu” din Arad

Realizat de către studentul evaluator

I. Studentul evaluator:

1. Ciorei Mihaela Andreea- Universitatea din Craiova

AGENȚIA ROMÂNĂ  
DE ASIGURARE A CALITĂȚII  
ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR  
REGISTRATURĂ

Nr.

6508

20.

14

luna

12

ziua

08

II. Perioada evaluării:

28- 31 Octombrie 2014

III. Premisă:

Acest raport a fost întocmit în urma evaluării instituționale a Universității “Aurel Vlaicu” din Arad (UAV). Informațiile cuprinse în acest raport sunt relatate în urma aplicării metodelor stabilite prin comun acord de către studenții evaluatori în conformitate cu prevederile” Metodologiei de evaluare externă, a standardelor și standardelor de referință și listei indicatorilor de performanță a Agenției Române de Asigurarea Calității în Învățământul Superior.”

IV. Cuprins:

- Prezentarea modului de lucru al studenților evaluatori;
- Analiza indicatorilor de performanță;
- Concluzii și recomandări;

V. Metode folosite:

Metodele utilizate de către studenții evaluatori pentru redactarea prezentului raport au fost următoarele:

- analiza rapoartelor de autoevaluare puse la dispoziție anterior vizitei;
- analiza Cartei Universității „Aurel Vlaicu” din Arad;
- raportul de evaluare al studenților din 2013
- analizarea documentelor puse la dispoziție de UAV;
- întâlniri cu studenții și absolvenții universității;
- întâlniri cu angajatorii;
- întâlnire cu studenții reprezentanți ;
- consultarea documentelor puse la dispoziție de către universitate;
- deplasarea la locurile de vizitat: săli de curs și seminar, laboratoare, bibliotecă, secretariat etc;

- Discuții cu studenții, secretariat, reprezentanți ai studenților, decani, bibliotecar, personalul comisiei de asigurare a calității, comisiei de etică etc.
- Consultarea site-ului universității: <http://www.uav.ro/>

#### *VI. Analiza indicatorilor:*

##### *A. Capacitatea Instituțională*

*S.A.1.1 Misiune și obiective, asigurarea responsabilității publice și măsuri pentru asigurarea integrității academice:*

Universitatea “Aurel Vlaicu” din Arad a dobândit personalitate juridică prin Hotărârea Guvernului României nr. 567/1990, inițial sub denumirea de “Institutul de Învățământ Superior din Arad”, iar din aprilie 1991, funcționează sub această denumire, în baza Ordinului Ministrului Învățământului și Științei nr. 4894. Sediul Instituției Superioare de Învățământ este în Arad, B-dul Revoluției, nr. 77.

În Universitatea “Aurel Vlaicu” din Arad, funcționează 9 facultăți:

1. Facultatea de Design
2. Facultatea de Educație Fizică și Sport
3. Facultatea de Inginerie
4. Facultatea de Inginerie Alimentară, Turism și Protecția Mediului
5. Facultatea de Științe Economice
6. Facultatea de Științe Umaniste și Sociale
7. Facultatea de Științe Exacte
8. Facultatea de Științe ale Educației, Psihologie și Asistența Socială
9. Facultatea de Teologie

În cadrul acestor facultăți funcționează 3 Cicluri de învățământ, la nivel de licență, masterat și doctorat, precum: 38 de programe de studii la nivel de licență, 29 de programe la nivel de masterat și 2 domenii de doctorat.

În ceea ce privește numărul de studenți, conform datelor furnizate de către conducerea universității, în anul universitar 2014- 2015 studiază:

1. Facultatea de Design - 123
2. Facultatea de Educație Fizică și Sport - 159
3. Facultatea de Inginerie -1311
4. Facultatea de Inginerie Alimentară, Turism și Protecția Mediului -686
5. Facultatea de Științe Economice -1425
6. Facultatea de Științe Umaniste și Sociale -565
7. Facultatea de Științe Exacte -386
8. Facultatea de Științe ale Educației, Psihologie și Asistență Socială -1177
9. Facultatea de Teologie -255



Astfel, în cadrul Universității "Aurel Vlaicu" din Arad studiază un număr de 6069 studenți, conform documentelor puse la dispoziție din partea universității.

În anul universitar 2012- 2013, conform datelor primite din partea conducerii universității, numărul de studenți era de 7672, în anul universitar 2013- 2014 numărul de studenți era de 6550, iar în anul universitar 2014-2015 numărul de studenți este de 6069, ceea ce înseamnă faptul că numărul de studenți a scăzut considerabil în decursul a doi ani, adică UAV are un minus de 1603 studenți, însemnând un procent de 20,9%.

Recomandări:

Implementarea unui plan strategic pentru menținerea numărului de studenți de la un an universitar la altul, cu păstrarea standardelor de calitate în ceea ce privește educația.

#### *IP.A.1.1.2 Măsuri pentru asigurarea integrității academice*

Prin Decizia nr. 149/ 07.04.2014 a Universității "Aurel Vlaicu" din Arad, componența Comisiei de Etică este:

- Conf. univ. dr. Emil Vancu;
- Prof. univ. dr. ing. Valentina Bălaș;
- Prof. univ. dr. ing. Monica Zdremțan;
- Prof. univ. dr. Matei Șimandan;
- Prof. univ. dr. Onisim Colta;
- Diacon Lect. univ. dr. Caius Cuțaru;
- Student Cosmin Bahnean- Președinte LSUAV

Apreciem faptul că din Comisia de Etică face parte și un reprezentant al studenților și de asemenea faptul că anual se postează online raportul de activitate al acestei Comisii.

Din discuțiile avute cu conducerea universității și cu accesarea site-ului <http://www.sistemantiplagiat.ro> a reieșit faptul că există un soft antiplagiat pe care UAV l-a achiziționat din 18.04. 2014, alături de alte 21 de instituții. Din discuțiile avute cu membri ai comunității academice din UAV s-a precizat faptul că acest soft este utilizat de către departamentul de IT care realizează verificarea lucrărilor, la cerința facultăților. Sancțiunile care se pot acorda studenților sunt în conformitatea cu Legea Educației Naționale nr. 1/2011.

Printre Regulamentele puse la dispoziție pe site-ul <http://www.uav.ro>, nu apare Regulamentul de Alegeri ale Studenților în Senatul Universității și Consiliile Facultăților. Ni s-a adus la cunoștință un proiect de Regulament de alegeri ale



Studentilor, dar care nu era în vigoare la data evaluării, nefiind aprobat de către Senatul Universității. La Facultatea de Teologie, alegerile studenților s-au realizat pe bază de propuneri atât din partea cadrelor didactice, cât și din partea foștilor studenți reprezentanți în forumurile de decizie.

În ceea ce privește alegerile studenților, din procesele verbale puse la dispoziție și din lista cu componența Consiliilor și a Senatului au reieșit următoarele concluzii:

Pentru Senat:

- Din procesul verbal de la Facultatea de Științe Economice reiese faptul că reprezentanții sunt: Horți Cosmina și Isac Flavius. Acest proces verbal este din data de 20.03.2012. Au votat 37 de studenți. Din documentul pus la dispoziție de către conducerea Universității se observă că reprezentanții sunt: Gimon Oana și Bahnean Cosmin. Din procesul verbal reiese faptul că cei care au participat la vot sunt din anul II CIG (ZI), cu excepția studentului Isac Flavius care a candidat și a fost ales.
- Din procesul verbal de la Facultatea de Inginerie Alimentară, Turism și Protecția Mediului reiese faptul că reprezentantul este: Părăoan Ramona. Acest proces verbal este din data de 19.03.2012. Au votat 22 de studenți. Din documentul pus la dispoziție de către conducerea Universității se observă că reprezentanții sunt: Sav Alexandra și Aga Claudia.
- Din procesul verbal de la Facultatea de Științe Exacte reiese faptul că reprezentantul este: Adrian Stan. Acest proces verbal este din data de 19.03.2012. Au votat 12 studenți. Din documentul pus la dispoziție de către conducerea Universității se observă că reprezentantul este: Crișan Flavius.
- Din procesul verbal de la Facultatea de Design reiese faptul că reprezentantul este: Gimon Oana. Acest proces verbal este din data de 19.03.2012. Au votat 11 studenți. Din documentul pus la dispoziție de către conducerea Universității se observă că reprezentantul este: Adelina Elena Iacob.
- Din procesul verbal de la Facultatea de Educație Fizică și Sport reiese faptul că reprezentantul este: Băhnean Cosmin. Acest proces verbal este din data de 19.03.2012. Au votat 7 studenți. Din documentul pus la dispoziție de către conducerea Universității se observă că reprezentantul este: Crișan Mircea.
- La Facultatea de Inginerie, la Facultatea de Teologie, Facultatea de Științe Umaniste și la Facultatea de Științe ale Educației, Psihologie și Asistență Socială se confirmă faptul că studenții din Senatul Universității sunt studenții care au fost aleși în cadrul întâlnirilor cu scopul alegerilor.

Pentru Consiliile Facultăților:

- Din procesul verbal de la Facultatea de Științe Economice reiese faptul că reprezentanții sunt: Sîrbu Adrian, Brînda Silviu, Horți Cosmina, Isac Flavius. Acest proces verbal este din data de 20.03.2012. Au votat 37 de studenți. Din documentul pus la dispoziție de către conducerea Universității se observă că



reprezentanții sunt: Băhnean Cosmin, Barna Roxana, Bunaciu Andreea, Bubo Roxana și Drăgan Ioana.

- Din procesul verbal de la Facultatea de Inginerie Alimentară, Turism și Protecția Mediului reiese faptul că reprezentanții sunt: Stan Claudia, Aga Claudia și Părăoan Ramona. Acest proces verbal este din data de 19.03.2012. Au votat 22 de studenți. Din documentul pus la dispoziție de către conducerea Universității se observă că reprezentanții sunt: Savu Larisa, Aga Claudia, Barna Vivianne Noemi și Sav Alexandra.
- Din procesul verbal de la Facultatea de Științe Exacte reiese faptul că reprezentanții sunt: Panda Patricia și Flavius Crișan. Acest proces verbal este din data de 19.03.2012. Au votat 12 studenți. Din documentul pus la dispoziție de către conducerea Universității se observă că reprezentanții sunt: Panda Patricia, Crișan Flavius și Teodor Gabriel.
- Din procesul verbal de la Facultatea de Design reiese faptul că reprezentantul este: Gimon Oana. Au votat 11 studenți. Din documentul pus la dispoziție de către conducerea Universității se observă că reprezentantul este: Adelina Elena Iacob.
- La Facultatea de Educație Fizică și Sport se confirmă faptul că studenții din Senatul Universității sunt studenții care au fost aleși în cadrul întâlnirilor cu scopul alegerilor.
- Din procesele verbale de la Facultatea de Inginerie reiese faptul că reprezentanții sunt: Lile Tutus, Martin Dan, Buhov Călin, Guter Adrian, Daniel Paul și Evelyn Ruzicska. Din documentul pus la dispoziție de către conducerea Universității se observă că reprezentanții sunt: Guter Adrian, Buhov Călin, Lile Titus, Martin Daniel și Paul Daniel.
- Din procesele verbale de la Facultatea de Teologie reiese faptul că reprezentanții sunt: Heler Cătălin, Lăscoiu- Martin Marius și Mîlcomete Ionuț. Din documentul pus la dispoziție de către conducerea Universității se observă că reprezentanții sunt: Heler Cătălin, Lăscoiu- Martin Marius și Avram Florin.
- Din procesul verbal de la Facultatea de Științe Umaniste și Sociale reiese faptul că reprezentanții sunt: Boboc Loredana, Bara Emanuela, Iosim Nadina și Bujeniță Gabriela. Din documentul pus la dispoziție de către conducerea Universității se observă că reprezentanții sunt: Boboc Loredana, Bara Emanuela, Iosim Nadina și Csurka Mădălina.
- Din procesul verbal de la Facultatea de Științe ale Educației, Psihologie și Asistență Socială reiese faptul că reprezentanții sunt: Petrescu Pavel și Strapec Liliana. Din documentul pus la dispoziție de către conducerea Universității se observă că reprezentanții sunt: Strapec Liliana, Ardelean Valentin și Pinte Cătălin.



#### Observații:

- Implicarea cadrelor didactice în alegerea studenților
- Neexistența unui regulament de alegeri aprobat de Senatul UAV
- Chiar dacă la întâlnirea cu studenții reprezentanți s-a precizat faptul au fost cazuri când a existat și al doilea tur, nu am primit niciun document care să dovedească acest lucru.
- Neconcordanța care există între procesele verbale și studenții care fac parte din Senatul UAV și Consiliile Facultăților;
- Din discuțiile avute la întâlnirea cu studenții, aceștia nu își cunoșteau reprezentanții lor din Consiliile Facultăților și Senatul UAV;
- Din întâlnirile cu studenții a reieșit faptul că aceștia știau de existența anumitor alegeri. La aceste alegeri nu au participat toți studenții și nu au existat documente care să certifice faptul că s-a desfășurat un al doilea tur de alegeri dacă nu luau parte toți studenții. Un alt lucru pe care studenții ni l-au transmis este implicarea cadrelor didactice în procesul de alegeri.
- Alegerile reprezentanților studenților nu sunt realizate în conformitate cu Legea Educației 1/2011 care prevede prin art. 203 (2) *Studenții sunt aleși în mod democratic, prin vot universal, direct și secret, la nivelul diverselor formații, programe sau cicluri de studiu, atât în cadrul facultăților, cât și al universității. Ei sunt, de drept, reprezentanți legitimi ai intereselor studenților, la nivelul fiecărei comunități academice. Conducerea instituției de învățământ superior nu se implică în organizarea procesului de alegere a reprezentanților studenților.*

#### Recomandări:

- Neimplicarea cadrelor didactice în procesele de alegeri ale studenților;
- Realizarea unui regulament de alegeri ale studenților reprezentanți în Senatul Universității și Consiliile Facultăților;
- Derularea unui proces de alegeri conform dispozițiilor Legii Naționale 1/2011 cu modificările ulterioare, prin implicarea tuturor studenților în procesul alegerilor studenților;
- Refacerea alegerilor reprezentanților studenților în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

*IP.A.2.1.1.Spații de învățământ, Cercetare și pentru alte activități*

În urma discuțiilor purtate cu studenții s-a observat că aceștia sunt mulțumiți de dotarea care există.

Din documente reiese faptul că spațiile deținute de universitate sunt:

- Corpul A- 298, 56 mp- 271 locuri (Bd. revoluției, nr. 81)
- Facultatea de Inginerie- 1072,52 mp- 443 locuri (Calea Aurel Vlaicu)

- Corpul B- 396,30 mp- 100 locuri (Calea AUrel Vlaicu- Laboratoare Noi)
- Complex M- 4619, 97 mp- 3065 locuri (Str. Elena Drăgoi, nr. 2)
- Sală Sport- 800 mp- 600 locuri (Str. Elena Drăgoi, nr. 2)
- Rectorat și Facultatea de Științe Economice- 961,79 mp- 879 locuri
- Facultatea de Design- 687 mp- 203 locuri
- Facultatea de Teologie- 403,24 mp- 260 locuri
- Bibliotecă- Săli de lectură- 250 mp, 155 locuri
- Cămin- Hotel Akademos
- Spații de cazare și masă- 8769mp- 462 locuri cazare și 600 locuri masă
- Săli de lectură la Căminul cu 180 locuri- 427, 52 mp- 245 locuri

Din vizitele avute la sediile Universității, am observat că unele laboratoare sunt în construcție.

Căminele studențești au condiții, iar studenții sunt mulțumiți. Sunt două cămine ale Universității, unul vechi cu câte 4 locuri de cazare în cameră și unul nou cu câte 2 locuri în cameră. De asemenea, sediul LSUAV este la subsolul căminului cel nou, ceea ce reprezintă un avantaj în ceea ce privește integrarea studenților în viața și mișcarea studențească. Din discuțiile avute cu cadrele didactice ni s-a adus la cunoștință existența unui contract de colaborare cu un alt cămin, la care universitatea ar putea să cazeze dacă ar exista supracerereri de cazări. Din discuțiile avute cu d-na administrator, nu au existat situații în care să existe solicitări mai multe decât locurile de cazare oferite.

Studenții care beneficiază de cazare sunt obligați să își facă un abonament la cantină de cel puțin 10 zile.

Cantina de la Hotel Akademos eferă masa de prânz pentru studenții din cadrul UAV în condiții bune la un preț de 8 lei/ meniu. Meniul se schimbă zilnic. Sala de Sport oferă studenților, în special de la facultatea cu specific, posibilitatea de a se antrena la standarde optime.

S-a constatat faptul că în cadrul unor facultăți, sălile de curs sau de seminar era date spre folosință ca săli de lectură în afara orelor de curs.

În ceea ce privește dotarea laboratoarelor, din discuțiile purtate cu conducerea UAV, anumite laboratoare vor fi reînnoite și îmbunătățite cu echipamente achiziționate pe proiecte europene.

#### Recomandări:

- Necon condiționarea studenților de a plăti un abonament la cantină dacă solicită cazarea;
- Informarea studenților care vin la admitere de existența căminelor studențești;
- Orientarea spațiilor sălilor de lectură exclusiv activității de documentare și cercetare;



*IP.A.2.1.4 Sistemul de acordare a bursei și a altor forme de sprijin material pentru studenți:*

Regulamentul de acordare a bursei a fost actualizat pentru anul universitar 2014-2015. Conform art. 1 al prezentului regulament precizează faptul că UAV acordă burse de studiu, de merit și sociale. Prin legea educației 1/2011 la art. 203 (10) se prevede faptul că *"Studenții beneficiază de burse de performanță sau de merit, pentru stimularea excelenței, precum și de burse sociale, pentru susținerea financiară a studenților cu venituri reduse. Cuantumul minim al bursei sociale se propune anual de către CNFIS, ținând cont de faptul că acestea trebuie să acopere cheltuielile minime de masă și cazare."* Prin acest articol se constată faptul că nu se mai acordă burse de studiu, ci de merit și de performanță, sau burse sociale pentru studenții cu nevoi sociale.

Nu se precizează calendarul de depunere a dosarelor pentru acordarea bursei sociale în cadrul Regulamentului de acordare a bursei. Prin Hotărârea nr. 94 din 06 Martie 2013 se precizează prin art. 1 faptul că *"perioada de depunere a dosarelor pentru bursele sociale se stabilește la nivelul fiecărei facultăți în funcție de data primirii fondului de burse alocat"*. Din discuțiile purtate cu cadre didactice, ni s-a transmis faptul că dosarele pentru acordarea bursei se pot depune la secretariatele facultății până în momentul când se știe exact fondul de burse. Nu există o precizare certă în Regulamentul de acordare a bursei cu privire la perioada de depunere a acestor dosare de burse.

Din documentele puse la dispoziția comisiei se observă:

În anul universitar 2012-2013 numărul de studenți bursieri este de 816, plafonul de burse fiind cel de 1.737.507 RON, iar în anul universitar 2013-2014, numărul de studenți bursieri este de 667, plafonul de burse fiind cel de 1.361.731 conform ANEXEI A.84.

Recomandări:

- Instituirea a cel puțin o bursă de performanță sau de excelență pe facultate pentru stimularea studenților pentru cercetare;
- Includerea unui calendar al alegerilor în regulamentul de alegere al studenților și de asemenea prevederea unei perioade de depunere a contestațiilor;
- Existența unor criterii de departajare a studenților pentru acordarea bursei;
- Existența unei perioade de depunere a dosarelor de burse.

B. Eficacitate Instituțională

*IP.B.1.1.1 Principii ale politicii de admitere la programele de studiu oferite de instituție*





Există o metodologie de admitere privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în ciclul de studii universitare de licență, iulie- septembrie 2014, la nivel de universitate, iar fiecare facultate își are propria metodologie de admitere.

Pe site-ul Universității "Aurel Vlaicu" din Arad există detalii cu privire la admitere pentru anul universitar 2014-2015.

#### *IP.B.1.2.1 Structura programelor de studiu:*

În cadrul UAV se organizează la nivel de licență 35 de programe de studiu, la nivel de masterat 23 de programe de studiu și 2 domenii de doctorat.

Din discuțiile avute cu studenții a reieșit faptul că aceștia au posibilitatea de alegere a disciplinelor opționale și facultative, pe care le selectează la începutul fiecărui semestru după ce fiecare profesor își prezintă oferta educațională.

#### *IP.B.2.1.1 Valorificarea prin capacitatea de a se angaja pe piața muncii*

La întâlnirea cu absolvenții, aceștia s-au declarat mulțumiți de rezultatele obținute și de informațiile oferite de-a lungul anilor de studii în cadrul universității. Studenții de la specializările de *Psihologie*, *Asistență Socială* și din domeniul de *Informatică* s-au declarat mulțumiți de practica pe care aceștia au efectuat-o.

La întâlnirea cu studenții din LSUAV aceștia au susținut faptul că au anumite activități sociale și de voluntariat precum rezultă și din Raportul de activitate pus la dispoziție de către președintele LSUAV:

- *Miercurea Studențească*
- *UNIFEST (Se realizează în parteneriat cu USR)*
- *Campanie de solidaritate*

#### Recomandări:

- Atragerea de burse private din partea angajatorilor pentru a sprijini studenții cu performanțe;
- Crearea de noi activități culturale sau științifice la care studenții să poată lua parte;

#### *IP.B.2.1.4. Centrarea pe student a metodelor de predare*

Din discuțiile avute cu studenții aceștia au menționat ca punct tare al universității relația apropiată dintre profesori și studenți.

În ceea ce privește folosirea noilor tehnologii ca resurse de învățare, din discuțiile cu studenții și cadrele didactice am aflat că materialele pentru curs sunt disponibile în format electronic, pe platforma deja creată. Fiecare cadru didactic are un cont pe această platformă, pe care își încarcă propriile cursuri, iar studenții au acces la acestea.

#### *IP.B.2.1.5. Orientarea în carieră a studenților*

Din discuțiile purtate cu studenții, aceștia nu cunoșteau programul de lucru, dar au precizat faptul că în cadrul unor proiecte care s-au desfășurat în cadrul universității aceștia au avut parte de consiliere.

Recomandări:

Promovarea departamentului de orientare în carieră a studenților pentru ca aceștia să înțeleagă care sunt beneficiile apelării la acest centru, și faptul că ei sunt beneficiarii direcți ai acestui serviciu.

### *3. Managementul Calității*

#### *IP.C.1.1.1 Organizarea sistemului de asigurare a calității*

În cadrul Universității “Aurel Vlaicu” din Arad există un *Regulament de aplicare a Codului de Etică și deontologie profesională* prevăzut în Carta Universității. De asemenea, pe site-ul [www.uav.ro](http://www.uav.ro) există rapoartele anuale ale Comisiei și componența acesteia. Din partea studenților nu există niciun membru sau observator în această comisie.

Din art. 48 (2) reiese faptul că “*Din Comisia de Etică și Deontologie universitară pot face parte doar cadre didactice sau de cercetare titulare, persoane cu prestigiu profesional și autoritate morală.*”

Recomandare:

Includerea studenților în componența acestei comisii și implicarea acestora în temele de discuție.

#### *IP.C.4.1.3 Evaluarea personalului didactic de către studenți*



Studenții au precizat faptul că au luat parte la evaluarea cadrelor didactice și că această evaluare a fost anonimă. De asemenea, ei nu au fost informați cu privire la rezultatele evaluării.

Menționăm în acest context prevederile Legii Educației Naționale, art. 303, alin. (2) "Evaluarea de către studenți a prestației cadrelor didactice este obligatorie. Rezultatele evaluărilor sunt informații publice." precum și prevederile Codului drepturilor și obligațiilor studentului, art. 11, j) "Universitatea va publica rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți, pe site-ul propriu, în format lizibil, în condițiile legislației în vigoare. Rezultatele vor conține centralizarea tuturor evaluărilor pentru fiecare profesor în parte".

#### Recomandări:

- Implicarea studenților reprezentanți în diseminarea acestor chestionare și motivarea colegilor pentru completarea lor;
- Implicarea studenților în componența acestei Comisii.
- Publicarea rezultatelor evaluărilor pentru a crește nivelul de implicare și responsabilitatea studenților în evaluarea cadrelor didactice;
- Revizuirea constantă a modalității de evaluare, mai exact adecvarea chestionarului pentru a obține maximum de informații.

#### *IP.C.5.1.1. Disponibilitatea resurselor de învățare*

În ceea ce privește resursele de învățare, din discuțiile cu studenții, am înțeles că aceștia primesc suport de curs și alte materiale atât în format electronic, cât și fizic, de la cadrele didactice.

#### *IP.C.5.1.4 Servicii studențești*

În ceea ce privește serviciile studențești, există spații de cazare, servicii alimentare, bază sportivă și servicii medicale. Numărul de cereri de cazare este acoperit anual, deoarece majoritatea studenților locuiesc în Arad.

#### *IP.C.7.1.1 Oferta de informații publice*

În ceea ce privește oferta de informații publice, acestea există pe site-ul [www.uav.ro](http://www.uav.ro) și sunt actualizate. Din discuțiile cu studenții, aceștia se declară mulțumiți de promptitudinea și eficiența serviciilor de secretariat ale facultăților, precum și de informațiile de care dispun în contul online.



Puncte tari:

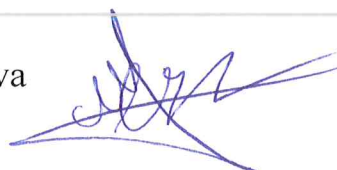
- Ø Relația apropiată dintre studenți și profesori;
- Ø Relația apropiată dintre angajatori și universitate;
- Ø Satisfacția absolvenților față de pregătirea educațională avută în universitate;
- Ø Satisfacția angajatorilor față de pregătirea profesională a absolvenților universității;
- Ø Oportunitățile oferite de parteneriatele Erasmus;
- Ø Existența serviciilor studențești, cămine, cantine, bază sportive, servicii medicale.

Puncte slabe:

- Ø Lipsa unor programe de stimulare a performanței;
- Ø Lipsa unor granturi de cercetare în care studenții să se poată implica, mai ales la nivel de masterat;
- Ø Neimplicarea unui număr cât mai mare de studenți în activitățile și proiectele organizației studențești și ale universității;
- Ø Neexistența unui regulament de alegeri al studenților în Senatul Universității și Consiliile Facultăților.

Recomandări:

- Participarea în organele de conducere și decizionale a reprezentanților studenților, mai precis includerea în componența Comisiei de Etică;
- Implicarea studenților reprezentanți în diseminarea rezultatelor discuțiilor și hotărârilor din structurile de conducere;
- Alegerea studenților reprezentanți în Senat din rândul studenților din toată universitatea și sincronizarea regulamentelor;
- Realizarea unui Regulament care să fie aprobat de către senatul Universității în ceea ce privește alegerea reprezentanților în forumurile de conducere;
- Alegerile studenților să fie în totalitate în responsabilitatea și desfășurarea comitetului studențesc fără implicarea cadrelor didactice;
- Utilizarea spațiului bibliotecii exclusiv activității de documentare, sală de lectură;
- Îmbunătățirea spațiilor de învățământ în ceea ce privește mobilierul, în toate sălile în care se desfășoară activitatea didactică;
- Încurajarea performanței academice care se transpune prin mărirea numărului de facilități acordate studenților merituoși;



- Atragerea de burse private din partea angajatorilor pentru a sprijini studenții cu performanțe;
- Crearea de noi activități culturale sau științifice la care studenții să poată lua parte;
- Adoptarea unui regulament propriu cu privire la evaluarea și notarea studenților, pentru a face cât mai accesibile informațiile într-un format compact ușor de prelucrat studenților;
- Publicarea rezultatelor evaluărilor pentru a crește nivelul de implicare și responsabilitatea studenților în evaluarea cadrelor didactice;
- Revizuirea constantă a modalității de evaluare, mai exact adecvarea chestionarului pentru a obține maximum de informație.

Doresc să evidențiez anumite aspecte îmbunătățite de la ultimul raport al studenților din anul 2013:

- Locurile din cămine acoperă toate cererile depuse pentru cazări;
- Eliminarea taxelor nejustificative și care nu erau conforme cu legislația în vigoare.

De asemenea, aspectele stringente care nu s-au rezolvat de la ultima vizită de evaluare din 2013 sunt:

- Neexistența unui Regulament Oficial de Alegeri ale Studenților care să fie aprobat de Senat și care să fie în conformitate cu legislația în vigoare;
- Un număr mai mare de studenți reprezentanți în forumurile de conducere (precizez faptul că trebuie să fie îndeplinit criteriul de reprezentativitate a studenților în procent de minim 25%);
- Neimplicarea studenților în componența Comisei de Etică;
- Implicarea cadrelor didactice în procesul de alegeri ale studenților.

