

## REFERAT

### *asupra contestației cu nr 4388/20.05.2013 formulate de către Universitatea „Apollonia“ din Iași privind acordarea calificativului „lipsă de încredere“ la evaluarea externă a calității la nivel instituțional*

**Comisia tehnică de soluționare a contestației**, numită prin decizia nr. 2 din 20.06.2013 a ARACIS, alcătuită din :

- Prof. univ. dr. Mihai Octavian Popescu - președinte
- Prof. univ. dr. Cezar Bîrzea – membru
- Oana Sârbu – membru

s-a întrunit în data de 26.06.2013 și a studiat următoarele documente ce i-au fost puse la dispoziție :

1. Raportul de autoevaluare întocmit de către Universitatea „Apollonia“ din Iași.
2. Raportul Consiliului ARACIS în urma evaluării externe a calității la nivel instituțional pentru Universitatea „Apollonia“ din Iași și toate documentele de referință atașate acestui raport.
5. Contestația depusă de Universitatea „Apollonia“ din Iași.

Pe baza ansamblului acestor documente, Comisia tehnică de soluționare a contestației, în unanimitate, constată următoarele :

- Foarte multe dintre problemele semnalate de către Universitatea „Apollonia“ din Iași se referă la atitudinea unora dintre membrii Comisiei de evaluare externă a calității la nivel instituțional, **ceea ce face ca obiectul contestației să fie și unul de natură etică**, aspect ce nu poate fi luat în considerare, sesizarea nefiind formulată în termenul de cinci zile de la data desfășurării evenimentelor considerate ca încălcări ale codului de etică (*vizita de evaluare a avut loc în perioada 05-07.12.2012*);

- Universitatea „Apollonia“ din Iași a făcut obiectul și unei metodologii de monitorizare specială reglementată prin **OM nr. 3633/2010, cu modificările și completările ulterioare**, în care la **art. 3, punctul 1** se specifica în mod expres faptul că „poate organiza admitere în anul I cu respectarea numărului de locuri recomandat, după caz, de CNEAA sau ARACIS“. Universitatea „Apollonia“ din Iași a înmatriculat constant în anul I de studii un număr mai mare studenți la unele programe de studii, chiar și pliantul de studii pentru admiterea în anul universitar 2013/2014 (Anexa 1) menționând un număr de locuri mai mare decât cel aprobat prin HG nr. 707/2012, cu completările ulterioare. Art 5, al. 3 din același OM precizează că „se va realiza o evidență clară, actualizată a studenților, inclusiv a

studenților străină, pe specializări, forme de învățământ și locații geografice. Evidența se referă și la registrele matricole, cataloage de examene, transferuri, exmatriculări etc.) La momentul evaluării existau probleme privind gestionarea studenților străini prin aceea că unii studenți nu erau trecuți în registrul matricol, dosarele personale erau incomplete, lipsind atestatele de limba română. Universitatea „Apollonia“ din Iași a fost evaluată de către ARACIS și în anul 2011, evaluarea finalizându-se cu acordarea calificativului „lipsă de încredere“, nici acest aspect nu a făcut ca universitatea să respecte reglementările legale pentru anii universitari următori;

- În ceea ce privește o parte dintre deficiențele constatate la programele de studii universitare de licență *Medicină dentară* și *Tehnică dentară* contestate de Universitatea „Apollonia“ din Iași, Comisia de soluționare tehnică a contestației consideră că acestea au făcut obiectul evaluării specialiștilor din domeniu care au acordat calitative celor două programe de studii universitare de licență evaluate în cadrul evaluării externe a calității la nivel instituțional.

**Comisia tehnică de soluționare a contestației**, consideră că Universitatea „Apollonia“ din Iași prin neconsiderarea actelor normative în vigoare **OM nr. 3633/2010, cu modificările și completările ulterioare, HG 707/2012 cu modificările și completările ulterioare**, nu a respectat prevederile Legii Educației Naționale, în mod deosebit *Art. 124. — (1) Răspunderea publică obligă orice instituție de învățământ superior, de stat sau particulară:*

- a) să respecte legislația în vigoare, cartea proprie și politicile naționale și europene în domeniul învățământului superior;*
- b) să aplice și să se supună reglementărilor în vigoare referitoare la asigurarea și evaluarea calității în învățământul superior.*

În urma celor constatate anterior, **Comisia tehnică de soluționare a contestației consideră că** viciile de procedură invocate în contestație nu sunt reale și propune Consiliului ARACIS respingerea contestației ca neîntemeiată

***Comisia tehnică de soluționare a contestației:***

- Prof. univ. dr. Mihai Octavian Popescu – Director Departament de Acreditare ARACIS
- Prof. univ. dr. Cezar Bîrzea – membru al Comisiei Consultative și de Auditare ARACIS
- Oana Sârbu – sef Serviciu experți și inspectori de specialitate – Acreditare și Asigurarea Calității