



REFERAT

**asupra contestației cu nr.193 /31.01.2018 formulate de către Universitatea
“EFTIMIE MURGU” din Reșița înregistrată la ARACIS cu nr.
573/01.02.2018 privind acordarea calificativului
GRAD DE ÎNCREDERE LIMITAT
la evaluarea externă a calității la nivel instituțional**

Comisia de soluționare a contestației, numită prin decizia nr. 08/05.03.2018 a ARACIS este alcătuită din:

- Prof. univ. dr. Ioan IANOȘ - președinte
- Prof. univ. dr. Mircea IVĂNESCU – membru
- Roxana Florea - membru

s-a întrunit în data de 21.03.2018 și a studiat următoarele documente ce i-au fost puse la dispoziție:

1. Raportul de autoevaluare întocmit de către Universitatea “Eftimie Murgu” din Reșița
2. Raportul Consiliului ARACIS în urma evaluării externe a calității la nivel instituțional pentru Universitatea “Eftimie Murgu” din Reșița și toate documentele de referință atașate acestui raport.
3. Contestația depusă de Universitatea “Eftimie Murgu” din Reșița

Pe baza acestor documente, Comisia tehnică de soluționare a contestației a ajuns la următoarele concluzii, pentru fiecare dintre viciile de procedură invocate de Universitatea „Eftimie Murgu” din Reșița (acestea sunt enumerate de la a) la d)):

a) Nerespectarea termenelor și acțiunilor ulterioare semnării contractului de evaluare:

- Raportul studenților nu constituie un argument de nerespectare a termenelor convenite, întrucât acesta se adresează exclusiv ARACIS, ca, de altfel, și raportul evaluatorului străin.

- Termenele prevăzute în contractul semnat la data de 13.04.2017 între ARACIS și Universitatea „Eftimie Murgu din Reșița reprezintă cadrul temporal derulării unui proces complex precum evaluarea externă instituțională, admițându-se din partea semnatarilor unele depășiri rezonabile:

- scrisoarea cu rezultatele preliminare ale procesului de evaluare a fost transmisă cu 8 zile peste data de 30 octombrie 2017, depășire care nu putea avea efecte concrete asupra derulării operațiunilor specifice post-vizită;

- prin similitudine, parcă, scrisoarea de răspuns a Universității a fost înregistrată la ARACIS cu 6 zile întârziere față de termenul de două săptămâni; această întârziere a făcut imposibilă analiza rezultatelor evaluării în ședințele de departament, respectiv Consiliu, din data de 27.11.2017.

b) Scrisoarea de informare nu a fost completă, întrucât nu a oferit date legate de rezultatul evaluării programelor de studii:

- conținutul scrisorii de informare se referă explicit la unele elemente reieșite din evaluarea celor două programe de studii;

- în astfel de scrisori, niciodată ARACIS nu a prezentat detaliat rezultatele evaluării programelor de studii, care influențează în măsură relativ redusă evaluarea instituțională de ansamblu a universității; conform procedurii, rapoartele întocmite de evaluatorii programelor de studii în evaluările instituționale sunt analizate în Comisiile de specialitate și apoi în cadrul Departamentului de profil;

c) Întârzierile menționate la punctul anterior a pus Universitatea în imposibilitatea utilizării tuturor mijloacelor de a contura o imagine completă, corectă și de încredere.

- Considerăm acest motiv ca fiind gratuit, întrucât UEMR a avut tot timpul pentru a prezenta toate elementele relevante pentru a demonstra că are un management al calității performant, că procesul de învățământ și de cercetare se derulează prin respectarea tuturor standardelor academice.

d) Acordarea „calificativului grad de încredere limitat” se încadrează în categoria celor care certifică un nivel corespunzător al calității:

- Interpretarea ARACIS nu este în acest sens; un astfel de calificativ arătând că nu sunt îndeplinite toate standardele de calitate academică. Raportul de evaluare este înaintat, conform legii, către MEN, care ia deciziile corespunzătoare, în consecință.

În urma celor constatate anterior, **Comisia tehnică de soluționarea a contestației**, consideră că **nu pot fi invocate viciile de procedură** și propune respingerea contestației formulată de Universitate.

Comisia tehnică de soluționarea a contestației

- Prof. univ. dr. **Ioan IANOȘ** – președinte
- Prof. univ. dr. **Mircea IVĂNESCU** – membru al Comisiei Consultative și de Auditare ARACIS
- **Roxana Florea** – reprezentant al Serviciului Experți și Inspectori de Specialitate Acreditare și Asigurarea Calității - Studii Universitare

