



Nr.: 8724

Data: 03.12.2013

Către,

Universitatea „George Barițiu” din Brașov

În atenția Doamnei Rector, Conf. univ. dr. Claudia Cârstea

Stimată Doamnă Rector,

Subiectul prezentei scrisori este informarea universității privind conținutul raportului preliminar de evaluare externă a calității la Universitatea „George Barițiu” din Brașov.

Evaluarea instituțională externă a Universității „George Barițiu” din Brașov (UGBBv) s-a efectuat în vederea identificării modului în care aceasta, ca instituție de învățământ superior acreditată, integrată în spațiul european al învățământului superior, îndeplinește condițiile de calitate a educației oferite studenților săi și își îndeplinește celelalte funcțiuni asumate prin misiunea formulată în Carta universității și în planul strategic. Evaluarea instituțională externă s-a realizat în conformitate cu metodologia, standardele și indicatorii de calitate ARACIS, având ca obiective principale examinarea procesului instructiv-educativ, respectiv a programelor de studiu, a cercetării științifice și artistice, a structurilor de conducere academică, instituționale, administrativ-economic și manageriale precum și evidențierea realizărilor academice, științifice, cultural-artistice, profesionale, sociale și de imagine, la nivel național și internațional ale UGBBv.

Evaluarea instituțională externă a avut loc în perioada 16-18.10.2013, conform metodologiei ARACIS, la nivelul instituției, precum și pentru un număr de trei programe de studii universitare de licență: (1) *Contabilitate și informatică de gestiune (forma de învățământ cu frecvență)*, (2) *Drept (forma de învățământ cu frecvență)*, (3) *Finanțe și Bănci – Ploiești (forma de învățământ cu frecvență redusă)*. Evaluarea a avut la bază raportul de evaluare



instituțională internă a programelor de studii întocmit de către UGBBv, precum și numeroasele materiale solicitate de către membrii comisiei în timpul vizitei.

Echipa de evaluare instituțională a fost constituită din prof.univ.dr.ing Adrian Lungu, Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați având calitatea de director de misiune, prof.univ.dr.ing. Marius Bulgaru de la Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca, coordonator de misiune, Prof. univ. dr. Cezar Bârzea de la Școala Națională de Studii Politice și Administrative din București expert Comisie Consultativă, prof.univ.dr. Eugen Neculai Seghedin de la Universitatea Tehnică „Gh. Asachi” din Iași, expert Comisie Instituțională, și din experții evaluatori: prof.univ.dr. Iacob Constanța de la Universitatea din Craiova, prof.univ.dr. Alexandru Chis de la Universitatea Babes-Bolyai din Cluj-Napoca, prof.univ.dr. Daniela Zăpodeanu de la Universitatea din Oradea și prof.univ.dr. Mirela Gorunescu de la Universitatea „Nicolae Titulescu” din București. Secretarul științific al misiunii a fost doamna Oana Sârbu de la ARACIS. Prof.univ.dr. Peter Varnagy de la Universitatea din Pecs, Ungaria a fost nominalizat ca expert tehnic din străinătate.

Scopul declarat al evaluării instituționale externe a fost acela de a identifica și certifica măsura în care UGBBv răspunde interesului public, precum și măsurile pe care le întreprinde pentru creșterea calității proceselor de predare-învățare, de creație și cercetare și în exercitarea dreptului legal de acordare a diplomelor, certificatelor și a calificărilor universitare. S-au avut în vedere rezultatele și performanțele academice ale UGBBv. Evaluarea instituțională externă a fost centrată pe următoarele aspecte:

- a. statutul juridic și baza legală de funcționare a UGBBv, ca instituție de învățământ superior, acreditată și recunoscută, respectiv misiunea declarată;
- b. organizarea și funcționarea instituției și a organelor de conducere academice și administrative ale acesteia, în concordanță cu legislația în vigoare;
- c. verificarea tuturor aspectelor legale - profesionale, științifice și etice - privind recrutarea, selectarea, pregătirea și promovarea personalului didactic, de cercetare și administrativ, în vederea asigurării îndeplinirii misiunii instituției;
- d. examinarea mecanismelor de asigurare și îmbunătățire continuă a calității, respectiv a rezultatelor aplicării acestor mecanisme la nivel instituțional și la nivelul programelor de studii oferite de UGBBv;
- e. evaluarea modului în care UGBBv a utilizat referințele, recomandările și cerințele incluse în Metodologia și Standardele ARACIS privind asigurarea calității, precum și modul în

- studenți;
- absolvenți;
- angajatori.

În timpul procesului de evaluare au fost constatate următoarele neconformități:

- A) Documentația depusă de UGBBv la ARACIS a fost incompletă, din Dosarul de evaluare instituțională lipsind numeroase anexe justificative, inclusiv Anexele 1-6;
- B) Raportul studenților a fost predat cu doar o zi înaintea vizitei de evaluare;
- C) Dosarele de autoevaluare a programelor de studii au fost predate în formă finală cu întârziere, fiind depuse inițial incomplete. A fost constatată lipsa anexelor și a informațiilor referitoare atât la resursele umane, cât și la situația studenților din anul universitar 2012-2013;
- D) Unul dintre cei doi angajatori participanți la întâlnirea cu membrii comisiei de evaluare este și cadru didactic în cadrul UGBBv, fapt care poate ridica semne de întrebare în ceea ce privește obiectivitatea sa.

La întâlnirile cu studenții, absolvenții și angajatorii au participat inclusiv experții evaluatori ai programelor de studii; la celelalte întâlniri au fost prezenți doar membrii echipei instituționale, alături de expertul străin.

În procesul de evaluare externă a calității, comisia a acordat o atenție deosebită discuțiilor cu studenții, care au expus principalele probleme privind activitățile din instituție, din punctul lor de vedere. Comisia a analizat raportul studenților și din punctul de vedere al informării lor asupra programelor de studiu oferite și a accesului la instruire, calificare și formare, al standardelor academice și competențelor profesionale recunoscute pe piața muncii, al integrării în societate după absolvire etc. Procesul de evaluare externă a urmărit nu numai cuantificarea capacității instituției de a derula programele de studii angajate, ci și analizarea modului în care se asigură un nivel de calitate corespunzător, la nivelul fiecărui program și pe ansamblul universității.

Din fișele vizitei și din raportul de autoevaluare întocmit de universitate a rezultat că din totalul de 12 programe de studii, patru sunt acreditate (adică 33,3%) și opt (66,6%) sunt autorizate să funcționeze provizoriu. Cele patru programe de studii acreditate au fost înființate în anul 2002 în urma unei evaluări efectuate de CNEAA. Ele trebuiau reevaluate din anul 2007 dar

universitatea nu a pregătit și prezentat rapoartele de autoevaluare la ARACIS. Din totalul de 12 programe de studii, patru (33,3%) nu au înmatriculat studenți în ultimii patru, respectiv trei ani, deși s-a organizat concurs de admitere. Situația calificativelor obținute de universitate la evaluările de program este următoarea: două programe de studii (adică 16,6% din total) au obținut calificativul „încredere”, 6 programe de studii (50%) au obținut calificativul „încredere limitată”, 3 (adică 25 %) au obținut calificativul „lipsă de încredere” și două dosare se află în proces de evaluare la ARACIS. Din datele prezentate se poate desprinde concluzia că, măcar pe viitor, universitatea ar trebui să acorde o mai mare atenție ritmicității evaluării programelor de studii pe care le oferă.

Deși misiunile didactică și de cercetare sunt enunțate în documentele universității, așa cum reiese din Carta universitară, din Planul strategic și din Planul operațional, realizările obținute până în prezent pot fi în mod categoric ameliorate. Performanța în cercetarea științifică nu poate plasa deocamdată UGBBv pe o poziție fruntașă printre instituțiile de profil din România. În ceea ce privește baza materială, UGBBv dispune parțial de patrimoniul necesar desfășurării activităților didactice. Capacitatea spațiilor de învățământ și administrative sunt în mare parte în concordanță cu standardele și normativele în vigoare. Sistemul de asigurare internă a calității din universitate funcționează în multe aspecte formal, nefiind integrat în ansamblul activităților din instituție.

Recomandări. Serisoarea de față se referă la raportul preliminar întocmit de echipa de vizită, desemnată de ARACIS, pentru evaluarea externă în vederea evaluării instituționale a UGBBv. În urma desfășurării procesului de evaluare externă, experții evaluatori recomandă conducerii instituției următoarele:

Cu privire la procesul didactic:

–Universitatea trebuie să-și îmbunătățească resursa umană, atât în ceea ce privește numărul de cadre didactice cât și în ceea ce privește competențele acestora, prin atragerea și angajarea de personal calificat pentru activitatea didactică;

–Universitatea ar trebui să revizuiască planurile de învățământ în sensul optimizării numărului de ore de activitate didactică, al corelării ponderilor tipurilor de discipline în concordanță cu prevederile standardelor specifice ARACIS pentru toate domeniile și formele de învățământ;



–Asigurarea pentru studenții universității a unor condiții sociale comparabile cu cele din alte universități din țară: cazare în cămin, masă la cantină etc.;

–Revizuirea sistemului de acordare a burselor, astfel încât numărul beneficiarilor burselor de merit și al celor sociale să se îmbunătățească;

–Organizarea de activități susținute de promovare a imaginii universității, în vederea atragerii unui număr mai mare de candidați la admitere, evitându-se astfel situația din anul 2012 când nu a fost înscris nici un student în anul I;

Cu privire la managementul calității:

–Publicarea de către rectorul universității în exercițiu a raportului anual și discutarea acestuia în Senatul universității;

–Analizarea situației regulamentelor interne existente, completarea lor cu noi regulamente precum și modificarea celor existente, în conformitate cu Legea Educației Naționale și cu Carta universității;

–Elaborarea de proceduri specifice pentru fiecare regulament și pentru toate activitățile din universitate care să descrie clar modul lor de aplicare în sistem;

–Elaborarea unei strategii și a unor planuri operaționale credibile care să pună în evidență obiectivele, activitățile, responsabilii, termenele, resursele alocate și indicatorii măsurabili care să demonstreze atingerea obiectivelor;

–Înființarea unui Departament pentru asigurarea calitatii, a unui Centru de Consiliere și Orientare în Carieră, a unui Birou de relații internaționale, a unui Birou de audit intern și angajarea de personal specializat în cadrul acestora;

–Aplicarea consecventă a sistemelor de evaluare a calității (autoevaluarea cadrelor didactice, evaluarea cadrelor didactice de către studenți, evaluarea colegială, evaluarea managementului etc.), și promovarea culturii calității, în special la nivelul cadrelor didactice, dar și la nivelul studenților;

–Instruirea corpului academic și a personalului universității în domeniul calității, insistându-se pe rigorile impuse de reglementările interne și internaționale;

–Achiziționarea unui software de generare și stocare în baze de date a informațiilor relevante pentru universitate, evitându-se astfel raportările diferențiate pentru acciași indicatori.



Cu privire la sursele de finanțare:

- Diversificarea finanțării prin atragerea de resurse alternative; participarea la proiecte didactice și de cercetare finanțate la nivel național și/sau internațional;
- Continuarea eforturilor pentru dotarea laboratoarelor didactice și de cercetare cu aparatură modernă;
- Atragerea unor sponsorizări necesare procesului de definitivare a modernizării spațiilor de învățământ.

În final, comisia de evaluatori remarcă disponibilitatea și angajamentul UGBBv de a continua aplicarea măsurilor necesare în vederea asigurării condițiilor necesare recuperării decalajelor existente între universitatea evaluată și celelalte instituții de învățământ superior din țară.

În răspunsul pe care îl adresați la scrisoarea ARACIS cu privire la concluziile vizitei de evaluare instituțională vă rugăm, stimată Doamnă Rector, să faceți referiri și la aprecierile evaluatorului străin și ale studenților. Pentru exprimarea unui punct de vedere cât mai obiectiv, vă anexăm aceste rapoarte.

V-am rămâne recunoscători dacă ați formula acest răspuns în termen de o săptămână de la data primirii acestei scrisori, pentru a putea redacta raportul final.

Cu deosebită considerație,



Președinte A.R.A.C.I.S.
Prof. univ. dr. ing. Ioan CURTU