



Nr.: 462  
Data: 09.02.2015

Către,

## Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad

În atenția Doamnei Rector,

Stimată Doamnă Rector,

Subiectul prezentei scrisori este informarea universității privind conținutul raportului de evaluare externă a calității din **Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad**, numită în continuare **Universitatea** sau UAV.

Scopul prezentei evaluări instituționale externe este de a identifica și certifica în ce măsură Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad răspunde interesului public, precum și măsurile pe care le asigură pentru creșterea **calității** în procesul de predare-învățare și în exercitarea dreptului legal de acordare a diplomelor și calificărilor universitare.

Trebuie precizat că evaluarea Universității „Aurel Vlaicu” din Arad este realizată în baza metodologiei de monitorizare specială aprobată prin Ordinul nr. 3633/2010, modificat prin Ordinul nr. 5891/2012. Astfel, Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad a făcut obiectul unei evaluări externe a calității academice la nivel instituțional în anul 2013, evaluare în urma căreia a primit calificativul **Încredere limitată**; prezenta evaluare și-a propus verificarea modului în care Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad a procedat la remedierea deficiențelor constatate în 2013 și a situației universității în perioada 2012-2014.

**Obiectivele principale ale evaluării instituționale**, urmărite de membrii Comisiei de evaluare, în strictă concordanță cu prevederile *Metodologiei de evaluare externă, a standardelor, a standardelor de referință și a listei indicatorilor de performanță* ai Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior, aprobată prin H.G. nr. 1418/2006, cu modificările și completările ulterioare, și cu prevederile Ordinului nr. 3633/2010, cu modificările și completările ulterioare, au fost:

- să contribuie, alături de alte mecanisme, la promovarea și asigurarea unei înalte calități în procesul de predare-învățare în instituțiile de învățământ superior;
- să asigure studenților, angajatorilor și publicului un acces cât mai larg și rapid la informații clare, de încredere și explicite despre măsura în care programele de studii, diplomele și calificările oferite de Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad respectă cerințele naționale, standardele academice europene și principiile de calitate;
- să creeze premisele pentru inițierea acțiunilor de îmbunătățire, acolo unde acestea se impun;
- să aplice mecanisme de evaluare externă prin care sunt garantate calitatea procesului de predare-învățare, transparența gestiunii și responsabilitatea publică a Universității „Aurel Vlaicu” din Arad.

În vederea îndeplinirii scopului și a obiectivelor evaluării externe instituționale, stabilite de reglementările în vigoare, elementele principale ale evaluării, avute în vedere de echipa de experți ARACIS, au fost:

- statutul juridic și baza legală de funcționare a Universității „Aurel Vlaicu” din Arad, ca instituție de învățământ superior, acreditată, respectiv misiunea declarată;
- organizarea și funcționarea instituției și a organelor de conducere academice și administrative ale acesteia, în concordanță cu legislația în vigoare;



- verificarea tuturor aspectelor legale - profesionale, științifice și etice - privind recrutarea, selectarea, pregătirea, promovarea, pensionarea personalului didactic, de cercetare și administrativ, în vederea asigurării îndeplinirii misiunii instituției;
- examinarea mecanismelor de asigurare și îmbunătățire continuă a calității, respectiv a rezultatelor aplicării acestor mecanisme la nivel instituțional și la nivelul programelor de studii oferite de UAV;
- modul în care Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad a utilizat referințele, recomandările și cerințele incluse în Metodologia și Standardele ARACIS privind asigurarea calității, precum și modul în care elaborează și aplică strategiile de creștere a calității procesului instructiv-educativ, cercetării științifice și structurilor instituționale de conducere academică și administrativă, etc;
- analiza îndeplinirii cerințelor care vizează infrastructura și baza materială a instituției în vederea asigurării condițiilor optime de funcționare din toate punctele de vedere (proces didactic, cercetare științifică, dezvoltare, social, cultural-sportiv, servicii pentru studenți, cadre didactice, public și alte categorii, etc.);
- analiza și evaluarea activității financiar-contabile a instituției, inclusiv preocupările pentru diversificarea propriilor surse de finanțare;
- aprecierea corpului profesoral al UAV cu privire la activitatea desfășurată de universitate, la posibilitățile de dezvoltare personală, a modului și atmosferei de lucru, etc.;
- modul de recrutare a studenților, precum și de urmărire a activității lor, pe toată durata studiilor, inclusiv la finalizarea acestora, prin acordarea de diplome corespunzătoare calificărilor obținute;
- aprecierea de către studenți și absolvenți a mediului de învățare oferit de UAV, respectiv a nivelului de cunoștințe, abilități și competențe care să le permită o inserție profesională rapidă;
- aprecierea de către angajatori a nivelului de cunoștințe teoretice și practice, a absolvenților, a integrării acestora în societățile și instituțiile angajatoare, precum și a modului în care beneficiarii principali sprijină UAV și colaborează cu aceasta;
- Modul în care Universitatea a acționat/răspuns recomandărilor făcute de comisia de evaluare instituțională efectuate în urma vizitei din anul 2013.

### **Modul de organizare a evaluării externe instituționale**

Evaluarea instituțională externă s-a desfășurat conform prevederilor Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior Partea a III-a – Evaluarea externă a calității academice din instituțiile de învățământ superior acreditate (evaluarea externă instituțională), cu modificările ulterioare, și a metodologiei privind participarea ARACIS la monitorizarea specială a UAV în conformitate cu prevederile Ordinului nr. 3633/2010, cu modificările și completările ulterioare.

Componența comisiei de evaluare externă instituțională a fost formată din:

- Prof. univ. dr. ing. Lucian GEORGESCU – Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați – Director de Misiune;
- Prof. univ. dr. ing. Marius BULGARU (Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca) – Coordonator Echipă Experti Evaluatori;
- Prof. univ. dr. ing. Marius PETRESCU – Universitatea de Petrol Gaze Ploiești – Expert Comisie Instituțională;
- Prof. univ. dr. Dinu AIRINEI – Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași – Expert Comisie Consultativă și de Auditare;





- Prof.univ.dr. Ioan NEAGU – Universitatea "Lucian Blaga" din Sibiu - Expert evaluator la programul de studii universitare de licență „Tehnologia și designul produselor textile”.
- Prof. univ. dr. Ioan VIDA-SIMITI – Universitatea Tehnică din Cluj - Napoca – Expert evaluator la programul de studii universitare de licență „Ingineria sistemelor biotehnice și ecologice”
- Prof. univ. dr. Mircea DIACONU – Universitatea „Ștefan cel Mare” din Suceava – Expert evaluator la programul de studii universitare de licență „Limba și literatura română – Limba și literatura engleză”;
- Prof. univ. dr. Cristina Teodora ROMAN – Universitatea "Alexandru Ioan Cuza" Iași - Expert evaluator la programul de studii universitare de licență „Management”;
- Conf. univ. dr. Daniela DĂNCIULESCU – Universitatea din Craiova – Expert evaluator la programul de studii universitare de licență „Informatică”;
- Prof. univ. dr. Silviu Copesescu – Universitatea „Transilvania” din Brașov - Expert evaluator la programul de studii universitare de licență „Asistență socială”;
- Mirela VLĂSCEANU – Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior – Secretar tehnic.

La evaluarea instituțională a Universității „Aurel Vlaicu” din Arad au mai contribuit: expertul evaluator străin desemnat de ARACIS, Prof.dr. Malcolm COOK – Universitatea din Exeter, Anglia, precum și studenții Mihaela CIOREI – Universitatea „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu - reprezentant ANOSR și Sergiu MAIER – Universitatea din București - reprezentant UNSR.

Evaluarea instituțională a **Universității „Aurel Vlaicu” din Arad** s-a realizat pe baza unei analize complexe a actului managerial care a avut la bază raportul de evaluare internă, Dosarul de evaluare instituțională cu anexele aferente, rapoartele experților evaluatori de program, a evaluărilor suplimentare efectuate asupra serviciilor funcționale, a managementului general practicat la nivelul instituției, a funcționalității componentei de asigurare a calității de la nivelul de departament până la nivel de instituție, și a numeroase alte materiale solicitate de către membrii comisiei în timpul vizitei

Se apreciază buna colaborare a echipei de evaluare cu reprezentanții universității, la nivel instituțional și al programului de studii, atât în etapa de pregătire, cât și în aceea de desfășurare a vizitei de evaluare.

## **Capacitatea instituțională a Universității „Aurel Vlaicu” din Arad**

### **Cadrul juridic de organizare și funcționare a instituției, Cartă, misiune și obiective**

În anul 1972, s-a înființat Institutul de subingineri, instituție de tip universitar pe care s-a dezvoltat ulterior actuala Universitate „Aurel Vlaicu” din Arad.

Prin *Hotărârea Guvernului nr. 567 din 18 mai 1990*, se stipula înființarea Institutului de învățământ superior la Arad, pe structura Institutului de Subingineri. *Ordinul Ministrului Învățământului nr. 7751/1990* stabilea că, în anul universitar 1990/1991, institutul să conțină o facultate, Facultatea de Inginerie, cu șapte specializări. Numele actual al universității a fost aprobat în anul 1991 prin *Nota Guvernului României din 4.01.1991* și *Ordinul Ministerului Învățământului nr. 4894/22.03.1991*.

Universitatea figurează în HG nr. 580 și HG 582 din 2014 pentru anul universitar 2014-2015, cu nouă facultăți; 38 programe de licență, dintre care 36 programe învățământ cu frecvență, 1 program, învățământ la distanță și un program învățământ cu frecvență redusă; 24 programe de master, toate la învățământ cu frecvență. Universitatea are o Școală doctorală cu două domenii: filologie și teologie.





Universitatea a fost evaluată instituțional obținând calificativele:

- 2007 – „grad de încredere ridicat” cu vizită la un an;
- 2009 – „grad de încredere ridicat”
- 2013 – „grad de încredere limitat”

Situația calificativelor obținute de universitate în urma evaluării programelor de studii este bună:

- Programe de licență: din 38 de programe, 3 programe au calificativul „încredere limitată”, 35 programe (92,10%) au calificativul „Încredere”;
- Programe de masterat: din 22 de programe, un program are calificativul „încredere limitată”, 21 programe au calificativul „încredere”. Universitatea a acreditat în anul 2014 două domenii de masterat: matematica; arte vizuale.

În anul 2011, universitatea a elaborat Carta universității, aprobată de Senatul universității la data de 26.07.2011, și avizată favorabil de către MECTS prin adresa 49104 /20.09.2011. Carta este structurată în 12 capitole. **Ulterior aprobării de MECTS, Cartei i s-a adăugat Regulamentul Consiliului Academic aprobat în ședința Senatului din 11.10.2011. Carta cu Regulamentul Consiliului Academic nu a obținut avizul de legalitate din partea Ministerului Educației Naționale, ceea ce contravine art 128(5) din LEN.** Întrucât Carta universitară nu a fost trimisă integral Ministerului Educației Naționale, există motive de suspiciune privind legalitatea acesteia, iar ARACIS își rezervă dreptul de a sesiza Ministerul Educației și Cercetării Științifice privind prevederile Cartei neconforme cu legislația.

În forma aprobată de MECTS Carta nu respectă prevederile din Legea Educației Naționale nr. 1/2011 în ce privește poziția rectorului ca ordonator de credite, (Art. 90(1)) și conducător al Consiliului de administrație (Art. 91(2)). Rolul studenților precizat în Cartă, este: Art. 55 „*Studenții sunt parteneri ai corpului profesorat în procesul formare a specialiștilor cu pregătire superioară*”.

Observațiile referitoare la cartă sunt:

1. **Originalul avizului MECTS privind aprobarea Cartei nu a putut fi prezentat comisiei de evaluare;**
2. Art.15 – nu prevede obligația respectării capacității de școlarizare stabilită de ARACIS;
3. Art.44 – noțiunea de denigrare nu este definită, ceea ce poate conduce la abuzuri;
4. Art.48 (3) - articolul nu definește termenul de „confidențialitate” ceea ce poate conduce la abuzuri prin îngădirea drepturilor de comunicare;
- 5 Art. 64 – articolul stabilește obligații care nu revin în mod obișnuit tuturor cadrelor didactice (artistice, sportive);
6. Art. 67(3) – numărul de membri ai Senatului este variabil In realitate acest lucru nu este posibil, el se stabilește înaintea alegerilor și rămâne constant timp de patru ani;
7. Art. 74 – Carta nu stabilește modul în care sunt organizate alegerile parțiale pentru înlocuirea senatorilor, consilierilor. Nu sunt reglementate drepturile persoanei care înlocuiește un senator, consilier;
- 8 Art.77(3) - Carta nu prevede obligativitatea avizului de legalitate pentru hotărârile Senatului
9. Art. 79 – articolul nu face distincție între documentele semnate de rector (decizii) și cele semnate de președintele Senatului (hotărâri);
10. Art. 84 – prevede în mod greșit ca atribuție a Senatului validarea concursurile publice pentru funcțiile din Consiliul de Administrație deoarece prorectorii sunt numiți nu dau concurs;
11. Exprimarea din unele articole nu este corespunzătoare: Art. 26, consiliul facultăților nu consilii profesionale; Art. 33, organizate nu organizare; Art. 49, limba de circulație internațională inclusiv limba arabă; Art. 50, TQM nu este sistem de organizare; Art. 63, Senatul poate decide, nu Senatul a hotărât.



12. Articolele 81-83 și 87-88 din Cartă prevăd existența și funcționarea unui Consiliu Academic. Ulterior aprobării Cartei, în 11.10.2011 a fost aprobat Regulamentul Consiliului Academic, care este prezentat de managementul universității ca o componentă a Cartei. Situația Consiliului Academic a fost analizată în anul 2013 de Comisia de evaluare instituțională care a stabilit că această structură „nu respectă prevederile propriei Carte, și implicit a regulamentului propriu”, ....., „Denumirea (Consiliul academic managerial) folosită în această anexă, anexă care cuprinde structurile de conducere din universitate, excede statutul de consiliu consultativ stipulat de Cartă.” Situația Consiliului Academic este descrisă pe larg în capitolul „Respectarea legalității”.

13. Codul de etică, parte a Cartei, nu definește principiile de etică (le regăsim în Anexa A.16. *Regulament de aplicare a Codului de etică și deontologie profesională*).

14. Două regulamente nu sunt în Dosarul de evaluare, nu apar pe site-ul universității, nu sunt aprobate de Senat, dar apar ca și componente a Cartei: 1) „*Regulamentul de organizare și funcționare al Biroului de Programe Comunitare*”; 2) *Regulamente de evaluare a competențelor profesionale ale unor categorii de personal*;

Misiunea asumată de universitate este educațională și de cercetare, fiind structurată pe următoarele direcții, (Art.7):

- „promovarea la nivel de excelență dezvoltarea unor competențe culturale, educaționale și de specialitate bazate pe cunoaștere inovatoare, învățare permanentă și interculturalitate;

- pregătirea de specialiști în domenii și specializări care sunt cerute pe piața forței de muncă, în spiritul valorilor democrației, ale dragostei de țară precum și ale dezvoltării personalității umane;

- cercetarea științifică este, de asemenea, o misiune esențială. Colectivele și centrele de cercetare vor încorpora cadre didactice, cercetători și studenți, generându-se cunoaștere și inovare în scopul dezvoltării științei, tehnologiei și progresului socio-economic”.

Observații referitoare la misiunea universității

- **Misiunea didactică are obiective clare** în ce privește pregătirea de specialiști, dar **este neclară în ce privește promovarea la nivel de excelență** nefiind precizat obiectul promovării la nivel de excelență;

- Misiunea de cercetare (în Cartă) este generală și difuză.

**Obiectivele universității**, (Art.9), într-un număr exagerat de mare (51), sunt împărțite în 1) obiective principale (16); 2) obiective strategice (7); 3) obiective și activități specifice (28), între care **există suprapuneri**.

### **Respectarea legalității, etica, regulamentele universității**

Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad este o instituție de învățământ superior, înființată și funcțională conform legii. Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad, are sediul în Arad, strada B-dul. Revoluției nr. 77, județul Arad, tel: 0040-257- 280070; e-mail: [rectorat@uav.ro](mailto:rectorat@uav.ro), site [www.uav.ro](http://www.uav.ro). Universitatea se identifică prin nume, sigiliu, siglă, steag.

Din documentele depuse la dosar apar suspiciuni de nerespectare a legii în următoarele cazuri:

1. Prin Cartă, în universitate a fost înființat și funcționează un Consiliu Academic, (*Anexa A.1*). Baza legală la care se raportează conducerea universității o reprezintă Art.214(7) din LEN “*Prin Carta universitară, universitatea își poate dezvolta structuri consultative formate din reprezentanți ai mediului economic și personalități din mediul academic, cultural și profesional EXTERN.*” În conformitate cu Art.6 din Regulamentul Consiliul Academic – RCA, “*Pot fi membrii ai Consiliului Academic personalități ale mediului academic și științific*



național și internațional cu experiență profesională și sau managerială în domeniul în care sunt propuși”. Prin regulament au acces în Consiliul Academic cadre didactice din universitate, membri ai comunității universitare (deci nu din mediul extern), ceea ce legea nu permite. La data vizitei, în componența și la conducerea Consiliului Academic se aflau cadre didactice care aveau de asemenea funcții de predare în universitate.

Declarativ, prin regulament, membrii Consiliului Academic oferă numai servicii de consultanță: „prin întocmirea de note, rapoarte, analize și propuneri cu privire la propunerile supuse spre analiză și Senatului și Consiliului de Administrație”, (Art.2(2), Art.2(3), RCA). Pe cale de consecință **Consiliul Academic oferă consultanță** atât organismului care elaborează documente decizionale (**Consiliul de Administrație**) cât și organismului care le discută și aprobă (**Senatul**) **ceea se constituie într-un conflict de interese**.

Consiliul este format din 5-7 membrii, condus de un președinte, consilieri pe probleme de patrimoniu, educație și evaluări, probleme de cercetare și relații internaționale și experți în domeniul financiar-contabil, și-n domeniul juridic, (Art.3). Membrii Consiliului Academic dublează practic competențele unor funcții existente și bugetate în Universitate (prorectori, decani, contabil șef/director economic, jurist etc), care se presupune că au fost aleși/desemnați/angajați pentru calitățile manageriale. **Se poate produce astfel o perturbare directă a procesului de management universitar cu o suprapunere de responsabilități care afectează atât procesele didactice și de cercetare, cât și managementul economic și de calitate la nivelul întregii universități**. Astfel prin regulament **Consiliul Academic are atribuții manageriale semnificative** conform (Art. 5(1), punctele b)-e) RCA).

Alegerea/desemnarea membrilor Consiliului nu este transparentă și nu respectă principiile asumate prin Cartă: “...egalitatea în drepturi și nediscriminarea membrilor comunității academice...” (Art.30) **Nu există dovezi privind criteriile măsurabile pe care președintele și membrii Consiliului trebuie să le îndeplinească. Nu există un regulament sau o procedură care să stabilească criteriile de alegere/desemnare a membrilor Consiliului academic**.

Pentru activitatea desfășurată, președintele și membrii Consiliului sunt remunerați, (Art. 4(2) RCA), valoarea remunerației fiind stabilită de Senat. În anul 2013 **Curtea de Conturi a României a efectuat un control în urma căruia prin Decizia 21/07.2014 a stabilit că nu au fost respectate prevederile LEN art. 214(7) în sensul că membrii Consiliului nu sunt personalități din mediul academic extern, solicitând returnarea sumei de 122763,0 lei**, “Urmare celor arătate se constată că numirea propriilor cadre universitare ca membrii ai Consiliului Academic s-a făcut cu încălcarea reglementărilor legale, iar sumele încasate în această calitate reprezintă un prejudiciu, întrucât persoanele în cauză nu aveau dreptul legal de a fi numite în aceste funcții”, (Încheierea 5/14.02.2014). Pe această temă, între cele două instituții s-a declanșat un conflict juridic. În etapa de recurs, UAV a pierdut la Curtea de Apel Timișoara, iar sentința de suspendare a retrocedării sumelor primite a fost anulată. Universitatea afirmă că acest conflict continuă și este în desfășurare. Solicităm UAV să comunice măsurile luate pentru remedierea situației constatate.

2. Art.82 din Carta Universității “Aurel Vlaicu” din Arad prevede: “Activitatea Consiliului Academic nu intră sub incidența interdicției prevăzute la art. 295 alin. 4 din Legea Educației Naționale”. Articolul 295 alin. 4 din LEN prevede “După intrarea în vigoare a acestei legi se interzice ocuparea concomitentă de către soți, afini și rude până la gradul III inclusiv a funcțiilor prin care unul sau una se află față de celălalt sau cealaltă într-o poziție de conducere, control, autoritate sau evaluare instituțională directă la orice nivel în aceeași universitate”. Activitățile asumate de Consiliul Academic declarate ca activități de consultanță sunt în realitate activități de management vizând: proiecte privind strategii, activități de



monitorizare și control, reprezentarea universității, (Art. 5(1), RAC, Art. 7 Art. 13(1)).  
**Considerăm ca aplicarea acestui articol deschide calea unor potențiale abuzuri și încălcă în mod flagrant prevederile legale.**

**Activitatea Consiliului Academic nu este transparentă, în Dosarul de evaluare sau pe site-ul universității nu se găsesc documente din care să rezulte informații referitoare la membrii Consiliului academic, activitatea desfășurată de aceștia, rezultatele acestei activități (note, rapoarte, analize și propuneri).**

Această situație constatată succesiv de Comisia de evaluare instituțională ARACIS în anul 2013, și de Curtea de Conturi a României și nu a fost încă remediată.

3. Legea Educației Naționale la Art. 287 precizează norma universitară a cadrelor didactice. Aceasta nu este respectată de cadrele didactice din Tab.6:

*Tab.6 Tabel cu cadrele didactice de la UAV care nu respectă norma didactică LEN, Art.*

281

Numele și prenumele	Post	Norma internă [ore/sapt]	Norma din Statul de Funcțiuni	Curs [ore/sapt]	Aplic [ore/sapt]
Conf. Radu Ciobotea	Conf. poz. 14	14	0	<b>0 (min. 4)</b>	0
Conf. Dan Ungureanu	Conf. poz. 15	14	0	<b>0 (min. 4)</b>	0
Prof.dr.Miodrag Milin	Prof.poz.10	13	<b>7,5</b>	7.5	0
Prof.dr. Monica Ponta	Prof.poz.3	13	13	<b>2,5 (min4)</b>	10,5
Lector Claudiu Margan	Lector poz. 19	15	15	<b>0 (min 1)</b>	15
Lector Daciana Marinescu	Lector poz. 28	15	<b>5,5</b>	3	2,5
Lector Salina Padurean	Lector poz. 29	15	15	<b>0 (min 1)</b>	15
Lector Melita Rosu	Lector poz. 30	15	15	<b>0 (min )</b>	15

Se remarcă acțiunile întreprinse de universitate pentru prevenirea cazurilor de plagiat materializate în utilizarea softului Sistem antiplagiat [www.sisteantiplagiat.ro](http://www.sisteantiplagiat.ro). Totuși, unele din problemele remarcate în anul 2013 persistă: În anul 2013, Comisia de evaluare instituțională a atras atenția conducerii universității de **situația cadrelor didactice care au primit din partea Comisiei Naționale de Etică un verdict privind cazurile de plagiat**. Până la data vizitei, noiembrie 2014, cazurile respective nu au fost discutate de Comisia de etică a universității și nu a fost stabilită nici o sancțiune în conformitate cu reglementările interne. Cazurile nu au fost făcute publice pe site-ul universității.

Comisia instituțională are următoarele observații referitoare la regulamentele privind etica:

1. Următoarele prevederi din „Regulamentul de aplicare a Codului de etică și deontologie profesională” **nu sunt în concordanță cu principiile legate de libertatea de exprimare, sunt dificil de dovedit și pot genera abuzuri:**

„Art. 43 (5) „Membrilor comunității academice a UAV le este interzis:

a) să exprime în public aprecieri neconforme cu realitatea în legătură cu activitatea UAV și cu politicile și strategiile acesteia;

b) să facă aprecieri neautorizate în legătură cu litigiile aflate în curs de soluționare și în care UAV are calitatea de parte;

c) să dezvăluie informațiile la care au acces în exercitarea profesiei, dacă această dezvăluire este de natură să atragă avantaje necuvenite ori să prejudicieze imaginea sau drepturile UAV, precum și ale altor persoane fizice sau juridice;

d) să acorde asistență, consultanță și să dezvăluie informații confidențiale persoanelor fizice sau juridice în vederea promovării de acțiuni juridice ori de altă natură împotriva Universității „Aurel Vlaicu” din Arad.”



Conducerea universității a adoptat un număr de 39 de regulamente și 3 metodologii prezentate fie în Carta universității (18), pe site (31) în Raportul de autoevaluare (3).

Structurate pe domenii situația regulamentelor este:

1) Organizare internă, (9 regulamente); Exista suprapuneri între Cartă și Regulamentul de organizare și funcționare al UAV. Nu sunt pe site: 1) Regulament de organizare și funcționare a facultăților; Regulament cadru de organizare și funcționare a Consiliului Facultății; 2) Regulament cadru de organizare și funcționare a departamentului.

2) Activitatea studenților, (10 regulamente); Există suprapuneri între prevederile unor regulamente (RAPS cu Regulament privind activitatea didactică la studiile universitare de licență). Regulamentul privind admiterea a fost înlocuit cu metodologii de admitere.

3) Calitate și etică: 7 regulamente, trei pentru etică și patru pentru calitate. Codul de etică se găsește și-n Cartă.

4) Management academic; este reglementat de 7 regulamente

5) Componente instituționale UAV: Sunt reglementate prin opt regulamente

Observații referitoare la regulamente:

1. Din cele 39 de regulamente nu se găsesc pe site un număr de 8 regulamente, deși Carta prevede la Art. 65(2) că regulamentele se publică în Buletinul Informativ și pe site precizând că pe măsură ce sunt adoptate regulamentele fac parte din Cartă (Art.65(1));

2. Există activități reglementate atât la nivel de universitate cât și la nivel de facultate ceea ce creează suprapuneri de reglementare. De exemplu:

- admiterea, (*Anexa B.1 „Metodologie privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere 2013 2014”*; *Anexa B.10 „Metodologii admitere facultăți UAV 2014”*);

- organizarea și funcționarea CEAC (*Anexa C.5 „Regulamente de organizare și funcționare CEAC-U; Regulamente de organizare și funcționare CEAC-F”*).

3. Există procese interne reglementate în două sau mai multe regulamente. De exemplu:

- Regulamentul intern UAV, *Anexa A.7*, este compus din 1) „Regulament de organizare și funcționare al UAV”; 2) „Regulament intern”;

- Reglementările privind activitatea studenților le găsim în: 1) *Anexa A.12 „Regulament privind activitatea profesională a studenților din UAV”*; *Anexa B.16. „Regulament de organizare și desfășurare a examenelor de finalizare a studiilor de licență”*; *Anexa A.82. „Regulament privind acordarea de burse pentru studenți 2013-2014”*; *Anexa C.14. „Regulament de Examinare Evaluare și Notarea Studenților”*.

4. Există suprapuneri între Cartă și reglementarea funcționării facultăților și departamentelor. De exemplu:

- Art.100-104 Facultatea și Art. 135 Departamentul din Cartă cu Cap II din „Regulamentul de organizare și funcționare a UAV” și cu Anexa A.32. *Regulament de organizare și funcționare a facultăților*; Anexa A.33. *Regulament cadru de organizare și funcționare a departamentului*;

- Art. 147 din Carta cu Cap III din „Regulament privind Activitatea Profesională a Studenților” referitor la drepturile și îndatoririle studenților, sancțiuni.

- alegerea conducerii este stipulată în Cartă și în Metodologia de organizare și desfășurare a alegerilor pentru structuri și funcții, Anexa 26. În Cartă numărul membrilor Senatului este cuprins între 51 și 61, Art.67(3). În metodologie numărul total de membri ai Senatului UAV este 41, Art. 5(3)

5. Există regulamente care nu au aviz juridic, în special cele care reglementează activitățile din facultăți și departamente.

6. Nu toate structurile instituționale ale universității au regulamente de funcționare.



## Conducerea instituției, structuri manageriale

Alegerile s-au desfășurat cu respectarea prevederilor legale. Pentru determinarea modului de desemnare a rectorului a fost organizat un referendum prin care s-a stabilit ca Rectorul să fie desemnat prin vot universal. Alegerea rectorului, directorilor de departament, senatorilor și a membrilor consiliilor facultăților s-a făcut prin vot universal. Rectorul a fost confirmat de MECTS prin ordinul nr. 3836/26.04.2012. Decanii sunt desemnați în urma unui concurs fiind validați de către Consiliul Facultății, (Anexa 37).

Alegerea studenților în organele de conducere a universității este asigurată de Liga studenților din UAV. Procentul studenților în organele de conducere ale Senatului și ale Consiliile Facultăților este de minim 25%.

Organele de conducere ale Universității „Aurel Vlaicu” din Arad sunt Senatul și Consiliul de Administrație.

Senatul universității are în competență toate domeniile activității didactice și de cercetare; are 51 de membri, 38 cadre didactice (74,5%) și 13 studenți (25,5%). Fiecare facultate are cel puțin un reprezentant în Senat. Rectorul și decanii fac parte din Senatul universității. Calitatea de senator se obține printr-un proces electiv și are o durată de patru ani. Membrii Senatului și ceilalți membri ai copului academic își desfășoară activitatea managerială într-un număr de 4 comisii de specialitate: Comisia Academică, Comisia Buget Finanțe-Patrimoniu, Comisia Socială, Comisia Strategie și reformă. **Studenții nu fac parte din comisiile Senatului.** Activitatea Senatului și a comisiilor se desfășoară pe baza unor regulamente.

Conform Cartei, Consiliul de administrație asigură managementul strategic și conducerea operativă a activităților economic-administrative, patrimoniu, dotări, investiții, juridic, resurse umane, programe europene, audit financiar intern, promovare. Consiliul de administrație este format din, (Art. 85(2) Carta): rector, prorectori, decani, director general administrativ și un reprezentant al studenților.

Observații privind conducerea universității:

1. Modalitatea de alegere a rectorului nu prevede și posibilitatea de desemnare a rectorului în urma organizării unui concurs, conform prevederilor LEN Art. 209(1). Art. 38 din „Metodologia de organizare și desfășurare a alegerilor pentru structurile și funcțiile de conducere la UAV pentru mandatul 2012-2016”, (Anexa 26), prevede numai: „Rectorul este ales prin vot universal direct și secret”

2. „Metodologia de organizare și desfășurare a alegerilor pentru structurile și funcțiile de conducere la UAV pentru mandatul 2012-2016” este în contradicție cu Carta. Art.7(1) care prevede: „La toate nivelurile alegerile se desfășoară pe bază de vot direct și secret”, vine în contradicție cu Art.94(1) din Cartă: „prorectorul este numit de către rector cu consultarea Sematului”, și cu Art.103(2) din Cartă: „Decanul este selectat prin concurs organizat de noul rector și validat de Senat.”;

3. Metodologia susmenționată nu prevede modalitatea de completare a locurilor vacante și nici dreptul de a vota în cazul înlocuirii unui membru al Senatului sau Consiliului Facultății;

4. Din Consiliul de Administrație nu face parte și nu este invitat permanent reprezentantul sindicatului, deși președintele Consiliului Academic se bucură de această favoare;

5. Consiliul de Administrație nu apare în organigramele universității, (organigrama de management), (Anexa 25);

6. Componenta Consiliului de Administrație nu apare pe site și activitatea acestuia nu este transparentă (ultimele hotărâri aflate pe site sunt din 14 aprilie 2014).

7. Metodologia/criteriile de desemnare a prorectorilor și a prodecanilor nu sunt publice.



Structura universității este prezentată în 4 organigrame: 1) Organigrama administrației centrale și a serviciilor suport; 2) Organigrama structurii de calitate; 3) Organigrama structurii de management; 4) Structura de învățământ și cercetare din UAV. Lipsește o organigramă care să cuprindă toate componentele universității și relația dintre acestea. Organigrama structurii de management cuprinde componentele de conducere greșit structurate în management deliberativ și decizional și management executiv. Din organigrama structurii de management lipsește Consiliul de administrație care poate lua hotărâri și decizii. În aceeași situație se află rectorul universității care poate lua decizii (de exemplu decizii de angajare), funcția de rector nefiind pur executivă.

În organigrama Structurii de învățământ și cercetare din UAV este prezentată partea de management, (Consiliu de Administrație) și componentele academice (facultățile), lipsind componentele suport (de exemplu biblioteca, oficiul de orientare în carieră...). Universitatea este structurată în 9 facultăți, fiecare facultate având un singur departament, și unul sau mai multe centre de cercetare. (Anexa A.25). **Această structură este neproductivă și este costisitoare, rolul decanului este diminuat, atribuțiile acestuia privind managementul activităților didactice și de cercetare sunt identice cu cele ale directorului de departament.**

Din documentele aflate în dosarul de evaluare externă rezultă că universitatea a adoptat un plan strategic (Anexa A.3) pentru perioada 2012-2016, Planul strategic are definite:

- viziunea universității pentru perioada 2010-2015
- misiunea universității;
- valorile și principiile universității – locul lor era în Cartă;
- perspectivele și dezvoltarea continuă a planului strategic;
- obiectivele strategice – **altfel definite față de cele din Cartă.**

Planul strategic este împărțit în 13 direcții generale de acțiune, (Cap 5), corespunzătoare proceselor din universitate (de ex. cercetare, educație, resurse umane, financiar, resurse materiale,...). Pentru unele dintre acestea sunt stabilite obiective prioritare și obiective specifice (de ex. cercetare, educație...), pentru altele sunt stabilite activități, (resurse umane, financiar, resurse materiale, relația cu studenții, alumni ...).

Planurile operaționale pentru anii 2013 și 2014 nu sunt identic structurate și corelate cu planul strategic. Planul operațional 2013 are 10 direcții de acțiune, în timp ce Planul operațional 2014, mai bine corelat cu cel strategic, are 14 direcții de acțiune dintre care de remarcat este direcția managementului academic. Ambele planuri operaționale cuprind direcția managementului calității.

Observații referitoare la managementul strategic:

1. Perioada în care este definită viziunea în planul strategic, 2010-2015, nu este identică cu durata planului strategic, 2012-2016;
2. Valorile și principiile definite în Planul strategic își aveau locul în Cartă;
3. Obiectivele din Planul strategic sunt diferite de cele asumate în Cartă;
4. Din planul strategic lipsesc componente de bază: nu se definește pentru fiecare obiectiv: activitatea-responsabilul-termenul-resursele materiale-indicatorii măsurabili, ceea ce face din planul strategic un instrument managerial care nu poate fi utilizat;
5. Raportul anual al rectorului nu face nici o referire la atingerea obiectivelor stabilite în planurile operaționale și/sau în planul strategic, nu există analize și măsuri corective;
6. În cele mai multe cazuri definirea activității este prea generală, de ex: „1) Integrarea formelor de studii universitare de licență - master – doctorat; 2) Studiarea posibilității de dezvoltarea a noi programe de studii universitare de licență și de master; 3) Elaborarea și



implementarea unor proceduri financiare stimulative; 4) Sprijinirea cadrelor didactice pentru finalizarea lucrărilor de doctorat”

## Personalul didactic

Ocuparea posturilor se face prin concurs cu respectarea dispozițiilor legale, cuprinse în „Regulament privind metodologia proprie de concurs pentru ocuparea posturilor didactice vacante din UAV” (Anexa A.42). Pentru perioada 2012-2014 au fost scoase la concurs 47 de posturi, 15 posturi de profesor, 19 posturi de conferențiar, 10 posturi de lector și trei posturi de asistent. Prin sondaj au fost verificate un număr de 10 dosare de concurs care sunt complete.

Observații referitoare la metodologia pentru ocuparea posturilor didactice vacante:

1. Regulamentul nu prevede:

1.1. obligația persoanelor care doresc să ocupe post de asistent să aibă competențe pedagogice certificate;

1.2. o metodologie pentru ocuparea posturilor didactice pe perioadă determinată;

1.3. o metodologie pentru angajarea cadrelor didactice asociate. Universitatea nu a respectat legislația deoarece nu a afișat posturile vacante, nu a organizat concurs și nu a eliberat adeverințe către instituția unde cadrul didactic asociat are norma de bază prin care să anunțe încărcarea acestuia.

2. „Fișele de apreciere a gradului de îndeplinire a standardelor minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior și a gradelor profesionale de cercetare-dezvoltare”, (OMECTS 6560), nu poartă decât semnătura candidatului, ceea ce lasă impresia că acestea nu au fost verificate de Comisia de examen. **În cazul doamnei profesor Coser Cornelia verificarea făcută de evaluatorul de program arată că doamna profesor nu îndeplinește criteriile CNADTCU.**

3. Promovarea cadrelor didactice nu ține cont de notele acordate de studenți: în „Raportul privind notele acordate de către studenți”, (Anexa C.20) doamna profesor Coser Cornelia a obținut următoarele note: A1 – Gradul de actualitate și aplicabilitate a informațiilor nota 3,62 din 5,0; A2- Bibliografie nota 2,50 din 5,0; A3-Coerență conținutului nota 3,37 din 5,0; A4-Calitatea suportului de curs nota 2,66 din 5,0, fiind clasată pe poziția 12 din 12 participanți, poziție pe care o ocupă și la celelalte criterii.

Cele 213 cadre didactice titulare acoperă 329,98 posturi, (95,12%), respectiv o medie de 1,54 posturi/cadru didactic. Plata cu ora însumează 133,93 posturi (38,59%) din care pentru intern însumează 116,98 posturi, (33,71%). Cadrele didactice tinere au atestat pedagogic, fapt verificat prin sondaj pentru un număr de 10 persoane.

Numărul cadrelor didactice asociate este de 37 la programele de licență și master, și 17 la ID. Pentru programele de licență și master acestea acoperă 16,95 posturi, (4,88%). Prin verificarea a zece dosare s-a constatat: cadrele didactice asociate îndeplinesc cerințele postului, au titlul de doctor și adeverință de la locul de muncă.

Cadrele didactice ale universității au elaborat cursuri și materiale didactice. Prin verificare la programele de licență evaluate în cadrul evaluării instituționale s-a stabilit că acest indicator variază între 96,7% (Informatică) și 46% (Ingineria sistemelor biotehnice și ecologice).

Situația posturilor ocupate de cadre didactice care au norma de bază în universitate (NB), și a posturilor libere (ocupate la plata cu ora), și gradul de încărcare a posturilor din universitate pentru anul universitar 2014-2015 este prezentat în tabelul 2.

Tabelul 2 Gradul de încărcare a posturilor la programele de licență și master

Anul univ.	Total posturi din	Posturi		Profesor		Conferențiar		S.L.		Asist & Prep	
		Ocupate	Vacant	Ocupate	Vacant	Ocupate	Vacant	Ocupate	Vacant	Ocupate	Vaca



	care	NB	PO interni	PO externi	NB	PO interni	PO externi	NB	PO interni	PO externi	NB	PO interni	PO externi	NB	PO interni	nt PO extern i
2012/ 2013	347	216	113.59	17.45	39	31.01	7.39	54.68	27.98	0.66	89	36.87	9.13	33	17.73	0.27
2013/ 2014	344	215	115.87	13.06	43	21.44	5.05	57.97	24.83	0.59	85	52.6	7.42	29	17	0
2014/ 2015	347	213	116.98	16.95	53	30.95	4.86	55	19.69	0.19	81	63.34	10.9	24	3	1
Grad ocupare Licența		74,18%>70%			91,02%>70%			97,39%>70%			<b>56,43%&lt; 70%</b>			88,88%>70%		
Master Grad de ocupare		<b>11,16%&lt;70%</b>			<b>14,49%&lt; 70%</b>			<b>12,37%&lt; 70%</b>			<b>0,42%&lt; 70%</b>			<b>0,00%&lt; 70%</b>		
TOTAL		<b>61,40% &lt;70%</b>			<b>59,70%&lt;70%</b>			73,45%>70%			<b>52,17%&lt; 70%</b>			85,71%>70%		

Gradul de ocupare a posturilor pentru anul universitar 2014-2015 este de 61,40% ceea ce arată că universitatea nu dispune de un număr suficient de resurse umane care să asigure desfășurarea activităților didactice. Defalcat pe posturi gradul de ocupare este: profesori: 59,70%< 70%; conferențieri 73,45%>70%; lectori 52,17%< 70%; asistenți 85,71%>70%. Pentru acest an universitar Statele de funcțiuni au fost întocmite defectuos deoarece:

- există încărcare la programele de licență 74,18%>70% dar situația este îngrijorătoare la programele de master 11,16%<70%;
- există state de funcțiuni diferite pentru licență, master, ID și doctorat ceea ce creează dificultăți în centralizarea și urmărirea desfășurării activităților de către directorii departamentelor.

Raportul număr studenți/cadru didactic variază între 43,67 la Facultatea de Teologie și 12,78 la Facultatea de Științe Umaniste și Sociale, cu o medie de 28,24, medie normală pentru învățământul superior din România. Facultatea de Inginerie depășește valoarea de 25 stud./CD valoare normală pentru învățământul superior tehnic.

Carta universității prevede la Art. 62(2) „Un cadru didactic nu poate figura în statele de funcții ale unui departament decât cu maxim patru discipline de predare și două discipline conexe la o specializare”. Depășirea unui număr de 6 discipline are loc la mai multe departamente, de ex. :

1. Departamentul Automatizări, Inginerie Industrială, Textile și transporturi.
  - Director departament Prof.univ.dr. ing. Gheorghe Sima (9 discipline)
2. Departamentul de Științe Tehnice și ale Naturii;
  - Decan Conf.univ.dr.ing. Virgil Ciutină (7 discipline):
3. Departamentul de Pedagogie, Psihologie și Asistență Socială;
  - Director departament Prof. univ.dr. Gabriela Kelemen (11 discipline):
4. Departamentul Discipline Economice;
  - Rector prof.dr.ing Lile Ramona (7 discipline):
  - Prof.dr. Spînu Marian Nicu (9 discipline):
5. Departamentul Matematică Informatică;
  - Decan Conf. univ. dr. Sorin Nădăban (8 discipline);

În Statul de Funcțiuni al Departamentului de limbi moderne și științe socio-umane există cadre didactice care nu îndeplinesc cerințele legale pentru ocuparea unor posturi didactice în sensul în care au titlul de asistent sau preparator universitar și postul pe care-l ocupă este încărcat cu ore de curs.

#### FSUS - DEPARTAMENTUL DE LIMBI MODERNE ȘI ȘTIINȚE SOCIO-UMANE

1. Ludovic Nataros asist drd poz. 42, cu 11 ore curs /sapt
2. Flavius Ghender asist drd poz 42, cu 10 ore curs /sapt



### 3. Andrei Ando prep drd poz. 46, cu 7 ore curs /sapt

Din situația normării cadrelor didactice în regim de plata cu ora, (Anexa 6 ARACIS) rezultă că există cadre didactice care au mai mult de trei norme. Norma de bază este stabilită prin Hotărâri ale Senatului. Normele suplimentare sunt stabilite prin art. 287 din LEN.

Există 28 cadre didactice care depășesc două norme, ceea ce reprezintă 13,14%; raportat la numărul de profesori și conferențieri procentul este de 25,9%.

Pentru administrarea activităților suport universitatea dispune de personal structurat în direcții, birouri și compartimente, (Anexa A.25), în număr de 95 de persoane, (Anexa A.40). Sunt asigurate serviciile juridice, financiar-contabile, resurse-umane și administrative, Organizarea și încadrarea cu personal este defectuoasă:

- sunt încadrate 47 persoane ca personalul didactic auxiliar, 17 secretare și un singur laborant, (Anexa A.54).

- Structurarea organizațională nu respectă OUG nr. 229/2008 privind măsuri pentru reducerea unor cheltuieli la nivelul administrației publice care prevede că un compartiment sau un birou funcționează cu mai puțin de 5 persoane, un serviciu cu minim 7, o direcție cu minim 15.

- Editura și atelierul de multiplicare se găsesc în subordinea rectorului, biblioteca și arhiva în subordinea Direcției general administrative. Există un Birou de achiziții publice dar în organigramă nu apare serviciul de licitații publice. În documente nu apar serviciul tehnic, pază și curățenie, transport, căminul, cantina.

## Baza materială, biblioteca, editura

Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad deține: imobile de patrimoniu, și clădiri relativ nou construite sau în curs de modernizare. Baza materială a universității acoperă în mare parte, prin dimensiune și dotare, nevoile studenților înmatriculați. Spațiile destinate activităților de învățământ acoperă o suprafață totală de 39.134 m<sup>2</sup>, adică aproximativ 6,45 m<sup>2</sup>/student. La acestea se adaugă spațiile de cazare și cantina studentescă, ajungându-se la o suprafață totală de 47.903 m<sup>2</sup> aflate în 17 clădiri, dintre care 9 cu o suprafață de 16.537 m<sup>2</sup> se află în proprietate. În ce privește suprafața sălilor de curs și seminar totalul acestora nu satisface normativul stabilit de standardele specifice de 1m<sup>2</sup>/student. Pentru a face față acestei situații **în anul universitar 2012-2013 activitățile didactice de laborator s-au desfășurat cu grupa.** Pentru acest an universitar împărțirea în grupe și semigrupe este mai bine făcută dar tot **nu sunt respectate standardele specifice elaborate de Comisiile de specialitate ARACIS** respectiv:

1. Tehnologia Construcțiilor de Mașini: anul I, 95 studenți 2 gr/5 sgr (47 stud/gr; 19 stud/sg); anul II, 92 studenți 2 gr/5 sgr (46 stud/gr; 18 stud/sg); anul III, 77 studenți 1 gr/3 sgr (77 stud/gr; 26 stud/sg); anul IV, 50 studenți 1 gr/2 sgr (50 stud/gr; 25 stud/sg);

2. Automatică și Informatică Aplicată: anul I, 60 studenți 1 gr/3 sgr (60 stud/gr; 20 stud/sg); anul II, 48 studenți 1 gr/2 sgr (48 stud/gr; 24 stud/sg); anul III, 38 studenți 1 gr/2 sgr (38 stud/gr; 19 stud/sg); anul IV, 66 studenți 1 gr/3 sgr (66 stud/gr; 22 stud/sg);

3. Autovehicule rutiere: anul I, 77 studenți 2 gr/4 sgr (38 stud/gr; 19 stud/sg); anul II, 80 studenți 2 gr/4 sgr (40 stud/gr; 20 stud/sg); anul III, 47 studenți 1 gr/2 sgr (47 stud/gr; 23 stud/sg); anul IV, 66 studenți 1 gr/3 sgr (66 stud/gr; 22 stud/sg);

4. Finanțe și banci: anul I, 56 studenți 2 gr (28 stud/gr); anul II, 60 studenți 2 gr (30 stud/gr); anul III, 53 studenți 2 gr (26 stud/gr);

5. Management: anul I, 61 studenți 2 gr (30 stud/gr); anul II, 61 studenți 2 gr (30 stud/gr); anul III, 55 studenți 2 gr (27 stud/gr);



6. Informatica: anul I, 61 studenți 2 gr/3 sgr (30 stud/gr; 20 stud/sg); anul II, 65 studenți 2 gr/3 sgr (32 stud/gr; 22 stud/sg); anul III, 51 studenți 1 gr/3 sgr (51 stud/gr; 17 stud/sg);

7. Teologie Ortodoxa Pastorală: anul I, 41 studenți 1 gr (41 stud/gr); anul II, 29 studenți 1 gr (29 stud/gr); anul III, 20 studenți 1 gr (20 stud/gr); anul IV, 51 studenți 1 gr (51 stud/gr);

La data vizitei, UAV derulează activități de modernizare pentru un număr de 11 laboratoare. Universitatea dispune de un plan de investiții dependent de veniturile previzionate pentru perioada 2014-2017 (*Anexa A.81*).

Baza materială respectă normele tehnice, de siguranță și igienico-sanitare în vigoare (*Anexele A 63*).

Sălile de predare/seminarizare dispun de echipamente tehnice de învățare, predare și comunicare care facilitează activitatea cadrului didactic și receptivitatea fiecărui student.

Există un număr de 24 programe însumând 338 licențe, (*Anexa A.73*). Dintre acestea numai 13 pachete de soft însumând 89 licențe intra în categoria licențelor corespunzătoare disciplinelor de studiu. La evaluarea specializării Informatică s-a constatat că există softuri care corespund Fisei disciplinei. Numărul de calculatoare este corespunzător, indicatorul 2 calc/1 student este îndeplinit

Universitatea dispune de servicii sociale pentru studenți constând în:

- 3 cămine, cu 580 de locuri, un cămin de cinci stele și un cămin de fete;
- o cantină-restaurant de 1252 m<sup>2</sup>;
- 2 hoteluri care oferă locuri de practică și servicii hoteliere: Hotel Akademos, și un hotel în stațiunea Moneasa;
- o sală de sport pentru Facultatea de Educație Fizică și Sport.

Universitatea oferă studenților servicii de medicină generală și stomatologie zilnic

Biblioteca Universității „Aurel Vlaicu” din Arad dispune de 69569 volume, având 34600 titluri, 17 calculatoare conectate la internet, (*Anexa A.74*). Universitatea are acces la 222 reviste online, (*Anexa A.77*) Există un număr de 13 abonamente la publicații românești din care 11 sunt publicații proprii, (*Anexa C.27*). Raportat la numărul de studenți, biblioteca dispune de un număr insuficient de volume, respectiv 11,47 volume /1 student.

Biblioteca Universității „Aurel Vlaicu” din Arad dispune de două săli de lectură cu o suprafață de 125 m<sup>2</sup> cu 80 respectiv 75 locuri. Numărul de locuri în sălile de lectură este suplimentat de bibliotecile de catedră care împreună cu cele anterior menționate acoperă 10%, din numărul de studenți, (*Anexa A.76*).

Pentru extinderea opțiunilor de documentare ale studenților și cadrelor didactice, biblioteca asigură accesul la baze de date ANELIS, Science Direct Springer link, la cărți virtuale din baza de date Ebrary și este efectuează schimburi interbibliotecare, (*Anexa A.78*).

Conform raportului de autoevaluare una din cele două persoane care lucrează în biblioteca universității are studii de specialitate (licențiat în filologie.), (*Anexa A.57*):

Universitatea asigură multiplicarea cursurilor și a altor lucrări necesare procesului de învățământ și elaborate de cadrele didactice, prin intermediul editurii proprii, „Editura Universității Aurel Vlaicu”, (*Anexa A.79*). Lucrările executate care au constat în: 8 titluri în 2012; 29 titluri în 2013, 4 titluri în 2014, (*Anexa A.80*).

Editura este recunoscută CNCS categoria C.

### Activitatea financiară

Universitatea și-a organizat contabilitate proprie are o Direcție Financiar-Contabil, (DFC) formată din Serviciu Financiar Contabil și Caserie. În cadrul DFC sunt angajate 12 persoane, 7 în cadrul serviciului și 4 la casierie. Toate angajatele au studii economice superioare. Directorul DFC, ec. Valea Elena Mirela, este licențiată și are studii de master în științe economice.



Conform raportului de autoevaluare universitatea dispune de buget de venituri și cheltuieli, (Anexa B.62), realizat pe an calendaristic și defalcat pe trimestre. Universitatea dispune de conturi proprii în bănci, în lei și în valută la mai multe banci din Arad. Universitatea întocmește bilanț contabil (Anexa B.72), cont de execuție bugetară.

Pentru perioada 2012-2014 se observă o diminuare a veniturilor (cu excepția celor din proiecte europene), în special a veniturilor din finanțarea de bază și veniturile din taxele studenților de la 26.515.497 lei la 21.015.861 lei procentual de 20,74%. Pentru a avea o balanță pozitivă universitatea a diminuat cheltuielile de la 28.031.224 lei la 19.935.943 lei procentual 28,87%. Din totalul cheltuielilor salariile au ponderea cea mai mare 50,71% în 2012 respectiv 67,10% în 2014. Universitatea a atras fonduri și a realizat investiții din diverse fonduri în valoare de 8977752 lei ; Defalcat acestea au fost de 5676821 lei în anul 2012, 2768153 lei în anul 2013, 532778 lei în anul 2014

Activitatea de contabilitate este informatizată și este prezentată periodic în ședințele Consiliului de administrație și parțial în Senat. Activitatea de contabilitate este făcută public la nivel instituțional pe site-ul universității

Există neclarități în ce privește coordonarea/subordonarea:

- Conform organigramei, (Anexa A.25) DFC este subordonată rectorului.
- Conform Cartei (Art.135(1)) „Directorul general administrativ conduce structura administrativă a Universității și răspunde de buna gestionare economico-financiară a Universității „Aurel Vlaicu” din Arad”. Direcția Financiar-Contabilă nefiind subordonată Directorului general administrativ, conform organigramei, acesta din urmă nu o poate coordona.

Valoarea taxelor se stabilește printr-o hotărâre a Senatului și cuprinde numai taxa de școlarizare pentru licență, master, doctorat (Anexa B.63). Aceste taxe sunt afișate pe site-ul universității.

Valoarea taxei la licența anul I este cuprinsă între 1500-1700 lei.

Valoarea taxei la licența anii II-IV este cuprinsă între 1700-1900 lei

Valoarea taxei la master este cuprinsă între 750-1050 lei/semestru.

Valoarea taxei la doctorat pentru studenții nonEU este cuprinsă între 264-504 Euro/lună

Pe site aparte suplimentar taxa de admitere 50 lei; taxa înmatriculare licență/ master 50 lei; taxa admitere doctorat 100lei.

**Universitatea nu are o metodologie de calcul a taxelor funcție de costurile medii de școlarizare.** La vizita s-au comunicat și celelalte taxe. Acestea nu sunt afișate pe site

Universitatea are un regulament pentru acordarea burselor pentru studenți pentru anul universitar 2014-2015 (Anexa A.75). Tipurile de burse acordate sunt: de merit, de studiu, de ajutor social. Există și burse pentru studenții cu rezultate în activitatea de cercetare științifică.

Bursele de merit, de studiu se acordă numai studenților integraliști. Criteriul de acordare este media. Senatul și o Comisie de burse și dialog social studenți-universitate stabilesc criteriile, valoarea și numărul burselor, funcție de resursele stabilite de MEN.

**În afara regulamentului, site-ul universității nu conține nici o informație referitoare la burse sau la tipurile de ajutor social și nu se găsește lista studenților care au obținut burse și criteriul pe care l-au îndeplinit.** Dosarul de autoevaluare conține două documente neasumate de conducere, nesemnate, nedatate din care rezultă: „Contribuția UAV la fondul de burse”, (Anexa B.76); „Burse de ajutor social”, (Anexa B.77).

Pe site-ul universității se găsesc informații referitoare la bursele ERASMUS.

Activitatea financiară a universității este auditată intern. În structura universității există un Birou de audit public intern, aflat în subordinea rectorului, care funcționează în baza unui



regulament, „Carta auditului intern”, (Anexa A.19). În cadrul Biroului de audit public intern este încadrată o persoană cu studii economice.

Planul de audit pentru anul 2014 a prevăzut activități de audit privind sistemul financiar contabil al universității: 1) respectarea cadrului legal în realizarea veniturilor; 2) respectarea prevederilor legale privind încadrarea personalului administrativ și acordarea drepturilor salariale; 3) evaluarea sistemului contabil și fiabilitatea acestuia. Pentru anul 2014 nu există nici un document din care să rezulte că activitatea financiar contabilă a fost auditată.

Rapoartele Biroului de audit public intern pentru anii 2012 și 2013 prezintă deficiențele semnalate și unele propuneri pentru remedierea deficiențelor semnalate, (Anexa A.20). Nu există dovezi că problemele semnalate au fost remediate. Rapoartele Biroului de audit public intern pentru anii 2012 și 2013 nu sunt publice.

La nivelul fiecărei facultăți sunt constituite comisii de audit intern, (Anexa A.21), dar activitatea acestora este formală sau nu există.

În perioada 2012-2014 Curtea de Conturi a efectuat un audit extern. Raportul de control cu numărul 2521 din 13.12.2013 a fost contestat parțial în instanță. Universitatea declară că litigiul este încă în desfășurare deși Curtea de apel Timișoara s-a pronunțat prin hotărâre definitivă.

## **Eficacitatea educațională a Universității „Aurel Vlaicu” din Arad Studenții**

Admiterea la învățământul de licență, master, doctorat se face conform reglementărilor interne care, cu câteva excepții, respectă legislația în vigoare. Admiterea în ciclul de licență se face pe bază de dosar de concurs în ordinea descrescătoare a mediilor. Fiecare facultate a adoptat metodologii proprii de admitere. Pe site se găsesc informații primare privind admiterea studenților UE, non UE și a celor din Republica Moldova.

Universitatea aplică o politică transparentă a recrutării și admiterii studenților, anunțată public cu cel puțin 6 luni înainte de aplicare prin publicarea pe site a prevederilor legale în vigoare, a metodologiilor de concurs a actelor necesare și a perioadei de concurs. Cu ajutorul unor pliante universitatea face publice specializările și calendarul admiterii. **Nu există informații referitoare la situația studenților declarați admiși, taxele de școlarizare, situația calificativelor ARACIS la programele de studii.**

Activitatea studenților este reglementată prin „Regulamentul privind activitatea profesională a studenților din UAV” care precizează modul de organizare a procesului și de desfășurare a activităților didactice, drepturile și îndatoririle studenților. Sunt reglementate principalele activități privind modul de înmatriculare a studenților, completarea Registrului matricol, completarea dosarului personal al studentului. Rezultatele obținute de studenți pe parcursul școlarizării sunt consemnate pentru fiecare disciplină de studiu în Catalogul disciplinei respective, iar rezultatele pe ani de studii sunt consemnate în Registrul matricol. La finalizarea studiilor, absolvenții primesc, în conformitate cu prevederile legale, Diploma de licență și Suplimentul la Diplomă. Regulamentul stipulează că activitatea studenților se realizează în baza Sistemului European de Credite Transferabile, fiind prevăzute condițiile de promovare și transfer.

Regulamentul prevede situația transferului studenților, atât intern cât și extern, (Capitolul VI). Verificarea prin sondaj a documentelor studenților la secretariatele facultăților și a Registrului matricol nu a scos în evidență probleme deosebite.

Observații privind „Regulamentul privind activitatea profesională a studenților din UAV”:

- Prevederea Art. 40: „*Studenții care nu îndeplinesc criteriile minime prevăzute la alin. I lit.a-c vor fi exmatriculați la sfârșitul anului universitar respectiv. Acești studenți vor putea fi*



reînmatriculați la începutul anului universitar următor în același an de studii din care au fost înmatriculați”, poate conduce la depășirea cifrei de școlarizare pentru anul I deoarece la cifra aprobată prin Ordinul Ministrului se adaugă studenții reînmatriculați;

- Regulamentul nu precizează clar că studenții admiși pe locuri finanțate de la buget beneficiază de gratuitatea învățământului numai pentru numărul de credite prevăzute în Planul de învățământ, (180, respectiv 240) recontractarea disciplinelor fiind în regim „cu taxă”;

- Activitățile de laborator pentru disciplinele impuse sunt obligatorii, fiind necesară recuperarea acestora. Evidență orelor de recuperat nu este în sarcina secretariatelor fiind în responsabilitatea cadrului didactic cea ce conduce la o încărcare suplimentară a acestora;

- Regulamentul, (*Anexa A.12*), Capitolul VI, nu prevede perioada în care studenții pot fi transferați, respectiv interdicția de-a se transfera în cursul anului universitar (octombrie-iulie)

La Universitatea „Aurel Vlaicu” din ARAD sunt organizate studii doctorale în două domenii: 1) Filologie; 2) Teologie, tipurile de doctorat fiind: 1) științific; 2) profesional. Școala Doctorală este condusă de un director și un Consiliu format din conducătorii de doctorat reprezentanți ai domeniului de doctorat, directorul având funcția similară funcției de prorector. Activitatea Școlii doctorale se desfășoară în baza:

1. Cartei universității, Art. 105-124 care prevede existența unui Cod al Studiilor Universitare de Doctorat care nu există și a unui regulament propriu;

2. „Regulamentului privind organizarea și desfășurarea studiilor universitare de doctorat”.

**Prevederile Cartei nu sunt respectate deoarece:**

- Directorul Școlii doctorale nu este conducător de doctorat, (Art. 109 (1)(2)), lucru care rezulta din CV-ul aflat pe site-ul universității și din lista doctoranzilor înscriși la UAV (pe site);

- Lipsește Planul strategic al Școlii Doctorale, Art. 110(1) Cartă;

- Activitatea de îndrumare a studenților – doctoranzi în programul de cercetare nu este inclusă în norma didactică sau de cercetare a conducătorului, potrivit legislație în vigoare, Art. 112(1) Cartă. Din documentele aflate pe site-ul universității la data vizitei universitatea avea 31 de studenți doctoranzi repartizați astfel: Prof. dr. Ionel Funeriu – 13; Prof. dr. Lizica Mihut – 6; Prof. dr. Pr. Ioan Tulcan – 6; Prof.dr. Pr. Constantin Rus – 6.

La Facultatea de Științe Umaniste și Sociale, pentru activitatea din Școala Doctorală s-a întocmit un Stat de Funcțiuni separat în care:

- Prof. dr. Ionel Funeriu figurează cu disciplina „Consiliere și elaborarea tezei de doctorat” cu o încărcare medie anuală de 7,5 ore cea ce corespunde unui număr de 15 doctoranzi (în realitate sunt numai 13);

- Prof. dr. Lizica Mihut figurează cu disciplina „Consiliere și elaborarea tezei de doctorat” cu o încărcare medie anuală de 7,5 ore cea ce corespunde unui număr de 15 doctoranzi (în realitate sunt numai 6);

- Statele de funcțiuni ale Școlii Doctorale a Facultății de Teologie Ortodoxă nu au fost disponibile pentru comisia de evaluare dar din Anexa 6 ARACIS rezultă încărcarea la studii doctorale pentru prof. dr. pr. Ioan Tulcan - 8 ore și pentru prof.dr. pr. Constantin Rus - 8,5 ore.

- Suplimentar în *Anexa 6 ARACIS* mai apar cu încărcare la Școala Doctorală prof.dr. Ioja Cristinel - 7,25 ore și prof.dr. Lucaci Florea - 7,25 ore, fără a se regăsi în State de Funcțiuni;

- Deși Carta limitează numărul studenților doctoranzi în stagiul la 8, Art. 112(1), și „Regulamentului privind organizarea și desfășurarea studiilor universitare de doctorat” la 12, (Art.7(2)), această limită este depășită de prof. dr. Ionel Funeriu care conduce 13.

Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad asigură absolvenți pentru mediul economic și social într-una din cele mai dinamice zone din România. Prin specificul specializărilor este universitatea care acoperă necesitățile locale în cea ce privește domeniul IT, domeniul



ingineriei mecanice, automatizărilor, autovehicule, inginerie textilă, alimentară, management, domeniul economic și management, domeniul social. Din discuția avută cu studenții universității rezultă că aceștia sunt mulțumiți de mediul academic, relația student-profesor este una de parteneriat. Rezultatele învățării sunt explicate și discutate cu studenții din perspectiva relevanței acestora pentru dezvoltarea lor. Întâlnirile avute cu absolvenții și angajatorii au arătat că de-a lungul timpului universitatea a răspuns necesităților pregătind absolvenți care și-au găsit un loc de muncă și au răspuns cerințelor acestuia.

În universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad există o structură la nivelul universității pentru orientarea studenților la alegerea cursurilor și a carierei, „*Departamentul de Consiliere în Carieră și Orientare Profesională*”. El funcționează în baza „*Regulamentului de organizare și funcționare a Departamentului de Consiliere în Carieră și Orientare Profesională*” aprobat în ședința senatului din 12.12.2012 (Anexa B.24), având un coordonator și responsabili pentru domeniile: 1) consiliere în carieră; 2) training profesional; 3) psiho-socio educațional, toate cadre didactice. **Departamentul este cuprins în organigramă** fiind subordonat prorectorului cu cercetarea științifică deși în **locul său este în subordinea prorectorului cu educația**. Organigrama cuprinde încă două structuri care au același specific: 1) Departamentul de gestiune previzională a solicitărilor pe piața muncii 2) Biroul privind relația universității cu angajatorii. Departamentul a publicat în anul 2010 pentru uz intern lucrarea: „*Inițiere în alegerea carierei profesionale*” și asigură publicarea cererilor de angajare (2 la data vizitei). Principalele activități desfășurate de departament au constat în, (Anexa B19): „Ziua porților deschise” și Săptămâna altfel” participanți 2000 elevi; Trendence Barometer-proiect european; Managementul corelării sistemului de învățământ cu piața muncii – workshop Târgu Mureș; proiect POSDRU - Rolul dialogului social în promovarea incluziunii social active.

Pe termen scurt UAV va trebui să stabilească modalitățile de conformare la cerințele din Ordinul Ministrului Educației Naționale: Metodologia-cadru privind organizarea și funcționarea centrelor de consiliere și orientare în carieră în sistemul de învățământ superior din România din 19.11.2014

Universitatea declară că are o **organizație „Alumni”** dar **rezultatele** acesteia în perioada 2012-2014 **nu sunt vizibile sau măsurabile** fapt constatat și la discuția cu angajatorii și absolvenții. Nici una din facultățile universității nu are o bază de date cu absolvenții din care să rezulte procentul celor angajați.

## Cercetarea științifică

Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad își asumă prin misiune activitatea de cercetare cu următorul obiectiv prevăzut în Carta universității: „*cercetarea științifică este, de asemenea, o misiune esențială. Colectivele și centrele de cercetare vor încorpora cadre didactice, cercetători și studenți, generându-se cunoaștere și inovare în scopul dezvoltării științei, tehnologiei și progresului socio-economic*”.

În Cartă, universitatea își asumă în domeniul cercetării șapte obiective strategice și patru obiective și acțiuni specifice, (Art. 9) pe care le detaliază în activități. Ideile din Cartă sunt preluate integral și publicate în „*Strategie Cercetare UAV 2012-2016*”, (Anexa B.32). În „*Planul strategic 2012-2016*”, (Anexa A3), cercetarea este abordată diferit, existând alte obiective decât cele din Cartă și „*Strategie Cercetare UAV 2012-2016*”.

Annual activitatea de cercetare este planificată prin planurile operaționale elaborate de:

- conducerea universității, „*Plan operațional 2012*”, „*Plan operațional 2013*”. Acestea stabilesc direcțiile prioritare, și dezvoltă activitățile pe alte obiective decât cele strategice



- conducerea facultăților , (Anexa B.35). Acestea stabilesc mai concret activitățile planificate, rezultatele așteptate și responsabilii. Analizate cu atenție planurile operaționale conțin și activități care nu au legătură cu cercetarea: a) Întocmirea dosarelor de acreditare și a anexelor acestora; b) Ghid pentru elaborarea lucrărilor de licență; c) Ghid pentru elaborarea lucrărilor de disertație; d) Pagina Web a universității; e) Ajustarea curriculei pentru prin studierea ofertei de studii licență și master pentru 5 programe de studii; f) Încurajarea inserției pe piața muncii a tinerilor absolvenți prin identificarea potențialilor angajatori și stabilirea relației cu standardele ocupaționale relevante; g) Aplicarea unui sistem de competențe coerent cel european la nivelul masteratelor în domeniul analizei economice și evaluării de active și afaceri.

Pentru realizarea cercetării universitatea și-a proiectat și dezvoltat o structură stufoasă constând din șaisprezece centre de cercetare subordonate:

- conducerii universității – 4;
- conducerii departamentelor -12, (Anexa A.25, Organigrame).

Cel mai important centru de cercetare subordonat universității este Institutul Universitar de Cercetare, Dezvoltare, Inovare în Științe Tehnice și Naturale IUCDISTIN care are în componență unsprezece laboratoare, (Anexa B41). Dotarea laboratoarelor aflată în curs de finalizare este corespunzătoare strategiilor proprii, (Anexa B.42) s-a realizat prin proiecte naționale și internaționale: Pentru perioada 2012-2014 sunt în desfășurare trei proiecte naționale și trei proiecte internaționale, (Anexa B.50-51).

Activitatea de cercetare este condusă de Consiliul Științific, subordonat Senatului universității, format din 15-30 de persoane aprobate de Senat, (Anexa B.33). În componența Consiliului intră: prorectorul cu cercetarea, membrii ai comisiei cu cercetarea științifică ai Senatului, prodecanii, directorii centrelor de cercetare, în condițiile în care, conform Cartei, Senatul nu are o comisie pentru cercetarea științifică;

Conducerea Consiliului este realizată de un președinte. **Regulamentul nu precizează** responsabilitățile președintelui Consiliului, modul de alegere/desemnare, relația cu Consiliul de Administrație și relația cu prorectorul cu activitatea științifică.

Analizând activitatea de cercetare se constată că datorită managementului activitatea de cercetare este lipsită de eficiență și **rezultatele cercetării** lasă de dorit. Producția științifică pentru perioada 2011-2014 este prezentată în Tab.20:

Tab. 20 Producția științifică la UAV

Anul	Cărți și capitole publicate la edituri internaționale:	Cărți și capitole publicate în edituri naționale	Articole publicate în jurnale clasificate BDI sau B+	Articole ISI:	Articole ISI proceedings:	Brevete de invenție
2011	0+7	42+6	98+3	29	4	0
2012	7+7	27+17	81+3	27	3	3
2013	2+0	46+17	40+6	33	11	3
2014	3+2	7+0	2+0	20	79	0

Deși dotarea laboratoarelor de cercetare s-a îmbunătățit, și au fost scoase la concurs și promovate 47 cadre didactice, se observă în 2014 o **diminuare semnificativă a numărului de publicații**, cu excepția „Articolelor ISI Proceedings”, în condițiile în care universitatea publică un număr de 11 reviste.



## Managementul calității la Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației, conform legii

Sistemul de asigurare a calității, (*Anexa A.25*) este constituit din Comisii pentru asigurarea calității, CEAC, la nivel de universitate (5 persoane), (*Anexa C.2*) și la nivel de facultăți (4 persoane), (*Anexa C.3*). Componența comisiei la nivel de universitate respectă prevederea Art. 9(5) din Legea nr. 87/2006 - pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005, care stipulează obligativitatea cuprinderii unui reprezentant al sindicatului sau a unui reprezentant al angajaților. Comisiile indiferent de nivel cuprind și un reprezentant ai studenților. Comisiile sunt sprijinite de nouăsprezece evaluatori interni care sunt înscriși în Registrul evaluatorilor ARACIS, (*Anexa C.4*) și de evaluatori externi profesori la universități din România și Europa, (*Anexa C.6*).

Comisiile funcționează în baza „Regulamentului de organizare și funcționare a CEAC”, (*Anexa C.5*). La nivel de universitate, Rectorul și-a delegat responsabilitățile prorectorului privind procesul de învățământ și evaluarea calității.

Planul operațional pentru anul 2014 prevede câteva măsuri pentru îmbunătățirea calității: 1) Asigurarea unui nivel ridicat de calitate a programelor de studii din cadrul UAV; 2) Creșterea eficienței și modernizării procesului de predare /învățare UAV; 3) Îmbunătățirea activității cadrelor didactice din universitate; 4) Perfecționarea procesului de evaluare și autoevaluare a activității didactice.

CEAC are propriul plan strategic corelat în cea mai mare parte cu planurile universității, (*Anexa C.7*) în care suplimentar se dorește „Implementarea unui SMC care să corespundă standardelor ISO9001/2001 și pregătirea universității pentru obținerea certificatului de calitate ISO”. În anul 2008 universitatea a elaborat un „Manual de asigurare a calității” (pe site), și-a identificat procesele și a elaborat proceduri pentru: 1) Procese de management (5); 2) Proceduri documentate (6); 3) Procese de valoare (8); 4) Procese ajutătoare (5); Proceduri specifice (8), și și-a certificat sistemul cu TÜV Rheiland (2008), **certificare care nu a fost reluată la trei ani așa cum prevede standardul ISO 9001**. În acest moment universitatea continuă activitatea de elaborare a procedurilor în conformitate cu standardul ISO 9001.

Raportarea situației calității din universitate se face anual în: 1) *Raportul anual al rectorului 2013*, (1,5 pag.), (pe site); 2) *Raport anual calitate 2013*, (*Anexa C.32*).

Observații referitoare la managementul calității:

1. Din documentația prezentată, rezultă că **managementul și asigurarea calității nu constituie un obiectiv major** al Universității „Aurel Vlaicu” din Arad nefiind cuprins nici în obiectivele strategice nici în obiectivele și acțiunile specifice din Cartă. Managementul calității este doar un principiu de organizare și funcționare, (Art. 50);

2. **În Planul strategic** pentru 2012-2016, (*Anexa A.3*), **problema calității** este cuprinsă în obiectivele strategice: dar **nu este cuprinsă în nici un obiectiv prioritar**;

3. Raportul anual din 2013 prezintă în prima parte rezultatul activității de monitorizare a calității din UAV din care rezultă o **situație foarte bună aproape excepțională**, singulară în contextul învățământului superior românesc. Notele obținute de cadrele didactice sunt foarte mari: min. 4,40 max. 4,48, medie 4,44 din 5,0. Situația prezentată în raportul anual este **identică cu rezultatul obținut în chestionarul privind satisfacția studenților**, (*Anexa B.23*),. **Nu există informații referitoare la modul de prelucrare statistică a datelor și rezultatele obținute ridică semne de întrebare privind modul de alcătuire a chestionarului**. Analizate comparativ cu datele din „*Rapoarte privind evaluarea personalului didactic de către studenți*”, (*Anexa C.20*), se pot observa diferențele. Raportul anual 2013 asupra calității academice nu are număr de înregistrare și nu există dovada asumării de către



Senatul universității.

4. **Universitatea nu dispune de un Departament pentru asigurarea calității** încadrat cu personal de specialitate, întreaga activitate este împărțită suplimentar **cadrelor didactice**, membre în CEAC care nu sunt remunerate pentru activitatea desfășurată.

În Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad există un „Regulament privitor la inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studiu” (Anexa C.10), aprobat de Senat. Monitorizarea programelor de studii este în responsabilitatea CEAC. Conform „Proceselor verbale de revizuire a planurilor de învățământ”, (Anexa C.11) în anul universitar 2013-2014 în universitate s-a desfășurat o acțiune de monitorizare a planurilor de învățământ. Studiul proceselor verbale arată că în urma analizelor făcute **situația planurilor de învățământ este foarte bună fiind în concordanță cu standardele ARACIS**. S-a prezentat situația disciplinelor comune apărută ca urmare a constrângerilor bugetare. Au fost făcute un număr nesemnificativ de propuneri de îmbunătățire a Fiselor de discipline, nu s-au propus modificări de conținut sau introducerea de discipline opționale/facultative și nici modificări în ce privește practica studenților.

Observații referitoare la regulamentul:

1. **In partea de inițiere și aprobare regulamentul nu ține cont de reglementările legale actuale referitoare la Cadrul National al Calificărilor și a Registrului National al Calificărilor în Învățământul Superior care cer înregistrarea programelor de licență sau master în RNCIS;**

2. Conform regulamentului **evaluările sunt numai externe**, fiind efectuate de regulă de ARACIS. Noțiunea de evaluare internă nu este prevăzută în regulamentul **deși universitatea dispune de un corp de evaluatori ARACIS format din 19 cadre didactice și de Comisii de audit public intern.**

Evaluarea periodică a calității corpului profesoral este în sarcina CEAC care își asumă coordonarea acestei activități, asigură desfășurarea ei și prelucrează informațiile pentru următoarele patru forme de evaluare:

1. Autoevaluarea, (Anexa C.17) - cadrul didactic se autoevaluează anual cu ajutorul unui sistem multicriterial având la baza următoarele criterii: A) Activitatea didactică; B) Activitatea științifică; C) Activitatea extra didactică în folosul învățământului. Evaluarea are la baza procedura POFSE.01. Au fost puse la dispoziție dovezi ale aplicării procedurii de evaluare;

2. Evaluarea colegială, (Anexa C.16) – evaluarea colegială în Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad este organizată anual. Formularul pentru evaluarea colegială cuprinde 10 criterii nu precizează cine-l completează și când are loc evenimentul. Evaluarea are la baza procedura POFSE.01 și aplicația on-line „google.docs”. Au fost puse la dispoziție dovezi ale aplicării procedurii de evaluare;

3. Evaluarea cadrelor didactice efectuată de studenți, (Anexa C.19) – Evaluarea cadrelor didactice efectuată de către studenți este obligatorie, individuală și se face semestrial. Evaluarea este aplicată cu ajutorul unui „Chestionar de evaluare a satisfacției studenților” care conține 5 indicatori ce permit notarea de la unu la cinci. Criteriile prevăd evaluarea: A) Aspecte științifice și de conținut cu 4 criterii; B) Aspecte didactice cu 8 criterii; C) Aspecte etice; D) Evaluarea condițiilor generale cu 5 criterii; E) Evaluarea disponibilității personalului universității cu 7 criterii; Din cele cinci criterii doar trei corespund pentru evaluarea cadrelor didactice. Unul din criterii, “A1- „Informațiile prezentate au fost de actualitate și au aplicabilitate” depășește competența studenților la programele de licență.

4. Evaluarea șefului de catedră, (Anexa C.22) – Este efectuată în trei facultăți: Facultatea de Științe Umaniste și Sociale are un chestionar cu 10 criterii; Facultatea de Inginerie aplică 5



criterii din care rezultă și calificativul anual; la Facultatea de Științe Economice se acordă calificativul și nu apar criteriile.

Observații referitoare la evaluarea periodică a calității corpului profesoral:

1. **Activitatea de evaluare nu dispune de un regulament** În lipsa acestora nu se cunosc modalitățile și responsabilitățile acestei activități. CEAC, nu este precizat cine are acces la informațiile obținute prin evaluare, cum acestea îmbunătățesc procesele academice și ce influență au asupra resursei umane din universitate

2. **Activitatea de evaluare nu are efect direct** asupra promovării/activității cadrelor didactice.

3. Chestionarul de evaluare a activității cadrelor didactice nu este credibil datorită: 1) numărului mic de indicatori; 2) dispersiei scăzute, 3) diferențelor mici între notele maxime și minime.

Universitatea dispune de un sistem informatic capabil să asigure gestionarea studenților și de un sistem care efectuează gestiunea resurselor financiare UAV a implementat sistemul informatic GISC la nivelul secretariatelor pentru completarea și redactarea actelor de studii și a bazei de date pentru studenți, iar pentru serviciul financiar-contabil s-a implementat sistemul informatic SICOB. Colectivul Facultății de Științe Exacte a elaborat programe specifice proceselor desfășurate în universitate ( ex: admitere). **Nu există un sistem informatic pentru colectarea și analiza informațiilor relevante pentru evaluarea și asigurarea instituțională a calității.**

Universitatea oferă informații și date pentru studenți și public. Site-ul universității, ([www.uav.ro](http://www.uav.ro)), este actualizat periodic cu: Hotărârile Senatului, Regulamente, situațiile financiare, programele academice, calificările obținute de studenți, ocupațiile posibile, diplomele conferite, personalul didactic și de cercetare posturile scoase la concurs, facilitățile oferite studenților, evenimentele culturale, precum și alte informații de interes public. În UAV se editează lunar Buletinul informativ care poate fi consultat la Biblioteca UAV sau la secretariatele facultăților.

**Site-ul prezintă lacune sau sunt greu de găsit informații referitoare la:**

- calificativele obținute la evaluările instituționale sau de program efectuate de ARACIS;
- numărul locurilor la admitere pentru programele de licență, master, doctorat;
- candidații declarați reușiți la Concursul de admitere
- regimul taxelor pentru serviciile oferite de universitate. Acolo unde este cazul se poate trece „gratuit”
- numărul și valoarea burselor;
- studenții care obținut burse.
- CV-ul cadrelor didactice titulare și a cadrelor didactice asociate

## **Implementarea recomandărilor formulate de comisia de evaluare din 2013**

Situația statistică a numărului de observații (probleme) semnalate de Comisia de evaluare instituțională în 2013, în capitolul Concluzii și recomandări, rezolvate de universitate este:

TOTAL probleme: 22

Probleme rezolvate: 8 (36,36%);

Probleme rezolvate partial: 8 (36,36%);

Probleme nerezolvate: 5 (22,72%).

Problemele rămase nerezolvate sunt:



1. (7) Analiza normelor didactice sub toate aspectele (mărime, omogenitate, număr de discipline), a acoperirii acestor norme cu cadre didactice proprii la toate programele de studiu derulate, astfel încât raportul cadre didactice/studenti să fie adus la nivelul cerințelor normative pentru toate domeniile de studiu, iar activitățile didactice desfășurate în regim de plată cu ora să se încadreze în limitele impuse de Legea educației naționale.

Motivare: gradul de acoperire al posturilor este mai mic de 70%

2. (12) Stabilirea unor proceduri clare de finalizare a contractelor de școlarizare, analiza conținutului acestora, a necesității unor acte adiționale anuale la acestea, în care să se prevadă parcursul asumat de către studenți, dar și eventualele modificări, inclusiv privind taxele de studiu.

Motivare: nu s-a elaborat o procedura pentru finalizarea contractelor de școlarizare

3. (16) Realizarea unor întâlniri periodice cu potențialii angajatori, la care să participe cadre didactice și studenți, utilizarea concluziilor acestora pentru îmbunătățirea fluenței logice a planurilor de învățământ, a conținutului programelor analitice conform cerințelor pieței.

Motivare: Nu sunt organizate întâlniri cu angajatorii

4. (17) Organizarea unor dezbateri pentru studenți cu scopul de a le face cunoscute mai multe aspecte din reglementările proprii ale universității, de a cunoaște opinia acestora cu privire la anumite aspecte pe care le ignoră.

Motivare: La întâlnirea cu studenți aceștia nu au confirmat realizarea de întâlniri pentru cunoașterea reglementărilor proprii

5. (19) Continuarea eforturilor privind creșterea vizibilității cercetării prin publicații internaționale, participări în proiecte internaționale, focalizarea eforturilor asupra publicării de articole în reviste cu cotații ridicate în țară și în plan internațional, articole în care să se prezinte rezultatele cercetărilor asupra temelor prioritare stabilite și asumate de fiecare cadrul didactic

Motivare: „producția științifică” a universității este în 2014 mult inferioară celei din anii anteriori

Dintre problemele majore semnalate de de Comisia de evaluare instituțională în 2013 în cadrul Raportului final **două probleme majore au rămas nerezolvate:**

1. Situația legalității Consiliului Academic și situația cadrelor didactice membre ale Consiliului Academic care nu îndeplinesc cerințele legale pentru calitatea de membru; Solicităm UAV să comunice măsurile luate pentru remedierea situației constatate.

2. Situația cadrelor didactice semnalată de Comisia Națională de Etică care nu a fost discutată în Comisia de Etică a universității.

## Recomandări

În plus, față de rugămintea de a clarifica elementele menționate mai sus, comisia de evaluare externă recomandă conducerii Universității „Aurel Vlaicu” din Arad **următoarele măsuri. În conformitate cu** *“Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior, Partea a III-a - Evaluarea externă a calității academice din instituțiile de învățământ superior acreditate.* Recomandările în ordinea priorităților se clasifică în:

- Recomandări „esențiale” (RE) se referă la măsuri, pe care echipa de evaluare le consideră a fi importante din punct de vedere al asigurării calității și care solicită acțiuni corective urgente. Un termen rezonabil pentru rezolvarea acestora este începutul anului universitar 2015-2016

- Recomandări „preventive” (RP) se referă la aspecte pe care echipa le consideră că sunt potențiale elemente sau surse de risc pentru calitate și care solicită acțiuni corective preventive;



Un termen rezonabil pentru rezolvarea acestora este începutul anului universitar 2016-2017

• Recomandări „dezirabile” (RD) se referă la măsuri a căror aplicare ar putea îmbunătăți calitatea programelor și ar asigura în viitor standarde de referință mai înalte.

	RECOMANDĂRI	RE	RP	RD
<b>1</b>	<b>Respectarea legalității</b>			
1.1	Revizuirea Regulamentului Consiliului Academic în conformitate cu LEN, Art.214(7), revizuirea atribuțiilor membrilor Consiliului Academic. Separarea clară și distinctă a activităților Consiliului Academic de activitățile Consiliului de Administrație și de ale Senatului. Activitățile de consultanță necesare universității care sunt plătite fac parte din sfera serviciilor și trebuie atribuite cu respectarea Legii Achizițiilor publice prin licitație, transparent, funcție de competență/preț.	X		
1.2	Consiliul de Administrație (CA) va realiza un studiu privind oportunitatea existentei Consiliului Academic. Bazat pe Planul Strategic, CA va prezenta activitățile care necesită consultanță și unde nu dispune de competența necesară. Studiul va cuprinde un Raport documentat al actualului Consiliu (activități, resursa umana, perioada de desfășurare, rezultate/indicatori înainte și după desfășurarea activității, resurse materiale consumate). Documentele elaborate de Consiliu de la înființarea acestuia vor fi anexate. Studiul va fi discutat în Senat și publicat pe site-ul universității. Dacă se decide menținerea unei asemenea structuri, ea trebuie să aibă exclusiv atribuții care NU există deja la nivelul Consiliului de administrație, prorectorilor și altor structuri existente în Universitate.	X		
1.4	Verificarea respectării prevederilor legale privind întocmirea Statelor de Funcțiuni, în special la Facultatea de Științe Umane și Sociale. Modificarea normelor sau a retribuției unde se constată neconformități. CEAC și Biroul de audit intern vor analiza/ prezenta raportul în Senat. Pentru persoanele care nu au respectat prevederile legale se vor aplica prevederile regulamentelor interne.	X		
1.5	Elaborarea unei proceduri pentru întocmirea/verificarea/aprobarea Statelor de Funcțiuni. Se va elabora un singur Stat de Funcțiuni pe departament pentru programele de licență/masterat/doctorat. Se va verifica în special respectarea normelor ARACIS (3 norme, număr maxim de discipline, ...)		X	
<b>2</b>	<b>Probleme de etică</b>			
2.1	Discutarea tuturor cazurilor de etică/plagiat semnalate de Comisia Națională de Etică în Comisia de etică a universității. Stabilirea sancțiunilor în conformitate cu reglementările interne. Publicarea pe site a deciziilor Comisiei de etică.	X		
2.2	Revizuirea Regulamentului de etică în ceea ce privește Art.11, Art.43	X		
<b>3</b>	<b>Recomandări referitoare la Carta Universității</b>			
3.1	Revizuirea Cartei, modificări cerute de comisiile de evaluare instituțională în 2013 și 2014	X		
3.2	Revizuirea Cartei, revizuire/completare misiune, viziune, obiective, principii, inclusiv cele de etică. Eliminarea componentelor care nu sunt cerute de LEN (Art.128).		X	



	RECOMANDĂRI	RE	RP	RD
<b>4</b>	<b>Recomandări referitoare la regulamente</b>			
4.1	Revizuirea regulamentelor pentru eliminarea suprapunerilor cu Carta	X		
4.2	Concentrarea regulamentelor, un singur regulament pentru studenți, un singur regulament de ordine interioară, etc		X	
4.3	Elaborarea de proceduri pentru activitățile din universitate, în special cele care vizează studenții (admitere, examinare, transfer, burse, ...)			X
<b>5</b>	<b>Conducerea instituției, structuri manageriale</b>			
5.1	Completarea Metodologiei de organizare a alegerilor cu prevederile referitoare la: 1) posibilitatea de desemnare a Rectorului prin concurs; 2) criteriile și metodologia de desemnare a prorectorilor, prodecanilor	X		
5.2	Refacerea organigramei cu componentele existente și funcționale.	X		
5.3	Refacerea structurii interne a universității. Micșorarea numărului de facultăți astfel încât o facultate să aibă în subordine 2-3 departamente. Redimensionarea birourilor, departamentelor, serviciilor funcție de necesități și corelarea cu OUG nr. 229/2008.		X	
5.4	Revizuirea/corelarea Planului strategic cu Planul operațional, Strategia cercetării cu Plan strategic și Plan operațional CEAC, în funcție de obiectivele din Cartă. Crearea planurilor/strategiilor pe următoarele componente: obiectiv-activitate-responsabil-termen-resurse materiale-indicatori măsurabili		X	
5.5	Elaborarea unei proceduri pentru întocmirea/aprobarea planurilor strategice/operaționale cu formulare centralizate specifice			X
<b>6</b>	<b>Referitor la resursa umană</b>			
6.1	Verificarea tuturor dosarelor de concurs din perioada 2012-2014. Verificarea îndeplinirii normelor CNADTCU. Fișele vor fi asumate prin semnătura de președinții comisiilor de concurs.	X		
6.2	Adoptarea unei proceduri pentru ocuparea prin concurs a posturilor didactice la UAV, inclusiv pentru cadrele didactice asociate.		X	
6.3	Adoptarea unei proceduri pentru ocuparea prin concurs a posturilor nedidactice la UAV.			X
6.4	Adoptarea unui regulament pentru activitatea cadrelor didactice care au împlinit vârsta de pensionare. Condiții pentru: 1) prelungire a activității; 2) limita de prelungire; 3) încărcarea maximă; 4) criterii uniforme pentru acordarea prelungirii 5) drepturi și obligații.	X		
6.5	Din anul 2015-2016, realizarea unui coeficient mediu de încărcare a posturilor de 70%. În calcul vor fi luate toate posturile la toate programele: licență, masterat, doctorat.		X	
6.6	Corelat cu recomandarea 1.5, procedura de întocmire/verificare/aprobare a Statelor de Funcțiuni va fi informatizată.			X
6.7	Elaborarea unei politici pentru resursele umane care va pleca de la studiul „pensionării” pe perioada următorilor 10 ani, corelat cu dinamica numărului de studenți. Propuneri privind atragerea și formarea de cadre didactice tinere (asistenți, lectori)			X
<b>8</b>	<b>Activitatea financiară, taxe, burse</b>			
8.1	Se va întocmi o listă cu serviciile oferite de universitate în care se va preciza pentru care se percep taxe și care sunt efectuate gratuit	X		
8.2	Se va întocmi o metodologie de calcul a taxei de școlarizare care să		X	



	RECOMANDĂRI	RE	RP	RD
	țină cont de costurile medii de școlarizare			
8.3	Pentru toate tipurile de burse, inclusiv bursele ERASMUS, se va publica pe site „Lista studenților bursieri”, precizându-se care au fost condițiile de acordare a bursei și membrii comisiei de acordare a bursei.	X		
<b>9</b>	<b>Eficacitatea educațională. Programe de licență și masterat</b>			
9.1	Pe site-ul universității, în secțiunea Admitere, vor fi publicate: Lista studenților admiși, lista studenților respinși.	X		
9.2	Revizuirea regulamentului privind activitatea profesională a studenților: 1) studenții cu mai puțin de 30 de credite nu vor fi exmatriculați, ei nu trec în an superior dar pot contracta credite din anul superior astfel încât suma creditelor să fie 60 (cu excepția anului terminal); 2) Regulamentul va preciza gratuitatea învățământului pentru 180 respectiv 240 credite precizând că creditele suplimentare sunt în regim cu taxă; 3) Se va preciza interdicția de-a efectua transferuri în perioada 01.oct-31.iulie	X		
9.3	Modificarea conducerii Școlii doctorale: în conformitate cu prevederile legale și Cartă, Art. 109 (1)(2), Școala doctorală va fi formată numai din conducători de doctorat; directorul este profesor, conducător de doctorat.	X		
9.4	Adoptarea Strategiei Școlii doctorale în consonanță cu strategia de cercetare a UAV.			X
9.5	Aplicarea Metodologiei-cadru privind organizarea și funcționarea centrelor de consiliere și orientare în carieră în sistemul de învățământ superior din România din 19.11.2014.	X		
9.6	Crearea unei legături instituționalizate cu mediul economic și social (absolvenți & angajatori) prin: 1) Departamentul de Consiliere în Carieră și Orientare Profesională; 2) Alumni; 3) prin mijloace electronice, internet, facebook, videoconferințe pentru a asigura o evaluare/modificare periodică a planurilor de învățământ în funcție de cerințele angajatorilor, locuri de practică, angajarea absolvenților și în sistem part-time a studenților, etc.		X	
9.7	Conectarea universității la sistemul național de educație, prin participare la activități și proiecte împreună cu universități din România și/sau din Europa.			X
<b>10</b>	<b>Cercetarea științifică</b>			
10.1	Modificarea Regulamentului Consiliului științific al UAV în ce privește managementul cercetării.	X		
10.2	Revizuirea numărului centrelor/institutelor de cercetare, prin comasare, desființare. Păstrarea în organigramă numai a celor care au obținut rezultate notabile în ultimii doi ani. Se va evalua perspectiva de-a obține proiecte regionale/naționale/internaționale sau care asigură un prestigiu deosebit universității (max 1-2).	X		
10.3	Începând cu anul universitar 2015-2016, responsabilizarea cadrelor didactice pentru activitatea de cercetare prin Fișa Postului în care să fie precizată cantitate și calitatea „producției științifice” așteptate. Pentru cei care nu o realizează, încărcarea suplimentară cu până la 4 ore conv/sem fără a depăși norma maximă, neacordarea de ore	X		



	RECOMANDĂRI	RE	RP	RD
	suplimentare în regim de „plata cu ora”.			
10.4	Începând cu anul universitar 2015-2016, recompensarea cadrelor didactice cu rezultate deosebite în activitatea de cercetare. Obținerea de rezultate în cercetare, condiție de obținere a salariului de merit.	X		
10.5	Analizarea anuală a activităților de cercetare, raportare și discutare în Senat, luarea măsurilor corective pentru îmbunătățirea activității de cercetare.		X	
<b>11</b>	<b>Managementul calității</b>			
11.1	Evaluarea observațiilor după vizita Comisiei instituționale ARACIS. Stabilirea unui Plan de măsuri cu activitate-responsabil-termen-resurse materiale-indicatori măsurabili. Evaluarea periodică a Planului de măsuri (lunar) și luarea măsurilor corective	X		
11.2	Revizuirea strategiei universității privind calitatea. Stabilirea calității ca și obiectiv principal și menționarea în Cartă (corelat cu 3.2). Revizuirea strategiei universității și a CEAC (corelat cu 3.4)		X	
11.3	Crearea unui Regulament pentru evaluarea activității cadrelor didactice pentru cele patru forme de verificare. Regulamentul prevede modul în care sunt utilizate informațiile de către managementul universității: acordare calificativ anual, promovare, premiere/sanționare. Publicarea pe site a rezultatelor evaluării efectuate de studenți în conformitate cu prevederile legale și a măsurilor luate de management	X		
11.4	Revizuirea chestionarelor privind evaluarea de către studenți a activității cadrelor didactice. Întrebări adecvate nivelului de pregătire (licență, masterat), creșterea numărului de criterii, modul de completare, etc.	X		
11.5	Separarea chestionarelor privind evaluarea de către studenți a activității cadrelor didactice de chestionarul privind satisfacția studenților. Cel de-al doilea se aplică la finalizarea studiilor și evaluează activitatea serviciilor.		X	
11.6	Elaborarea de proceduri pentru aplicarea sistemului de evaluare cu cele patru componente		X	
11.7	Utilizarea IT pentru aplicarea sistemului de evaluare cu cele patru componente			X
11.8	Înființarea unei structurii (departament, birou, grup), pentru asigurarea calității cu minim 2 persoane (retribuite): una cadru didactic, de preferință profesor/conferențiar cu experiență în legislația/birocrația academică și un referent cu competențe în managementul calității	X		
11.8	Crearea unei baze de date cu informații referitoare la calitate. Baza de date va colecta/stoca informațiile referitoare la: planuri de învățământ, state de funcțiuni, regulamente, decizii, rezultatele evaluării.		X	
<b>12</b>	<b>Referitor la comunicare, transparență</b>			
12.1	Pe site-ul universității vor fi afișate vizibil calificativele instituționale acordate de ARACIS și anul când au fost obținute. Vor fi afișate și ușor de obținut informațiile referitoare la calificativele programelor de studii. O legătura trebuie făcută din pagina Admitere.	X		
12.2	Publicarea promptă a informațiilor referitoare la deciziile Senatului și	X		





	RECOMANDĂRI	RE	RP	RD
	ale Consiliului de Administrație.			
12.3	Completarea site-ului cu informații referitoare la burse, taxe, CV-urile cadrelor didactice, rezultatele cercetării.	X		

Pentru redactarea Raportului final al ARACIS v-am rămâne îndatorați dacă am primi răspunsul dumneavoastră în termen de o săptămână de la data primirii acestei scrisori, inclusiv cu măsurile și termenele preconizate pentru a răspunde observațiilor și recomandărilor formulate. În răspunsul pe care îl adresați la scrisoarea ARACIS cu privire la concluziile vizitei de evaluare instituțională **vă rugăm să faceți referiri atât la observațiile evaluatorului străin cât și la cele ale studenților**. Pentru exprimarea unui punct de vedere cât mai obiectiv vă anexăm aceste rapoarte.

Vă aducem la cunoștință, totodată, și faptul că scrisoarea este elaborată cu acordul tuturor membrilor echipei de evaluare și reflectă astfel punctele de vedere ale acestora.

Mulțumindu-vă pentru colaborare primiți, **stimată doamnă Rector**, expresia înaltei noastre considerații.

Cu deosebită stimă,

*Președinte A.R.A.C.I.S.*

*Prof. univ. dr. ing. Jordan Petrescu*

