



Nr.: 5270

Data: 20.06.2013

Către,

Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad

În atenția Doamnei Rector,

Stimate Doamnă Rector,

Subiectul prezentei scrisori este informarea universității privind conținutul raportului de evaluare externă a calității din **Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad**, numită în continuare **Universitatea** sau **UAV**.

Scopul prezentei evaluări instituționale externe este de a identifica și certifica în ce măsură Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad răspunde interesului public, precum și măsurile pe care le asigură pentru creșterea **calității** în procesul de predare-învățare și în exercitarea dreptului legal de acordare a diplomelor și calificărilor universitare.

Trebuie precizat că Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad a participat la procesul de pilotare al Metodologiei aprobată prin HG nr. 1418/2006. Consiliul ARACIS, în ședința sa din 29.07.2007, a hotărât acordarea calificativului *Grad de încredere ridicat*, cu vizită după un an pentru verificarea stadiului implementării Planului de măsuri elaborat și propus de către universitate în urma vizitei ARACIS. În ședința sa din data de 26.03.2009, Consiliul ARACIS a avizat calificativul *Grad de încredere ridicat* pentru Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad.

Obiectivele principale ale evaluării instituționale, urmărite de membrii Comisiei de evaluare, în strictă concordanță cu prevederile *Metodologiei de evaluare externă, a standardelor, a standardelor de referință și a listei indicatorilor de performanță* ai Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior, aprobată prin H.G. nr. 1418/2006, cu modificările și completările ulterioare, au fost:

1. Contribuția la promovarea și asigurarea unei înalte calități a procesului de predare-învățare în Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad;
2. Asigurarea unui acces rapid la informații clare, credibile și explicite tuturor persoanelor și instituțiilor interesate (studenți, angajatori, public) privind modul în care Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad oferă programe de studii, diplome și calificări, și în care respectă cerințele naționale, standardele academice europene și principiile de calitate;
3. Asigurarea faptului că, în situațiile în care se constată existența unor probleme în evaluarea și menținerea calității programelor de studii, sunt create premisele pentru inițierea acțiunilor de îmbunătățire a acestora;
4. Realizarea de mecanisme prin care sunt garantate calitatea procesului de predare-învățare, transparența gestiunii resurselor de care dispune și responsabilitatea publică a instituției de învățământ superior.

În vederea îndeplinirii scopului și a obiectivelor evaluării externe instituționale, stabilite de reglementările în vigoare, elementele principale ale evaluării, avute în vedere de echipa de experți ARACIS, au fost:

- examinarea mecanismelor și a procedeelelor interne de asigurare și ameliorare continuă a calității și a rezultatelor aplicării acestora, în special la nivelul programelor de studii;





- analiza modului în care se utilizează referințele externe incluse în *Metodologia privind Asigurarea Calității*, inclusiv în *Codul de Bune Practici*;
- analiza modului în care informațiile publice disponibile, privind conținutul și calitatea programelor de studii și cele privind standardele de acordare a diplomelor de absolvire, corespund cu realitatea și au transparența cerută de documentele în vigoare și angajamentele asumate;
- examinarea sistemului intern de management al informației și contribuția acestuia în monitorizarea internă a calității și a respectării standardelor;
- analiza modului de concepere, utilizare și publicare a informațiilor cu privire la programele de studii;
- examinarea standardelor academice propuse de instituție și a celor realizate de către studenți, în obținerea calificărilor academice prezumate la absolvirea programelor de studii;
- aprecierea experienței studenților în procesul de învățare;
- analiza modului în care se realizează asigurarea calității activităților corpului profesoral, inclusiv a modului în care criteriile de evaluare și modul în care eficiența predării-învățării este monitorizată, perfecționată și recompensată prin managementul universității;
- examinarea modului în care instituția ridică nivelul calitativ al tuturor activităților de învățământ, de cercetare și manageriale, în raport cu indicatorii de performanță realizați la acreditare și la precedenta evaluare instituțională.

Modul de organizare a evaluării externe instituționale

Evaluarea instituțională externă s-a desfășurat conform prevederilor Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior Partea a III-a – Evaluarea externă a calității academice din instituțiile de învățământ superior acreditate (evaluarea externă instituțională), cu modificările ulterioare.

Componența comisiei de evaluare externă instituțională a Universității „Aurel Vlaicu” din Arad, a fost următoarea:

Prof. univ. dr. ing. Mircea Ivănescu (Universitatea din Craiova) – Director de Misiune;

Prof. univ. dr. Nicolae Todea (Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba-Iulia) –

Coordonator Echipă Experți Evaluatori;

Prof. univ. dr. Anca Buzoianu (Universitatea de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu” din Cluj-Napoca) – Expert Comisie Instituțională;

Prof. univ. dr. ing. Gheorghe Solomon (Universitatea Politehnica din București) – Expert Comisie Consultativă și de Auditare;

Prof. univ. dr. ing. Ioan Gavril Târnovan (Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca) – expert evaluator la programul de studii universitare de licență „Automatică și informatică aplicată”;

Prof. univ. dr. ing. Petru Alexe (Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați) – expert evaluator la programul de studii universitare de licență „Ingineria produselor alimentare”;





Prof. univ. dr. Roman Cristina (Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași) – expert evaluator la programul de studii universitare de licență „*Economia comerțului, turismului și serviciilor*”;

Prof. univ. dr. Mariana Man (Universitatea din Petroșani) – expert evaluator la programul de studii universitare de licență „*Contabilitate și informatică de gestiune*”;

Prof. univ. dr. Steliana Toma (Universitatea Tehnică de Construcții din București) – expert evaluator la programul de studii universitare de licență „*Pedagogia învățământului primar și preșcolar*”;

Prof. univ. dr. Adrian Gabor (Universitatea din București) – expert evaluator la programul de studii universitare de licență „*Teologie ortodoxă pastorală*”;

Mihai Marcu (ARACIS) – secretar tehnic.

La evaluarea instituțională a Universității „Aurel Vlaicu” din Arad au mai contribuit: expertul evaluator străin desemnat de ARACIS, prof. Alain Buzelay (Franța) precum și studenții Andra Bogdan (Universitatea „Politehnica” din Timișoara) – delegat ANOSR, și Andrei Cristian Macarencu (Universitatea Politehnica din București) – delegat UNSR.

Evaluarea instituțională a **Universității „Aurel Vlaicu” din Arad** s-a realizat pe baza unei analize complexe a actului managerial care a avut la bază raportul expertului evaluator de program și evaluări suplimentare efectuate asupra serviciilor funcționale, a managementului general practicat la nivelul instituției și a funcționalității componentei de asigurare a calității de la nivelul de departament până la nivel de instituție.

Evaluarea s-a efectuat pe baza rapoartelor de evaluare internă la nivel instituțional și de program, întocmite de către **Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad**, precum și a numeroase alte materiale solicitate de către membrii comisiei în timpul vizitei.

Prezenta scrisoare conține referiri atât la elementele pozitive constatate în perioada evaluării cât și la aspectele negative identificate, care necesită luarea unor măsuri de remediere.

Cadrul juridic de organizare și funcționare a instituției, misiune și obiective

Înființată prin Hotărârea Guvernului nr. 567/18.05.1990 sub denumirea de Institutul de Învățământ Superior din Arad, Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad cuprinde la data vizitei nouă facultăți în cadrul cărora funcționează 44 de programe de studii de licență, 24 de programe de studii masterat și două școli doctorale. Pentru programele de studiu la care s-a depășit termenul de evaluare precum și la cele la care termenul de evaluare se va împlini în cursul anului 2013 universitatea și-a asumat sarcina de a solicita ARACIS evaluarea până la data de 10 iunie 2013.

Sediul rectoratului Universității „Aurel Vlaicu” din Arad este în B-dul Revoluției, nr. 77, Arad. Universitatea mai desfășoară activități și la sedii aflate la alte adrese din Arad: B-dul Revoluției, nr. 81, Str. Elena Drăgoi nr. 2, Str. C. Zimandului nr. 8, Str. Academia Teologică nr. 11-13 și nr. 9-11, Str. Mărășești nr. 44-46, Piața Avram Iancu nr. 7, Str. Ursului nr. 2-4, Calea Aurel Vlaicu nr. 41-43, Piața Pompierilor nr. 3, Str. Meresiev nr 1-3, dar și în Comuna Tudor Vladimirescu FN, unde funcționează un Incubator de afaceri și în Comuna Moneasa, unde funcționează un Centru pentru practica studenților. Pe pagina de web a universității apar însă și unele imobile care, în cursul vizitei s-a constatat că au fost deja dezafectate (Cozia, nr.12 și str. Labirintului, nr.6).

Un aspect constatat pe baza informațiilor referitoare la evoluția numărului de studenți pe ani de studii și specializări este depășirea capacității de școlarizare stabilită în procesul de

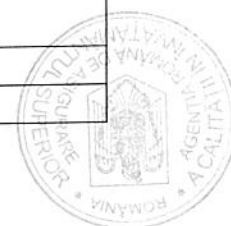




autorizare/acreditare a programelor de studii. Încadrarea în capacitatea de școlarizare este o prevedere expresă a Legii nr. 1/2011, însă standardele ARACIS au urmărit modul de respectare a acestei cerințe și anterior Legii Educației Naționale. În anul universitar 2011-2012 depășirea capacității de școlarizare se prezintă astfel:

Nr. crt.	Programul de studii universitare de licență	Capacitate de școlarizare aprobată	Număr de studenți înmatriculați în anul I
1.	Design	15	31
2.	Controlul și expertiza produselor alimentare	50	57
3.	Pedagogia învățământului primar și preșcolar	127	130
4.	Psihologie	50	102
5.	Administrație publică	50	56
6.	Jurnalism	24	35
7.	Automatică și informatică aplicată	50	101
8.	Autovehicule rutiere	50	100
9.	Teologie ortodoxă pastorală	20	50

Nr. crt.	Programul de studii universitare de masterat	Capacitate de școlarizare aprobată	Număr de studenți înmatriculați în anul I
1.	Managementul calității produselor alimentare	40	66
2.	Evaluarea și controlul calității mediului	50	74
3.	Administrarea financiar contabilă a întreprinderii	50	140
4.	Buget public, piețe financiare și bănci	70	96
5.	Administrarea afacerilor în comerț și turism	50	167
6.	Finanțare și management în administrația publică	50	122
7.	Strategii și politici de management	50	87
8.	Politici și strategii ale formării competențelor pentru cariera didactică	25	35
9.	Pedagogie interactivă	50	155
10.	Servicii de asistență socială	25	41
11.	Informatică aplicată în științe, tehnologie și economie	50	72
12.	Limbă și literatură. Tendințe actuale au fost înmatriculați	30	43
13.	Administrația publică în context european	30	35
14.	Producția sistemelor industriale	20	35
15.	Teologie practică	50	52



La programul de studii universitare de masterat Limbă și literatură. Tendințe actuale au fost școlarizați, în anul universitar 2010-2011, 31 de studenți deși programul a primit aviz favorabil în vederea acreditării în 21.04.2011.

Depășiri ale capacității de școlarizare au avut loc și în anii precedenți perioadei 2011-2012 (în unele cazuri de două, trei sau chiar patru ori). În anul universitar 2012-2013 nu s-a depășit capacitatea de școlarizare. UAV a promovat cifre de școlarizare la admitere peste capacitatea de școlarizare (a se vedea site-ul universității în 2010 și 2011 la adresa <http://web.archive.org/web/20110903032246/http://www.uav.ro/ro/academic/admitere> și documentele depuse la ARACIS odată cu rapoartele de autoevaluare din 2010 sau 2011 (spre exemplu la programe de masterat erau publicate pe site-ul universității în 2011 chiar și 225 de locuri în loc de 50).

Trebuie menționat și faptul că UAV a organizat admitere și în anii universitari 2008-2009 și 2009-2010 la programe de masterat de trei semestre. Din Fișa vizitei a rezultat că, de asemenea, UAV a organizat admitere în anul universitar 2010-2011 la unele programe de studii universitare de masterat care figurau în OM nr. 5356/2009 deși acel ordin a fost abrogat prin OM nr. 4630/2010. Din calendarul admiterii rezultă că cel puțin pentru unele programe de masterat admiterea s-a realizat în luna iulie, înaintea apariției OM nr. 4630/2010 (publicat în MOF nr. 595 din 23.08.2008). Totodată, Universitatea nu a făcut dovada respectării prevederilor OM nr. 3952/2012 pentru reglementarea unor măsuri privind finalizarea studiilor în învățământul superior pentru situațiile prevăzute la art. 361 alin. (4) și (5) din Legea educației naționale nr. 1/2011.

Carta universității și regulamentele specifice

UAV are Cartă universitară întocmită conform reglementărilor legale, actualizată conform Legii nr. 1/2011 și avizată de MECTS cu numărul 49104/20.09.2011.

Carta universitară din raportul de autoevaluare și postată pe site-ul UAV cuprinde un cod de etică și deontologie profesională (art. 155-162); de asemenea, în anexa 7 a raportului de autoevaluare se regăsește un alt cod de etică (17 pagini). Părți importante din codul de etică cuprins în anexa 7 sunt formulate la modul general fără elemente de particularizare. Codul de etică cuprins în anexa 7 a fost aprobat în ședința senatului din 14.05.2012. În Cartă există prevederi care contravin normelor legale în vigoare, în sensul că un membru al Senatului (ales conform legii), poate fi înlocuit la ședințele acestui organ prin decizia Decanului facultății din care provine respectivul membru.

Activitatea Comisiei de etică nu este la nivelul reglementărilor. Astfel rapoartele acesteia nu menționează toate aspectele sesizate în timp cu referire la membrii comunității academice, sesizări care a ajuns la Consiliul Național de Etică. Într-unul din cazurile menționate în rapoartele Comisiei de etică din UAV, concluziile Consiliului Național de Etică sunt diferite de ele ale comisiei. Universitatea nu a făcut publice problemele de etică, iar în unul dintre cazuri nu a luat nici o măsură, chiar dacă erau măsuri propuse de CNE, motivând că MECTS ar fi trebui să ia mai întâi măsura retragerii titlului de profesor universitar.

De asemenea, conducerea UAV a insistat că au fost aplicate măsurile stabilite de Consiliul Național de Etică în unul din cazuri, cel al doamnei profesor Lile Ramona, numai că acest lucru este contrazis de documente regăsite pe site-ul universității (http://www.uav.ro/files/concurs/LISTA_LUCRARI_Lile.pdf) unde sunt postate documente de concurs (înaintea deciziei CNE), și de raportul de autoevaluare (după decizia CNE), în care apare lucrarea la care se face referire în raportul Consiliului Național de Etică.



Carta universitară stabilește că în Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad activitatea se desfășoară după regulamente și coduri, fiind enumerate explicit un număr de 18 regulamente și coduri. Din cuprinsul raportului de autoevaluare lipsesc următoarele regulamente care sunt menționate în cartă: Regulamentele de organizare și funcționare ale facultăților, departamentelor, centrelor de cercetare; Regulamentul de organizare și funcționare al Biroului de Programe Comunitare; Regulamentul de organizare și funcționare a Departamentului de Pregătire a Personalului Didactic; Regulamentul privind activitatea didactică; Regulamentul de credite transferabile; Regulamentele de evaluare a competențelor profesionale ale unor categorii de personal. La data vizitei s-au prezentat regulamentele lipsă din raportul de autoevaluare.

Observații generale cu privire la regulamentele Universității „Aurel Vlaicu” din Arad:

- într-o proporție covârșitoare sunt aprobate (nu modificate sau actualizate) în anul 2012 (la un an de la aprobarea cartei și cu puțin timp înainte de evaluare);

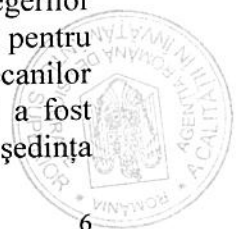
- în cazul unor regulamente lipsesc elemente de particularizare, elementele formale fiind identice cu regulamentele altor instituții de învățământ superior;

- unele regulamente conțin prevederi care nu se încadrează în reglementările legale în vigoare (Metodologie de admitere licență pentru anul 2012 – art. 17, în sensul că se ține seama de notele din timpul anilor de liceu, ceea ce era interzis la data desfășurării admiterii; Regulamentul privind activitatea profesională a studenților – art. 42, în sensul că poate fi organizată examinarea studenților chiar fără titularul de disciplina dacă Decanul consideră acest lucru justificat, și chiar fără a exista o sesizare din partea studenților ci numai un grad redus de promovabilitate). Trebuie subliniat faptul că prevederea de la articolul 17 al metodologiei de admitere există într-una dintre cele două metodologii postate pe site-ul UAV, numite diferit („admitere licență” și „admitere masterat”) în tabelul cu regulamentele și metodologiile, dar având același titlu (admitere licență). În cealaltă articolul 17 este formulat conform cerințelor normative (numai media de la bacalaureat); modul de postare creează confuzii. La vizită s-au prezentat regulamentele lipsă din raportul de autoevaluare.

UAV dispune de Regulament privind activitatea profesională a studenților, cu precizarea că la art. 7 există o prevedere conform căreia locurile neocupate se pot redistribui la alte specializări fără a se preciza că trebuie respectată capacitatea de școlarizare aprobată. Pe lângă art. 42 la care am făcut referire mai sus, acest regulament conține două articole care creează un abuz (art. 67 și 68 permit transferul unui student de la UAV „... doar în cazuri excepționale ...”, iar transferul studenților de pe locurile finanțate de la buget „nu se admit”). Acest regulament nu sancționează în mod expres plagiatul la studenți, prevederea respectivă fiind inclusă în codul de etică și deontologie profesională, cu referire la întreaga comunitate academică.

Conducerea instituției, structuri manageriale

Sistemul de conducere din UAV se bazează pe prevederile Cartei universitare avizată de MECTS, dar și a unor metodologii proprii. Există o „Metodologie internă de organizare a Referendumului pentru alegerea modalității de desemnare a rectorului Universității „Aurel Vlaicu” din Arad” (aprobată în 30.05.2011) o „Metodologie pentru desfășurare a alegerilor pentru structurile și funcțiile de conducere la Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad pentru mandatul 2012-2016” (11.10.2011) și o „Metodologie de selecție prin concurs a decanilor facultăților din cadrul Universității „Aurel Vlaicu” din Arad” (03.05.2012). Rectorul a fost confirmat de MECTS prin ordinul nr. 3836/26.04.2012. Prorectorii au fost validați în ședința





senatului din 03.05.2012. Membri Consiliului facultăților au fost validați în ședința senatului din 26.03.2012 iar decanii și prodecanii au fost validați în ședința senatului din 14.05.2012. Decanii au fost validați după validarea consiliului facultății. Consiliile facultății nu respectă legislația în vigoare referitoare la procentul de studenți reprezentanți (la Facultatea de Științe Economice sunt 23%, la Facultatea de Inginerie sunt 21% la Facultatea de Inginerie Alimentară, Turism și Protecția Mediului sunt 21%, în consiliile de la Facultatea de Științe Exacte și de la Facultatea de Teologie sunt 22%).

Raportul de autoevaluare și site-ul universității nu cuprind componența senatului UAV. Componența senatului remisă comisiei de evaluare nu respectă prevederile propriei carte – care la art. 67 stipulează că „numărul total al membrilor Senatului UAV, inclusiv studenții, este între minim 51 și maxim 61” ori lista prezentată conține numai 42 de membri; de asemenea, ponderea studenților este sub 25% (10 studenți dintr-un număr total de membri ai Senatului de 42 de persoane). Surprinzător, la întâlnirea cu studenții, reprezentantul Ligii în Senat susținea că sunt 25% studenți, câte un reprezentant al fiecărei facultăți și reprezentantul Ligii, dar nu făcuse nici un calcul să vadă dacă procentul de 25% este îndeplinit. Și ceilalți studenți prezenți la întâlnire păreau surprinși să afle că nu se respectă procentul prevăzut de lege pentru reprezentarea lor în organele de conducere.

Conform listei cu componența Senatului, Rectorul și decanii facultăților fac parte din senat dar aceștia au și calitatea de membri ai Consiliului de Administrație, cele două apartenențe fiind contrare prevederilor legale.

Consiliul academic așa cum este el prezentat în anexa 26 a raportului de autoevaluare nu respectă prevederile propriei carte și, implicit, a regulamentului propriu, (are numai 4 membri, deși se stipulează că ar trebui să aibă 5-7 membrii). Denumirea (Consiliul academic managerial) folosită în această anexă, anexă care cuprinde structurile de conducere din universitate, excede statutul de consiliu consultativ stipulat de cartă. Mai mult, conform anexei III.2.2.14.a din raportul de autoevaluare al programului Automatică și informatică aplicată Consiliul academic managerial este prezentată clar ca structură de conducere. De altfel acest lucru este vizibil și în Organigrama structurii de management.

Structura academică a UAV cuprinde cele nouă facultăți prezentate mai sus și un număr de nouă departamente care includ cadrele didactice. În organigrama structurii de învățământ și cercetare sunt individualizate și nouă centre de cercetare, trei institute și un Incubator Tehnologic și de Afaceri.

Personalul cu funcții de conducere din cadrul instituției ales sau numit în aceste funcții (președinte senat, rector, prorectori, decani, prodecani, directori de departamente) sunt cadre didactice titulare (cu norma de bază) în universitate, cu titlul didactic de profesor, conferențiar sau lector universitar, cu titlul științific de doctor și nu se află în condiții de rezervare a postului.

Structura funcțional-administrativă a UAV cuprinde următoarele servicii și compartimente: Direcția general-administrativă; Direcția Financiar-contabilă; Direcția resurse umane și salarizare; Biroul audit intern; Comisia de monitorizare coordonare și îndrumare metodologică a dezvoltării sistemului de control intern managerial; Secretarul șef; Biroul juridic. În cadrul UAV funcționează o Editură (recunoscută CNCSIS) și un Club Sportiv.

Informațiile cuprinse în anexa 27 a raportului de autoevaluare referitoare la personalul încadrat la biblioteca universității nu erau suficiente pentru a aprecia gradul de conformitate a pregătirii acestora (studii superioare de biblioteconomie sau filologie). În timpul vizitei evaluatorii au analizat dosarul celor două persoane încadrate la bibliotecă constatând că una dintre acestea a studiat în timpul școlarizării discipline de profil din domeniul biblioteconomiei



(Introducere în biblioteconomie - art 250, lit. a) din Legea nr. 1/2011). Despre cealaltă persoană nu s-au obținut informații în plus, rezultând că este licențiată în Istorie și în Drept.

Personalul didactic

În cadrul raportului de autoevaluare există o metodologie proprie de concurs pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante din universitate aprobată în ședința senatului din 06.03.2013. Nici un concurs nu s-a desfășurat până la momentul vizitei pe baza acestei metodologii. La vizită a fost solicitată precedentă metodologie; aceasta a fost pusă la dispoziția comisiei. Metodologia nu conține prevederi contrare legislației în vigoare la acea vreme. Au fost luate prin sondaj dosarele de concurs ale cinci cadre didactice și nu au fost constatate abateri de la normele legale în vigoare. Metodologia proprie aprobată în 2013 este întocmită în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

Există exemple de cadre didactice a căror competență dobândită prin studii doctorale nu corespund întocmai disciplinelor din postul ocupat:

- asist. univ. Balint Maria-Mihaela doctor în Agronomie susține activități didactice la Legislația și protecția consumatorului, Legislație internațională, Management;

- asist. univ. Bîja Suzana-Monica doctor în Marketing susține activități didactice la Geopolitică, Relații publice, Comunicare și relații publice;

- asist. univ. Chis Violeta-Eugenia doctorand în inginerie energetică susține activități didactice la Informatică economică, Publicistică asistată de computer, Birotica profesională, Analiza numerică, Editare de texte științifice;

- asist. univ. Dekany Alexandru-Tiberiu doctorand în Marketing susține activități didactice la Managementul firmei, Statistică microeconomică, Cultură antreprenorială, Managementul resurselor umane;

- asist. univ. Perța-Crișan Simona doctor în Horticultură susține activități didactice la Marketing, Marketing agroturistic, Ecologie și ecoturism;

- conf. univ. dr. Banciu Dan Aurel doctor în Filosofie și predă Psihopedagogie specială, Psihologie și comunicare;

- prep. univ. Dijmărescu Simina Iulia licențiată în Medicină dentară susține activități didactice la Psihologie managerială; Psihologia clinică a persoanelor cu dizabilități; Demografie și planificare familială; Psihologie cognitivă. Psihologia sănătății . Psihologia muncii.

În UAV sunt întocmite state de funcții pentru personalul didactic pe departamente, dar acestea sunt distincte pe cicluri: licență, masterat, doctorat. În unele cazuri statele de funcții, atât pentru anul universitar 2011-2012 cât și pentru anul universitar 2012-2013 sunt calculate deficitar, corelația dintre numărul de ore alocat unui seminar în planul de învățământ și formațiile normale de studiu nu este respectată, grupele fiind supradimensionate. Formații de 50 de studenți figurează în statele de funcții ca având o activitate comună de seminar, ceea ce înseamnă că nu s-au constituit două grupe de studenți cum ar fi fost normal.

Există norme didactice constituite peste maximumul prevăzut de lege în posturi vacante (programul de studii de licență Automatică și informatică aplicată). Acest aspect este întâlnit și la programul de studii de licență Economia comerțului, turismului și serviciilor, unde sunt normate în statele de funcții activități cu trei grupe ca și cum ar fi o singură grupă. La acest program s-a constatat o mare eterogenitate a normelor didactice, fenomen ușor de imaginat în condițiile în care există posturi didactice cu 11, 14, sau 15 discipline. Din fișa vizitei rezultă că



universitatea nu pus la dispoziția comisiei de evaluare modalitatea de acoperire a posturilor vacante din statele de funcții.

La unele specializări de masterat (Facultatea de Științe Economice) formațiile de studiu prezentate comisiei de evaluatori sunt pe ani de studiu, dar activitățile din statele de funcții sunt grupate pe module. Orarul prezent la avizier și cel oferit de universitate avea programate activități pentru o singură formație de studenți pentru toate activitățile. La specializarea Economia comerțului, turismului și serviciilor în timpul vizitei au fost prezentate alte state de funcții (cu o singură formație de studenți) decât cele de la anexate raportului de autoevaluare a specializării (cu trei formații de studenți). În acest mod este dificil de calculat gradul de acoperire a posturilor didactice cu titulari.

Există posibilitatea ca exemplele de mai sus să se întâlnească și la alte specializări, situația programelor de masterat de la Facultatea de Științe Economice unde există grupe de 124, 84, 139 și 95 de studenți arondați unor săli cu o capacitate de 50-70 de locuri, fiind constatată de echipa de evaluatori prin verificarea activităților didactice programate în sediul central al UAV.

Conform raportului de autoevaluare personalul didactic titularizat cu norma de bază în instituție cuprinde 216 cadre didactice, ulterior au fost trimise anexe din care rezultă 225 de cadre didactice titulare, ultima cifră fiind susținută și în timpul vizitei. Confruntând situația care face referire la 225 de cadre didactice titulare cu informațiile din REVISAL rezultă că, la cel puțin trei cadre didactice prezentate ca fiind titulare, contractul de muncă a încetat, iar două cadre didactice cu contracte de muncă pe perioadă nedeterminată (posibili titulari) sunt detașați la alte instituții. De asemenea, trei cadre didactice angajate pe postul de asistent se regăsesc în statul de funcții pe posturi de lector.

Din totalul celor 220 de cadre didactice titulare (după deducerea celor cinci cu contract de muncă încetat sau detașați), 98 sunt profesori și conferențieri (44,5%). Un număr de 28 de cadre didactice sunt asociate și două cadre didactice sunt pensionare. Nu toate cadrele didactice asociate (nu există acorduri pentru 10 cadre didactice asociate) au acordul explicit al Senatului (în cazul universitarilor) sau al instituției unde au norma de bază, unele „acorduri” fiind de fapt adeverințe de salariu, altele fiind eliberate în anul 2011. Din acordurile instituțiilor unde acestea au norma de bază nu rezultă că acestea ar avea cunoștința de numărul de ore efectuat de aceste persoane în regim de plată cu ora la UAV. Nu există declarații ale cadrelor didactice asociate privind numărul de norme pe care le efectuează în diverse alte instituții.

Pentru anul universitar 2011-2012 au fost depășite două sau chiar trei norme. Unele cadre didactice titulare figurează în cadrul UAV ca având trei norme în anul universitar 2012 - 2013 deși statele de funcții au fost întocmite înaintea începerii anului universitar și, implicit, înaintea modificărilor legislative. Compartimentul de personal a prezentat comisiei de evaluatori o situație din care rezultă că pentru acestea au fost plătite numai două norme.

Toate cadrele didactice (titulare, asociate și pensionari) ocupă un număr de 356 de posturi (licență, masterat, doctorat). Rezultă un grad de ocupare de 63,2% (dacă se are în vedere o normă de titular), respectiv 69% (dacă avem în vedere și normele ocupate de titulari la plata cu ora). Toate aceste calcule sunt sub rezerva unor informații necorelate, cu multe elemente de incertitudine.

În universitate sunt un număr de 33 de asistenți și preparatori. Doi dintre aceștia nu au pregătire pedagogică atestată. Ceilalți au fie cursuri de pregătire pedagogică, fie au modul(e) pedagogice efectuate în timpul facultății.



Conform documentelor puse la dispoziția echipei de evaluatori în UAV sunt două cadre didactice pensionate pentru limită de vârstă dintre care una acoperă mai mult de o normă didactică.

În raportul de autoevaluare nu există nici o dovadă în sensul elaborării de cursuri și alte materiale necesare procesului de învățământ de către cadrele didactice. Din rapoartele evaluatorilor programelor de studiu rezultă că sunt multe cazuri în care cadrele didactice nu au elaborat cursuri sau alte materiale necesare învățământului (specializarea Automatică și informatică aplicată).

Este dificil de apreciat dacă, la nivel de universitate, există cadre didactice care să asigure acoperirea activităților prevăzute în planul de învățământ pentru cel puțin un ciclu de licență. Dificultatea decurge din faptul că în actualele state de funcții (care ar asigura îndeplinirea acestui indicator) sunt programate activități cu o formație de studenți, în condițiile în care numărul studenților ar fi justificat două sau trei formații (aspect constatat la mai multe specializări). Mai mult, în orele masteratelor de la Facultatea de Științe Economice afișate în sediul unde comisia de evaluatori și-a desfășurat activitatea figura doar câte o formație de studenți, deși la unele programe de studii universitare de masterat au fost înmatriculați peste 100 de studenți. Unele săli de curs și seminar în care trebuiau să se desfășoare activități didactice conform orarului erau goale. Verificările au fost făcute pe baza orarelor afișate la avizier. Solicitând explicații secretariatului facultății și decanatului, s-a primit explicația că orele de la avizier nu sunt cele reale. Ulterior, cu întârziere, cele "reale" au fost primite, dar erau diferite de cele afișate care au și dispărut. În statele de funcții comunicate echipei de evaluatori anterior vizitei, la aceste masterate, nu sunt precizate formațiile de studiu, ci module.

Baza materială

Raportul de autoevaluare al UAV face referire la 47903 m² suprafață desfășurată și 26264 m² suprafață utilă iar anexa 2 la fișa vizitei prezintă numai 16309 m². Diferența reprezintă spații destinate altor activități (administrative, microproducție, cantină, cămin). Conform anexei 2 refăcută spațiile destinate învățământului însumează 16309 m², cu următoarea diferențiere ca destinație: 37 de săli de curs cu o suprafață de 4718 m² și 3987 de locuri, 46 de săli de seminarii cu o suprafață de 2369 m² și 1469 de locuri, 138 de săli de laborator cu o suprafață de 7323 m² și 3686 de locuri, 10 săli de bibliotecă cu o suprafață de 1899 m² și 614 locuri. Din aceste spații 91,7% sunt spații proprii ale UAV celelalte fiind în folosință pe diverse perioade de timp (de la până în 2018, la pe toată perioada de existență a universității). Spațiile de învățământ asigură o suprafață de peste 1 m²/loc în sălile de curs și seminarii și peste 2 m²/loc în sălile de laborator.

Spațiile deținute de UAV satisfac pe deplin necesarul pentru numărul de studenți existenți. Problema este a organizării acestor spații și a corelării acestora cu formațiile de studiu. Din constituirea unor formații de studiu supradimensionate a rezultat programarea unor activități ale acestora în spații cu un număr de locuri mai mic decât dimensiunea formației de studiu. Exemple în acest sens: laboratorul la disciplina Informatică aplicată și grafică asistată pe calculator de la programul IMAPA se desfășoară într-o sală de 22 de locuri (S73) iar grupa (așa cum este programată în statele de funcții) are 50 de studenți, activitățile masteratelor de la Facultatea de Științe Economice sunt programate în săli de 30-70 de locuri, deși formația de studiu (așa cum era prezentată în orare) avea și peste 100 de studenți. Unele săli de laborator au un număr de 5-6-7 locuri, deși nu rezultă din statele de funcții că ar fi programate activități pe

subgrupe de aceste dimensiuni. Numărul de locuri insuficient în laboratoare este sesizat și în evaluarea programului de studii Automatică și informatică aplicată.

Dotarea cu calculatoare a UAV înseamnă peste 29700 ore-calculator pe săptămână, ceea ce raportat la numărul de studenți de la data vizitei, și corelat cu activitățile care implică utilizarea calculatorului, asigură un număr săptămânal de 4-5 ore fiecărui student. Prin prisma planurilor de învățământ ale specializărilor existente, cerința privind asigurarea calculatoarelor corespunzător numărului de studenți la programe de licență și master este îndeplinită, în UAV fiind aproape 570 de calculatoare din care 495 la dispoziția studenților. Toate calculatoarele sunt conectate la internet.

Bibliotecile UAV dispun de un fond de carte la dispoziția studenților care însumează 34143 volume reprezentând peste 30000 de titluri, acoperind parțial necesitățile tuturor studenților pentru disciplinele din planurile de învățământ. Ceea ce este de semnalat este numărul mare de titluri existente într-un singur exemplar, aproximativ 87%. Biblioteca dispune de un număr redus de abonamente - doar nouă periodice în anul 2013 - dar are abonamente la 11 baze de date care permit accesul la un total de 1700 de jurnale. Necesitatea completării resurselor de învățare, din acest punct de vedere, cu reviste de specialitate a fost remarcată încă de la evaluarea din 2007 a UAV. Ea este cu atât mai actuală cu cât „demonstrația” făcută în bibliotecă cu privire la accesarea bazelor de date, în prezența echipei de evaluatori, nu a fost o reușită convingătoare.

Universitatea asigură în sălile de studiu un număr de locuri reprezentând 8% din totalul studenților și un număr de locuri în sălile de lectură de 5,5% din totalul studenților.

Așa cum am mai arătat, universitatea are un număr de 138 de săli de laborator, dotarea acestora fiind, cu unele excepții (la programul de studii Automatică și informatică aplicată unde dotarea laboratoarelor pentru cercetare nu corespunde derulării unor cercetări de anvergură, iar dotarea laboratoarelor tehnice cu aparatura și echipamente de laborator este sub nivelul standardelor de calitate), la nivel corespunzător.

Laboratoarele informatice ale UAV dispun de software de specialitate adecvat disciplinelor de studiu din planul de învățământ al specializărilor de licență și master, gestionării situației școlare a studenților, dar și gestionării financiar-contabile și administrative.

Activitatea financiară

Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad dispune de buget propriu de venituri și cheltuieli, cod fiscal (3519500) și cont propriu deschis la Trezoreria Arad. UAV, ca instituție non-profit, conform organigramei are organizată o Direcție financiar-contabilă distinctă și întocmește situații financiare conform cerințelor MFP și MEN. Documentele de sinteză contabilă au fost auditate ultima dată în 2009, fiind vorba despre documentele care s-au încheiat cu data de 31.12.2008. Curtea de Conturi a efectuat ultimul audit în anul 2010, iar în anul 2009 a fost efectuat un control ANAF. Universitatea nu a fost auditată extern în anii 2009, 2011 și 2012.

Personalul din Direcția financiar-contabilă din cadrul UAV are studii de specialitate corespunzătoare. Directorul economic și șeful Serviciului financiar-contabil au studii economice superioare.

Taxele de școlarizare sunt stabilite anual de către senatul universității la propunerea consiliului de administrație. Pentru anul universitar 2012-2013 taxele au fost stabilite prin hotărârea senatului nr. 272 din 18.09.2012 și sunt publicate pe site-ul universității. Taxa de studiu pentru programele de studii universitare de licență variază între 1400 de lei și 1800 de lei pe an; taxele pentru programele de studii universitare de masterat între 1400 și 2000 de lei pe



an. Taxa de școlarizare pentru programe de studii universitare de doctorat este de 4000 de lei pe an. Pe lângă taxele de școlarizare există o serie de taxe speciale care îngreunează accesul studenților la unele servicii sau drepturi (taxă contract de studii, taxă de carnet, taxă de legitimație, taxă exmatriculare, taxă retragere la cerere etc.)

Aparent studenții sunt informați despre posibilitățile de asistență financiară din partea instituției. Ei beneficiază de reducere și chiar scutiri de taxe. În realitate nu există o bază regulamentară clară pe baza căreia se acordă aceste reduceri sau scutiri.

Există un Regulament de acordare a burselor pentru anul universitar 2012-2013 aprobat în ședința senatului din 21.11.2012 și publicat pe site-ul universității. În acest regulament se stipulează că „Senatul UAV împreună cu Grupul de Dialog Studenți–universitate stabilesc cuantumul și numărul de burse integrale de studiu și de ajutor social”. În anexa 13 la Raportul de autoevaluare există o hotărâre de numire a „Comisiei de burse și dialog social studenți–universitate”, hotărâre anterioară aprobării regulamentului care are de asemenea atribuții pe linia acordării burselor. Cuantumul burselor este diferențiat de la o facultate la alta.

Nici la discuțiile purtate în cadrul întâlnirii cu studenții nu au existat mai multe clarificări, mulți dintre cei prezenți fiind mai puțin informați cu privire la mecanismul de acordare a burselor și la cuantumul acestora pe facultăți. După spusele lor, lista cu studenții care primesc burse (de merit, de studiu, socială) este afișată la avizierul facultăților, dar nu pe site-ul universității.

Studenții

Universitatea recrutează studenții prin difuzarea pliantelor de admitere, pe site, prin anunțuri în publicații, radio, TV etc. Înscrierea la concursul de admitere se face numai pe baza diplomei de bacalaureat sau echivalentă cu aceasta, precum și a celorlalte documente necesare înscrierii. Universitatea participă anual la Târgurile educaționale organizate în țară. Se organizează anual acțiunea Porți Deschise precum și alte activități de promovare a ofertei educaționale în licee.

Confuzia posibilă cu privire la admiterea la studii de licență în anul 2012, inclusiv cu luarea în calcul a notelor din anii de liceu și observațiile cu privire la transferul studenților au fost prezentată anterior.

Pentru fiecare candidat declarat admis se întocmește un dosar personal care cuprinde toate actele necesare începând de la admitere și până la absolvirea facultății. Candidații declarați admiși încheie un contract de școlarizare, iar anual se întocmesc acte adiționale la contractele de școlarizare. Din verificările prin sondaj făcute s-a constatat că la data vizitei nu existau contracte semnate la specializarea Contabilitate și informatică de gestiune în anul I, secretariatul motivând faptul că aceste contracte au fost predate studenților spre semnare și nu au fost restituite.

Rezultatele obținute de studenți la disciplinele aferente programelor de studii universitare de licență și masterat sunt consemnate în cataloage semnate de către titularii disciplinelor, precum și în Registrele matricole ce funcționează la nivelul facultăților. Este de menționat că la programul de studii Economia comerțului, turismului și serviciilor s-a constatat că există o necorelare între titularii din statul de funcții și persoanele care au semnat cataloagele: Lile Adrian în loc de Lile Ramona la Managementul calității și Nour Sorin în loc de Tărchilă Petru la Dreptul afacerilor.

Rezultatele obținute de studenți sunt atestate, la finalizarea studiilor, conform Ordinului Ministrului Educației, prin Suplimentul la diplomă (începând cu promoția 2006) sau prin foaia



matricolă (pentru promoțiile anterioare anului 2006), care sunt anexe la Diploma de licență. Diplomele de licență sunt eliberate conform legislației în vigoare.

Cercetarea științifică

Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad are o Strategie a cercetării 2012-2016 aprobată în 12.12.2012 care are șapte obiective strategice; de asemenea există patru obiective realizate prin acțiuni specifice. Există planuri de cercetare la nivelul fiecărei facultăți, chiar dacă ele sunt denumite fie planuri, fie strategii de cercetare. Acestea acoperă o perioadă variată (unele 2012-2013, altele 2012-2016 iar altele 2011-2013). Nu sunt menționate termene, resurse (umane și financiare) detaliate pentru realizarea obiectivelor propuse în strategia cercetării.

Există un Regulament privind organizarea, funcționarea și finanțarea cercetării științifice care a fost aprobat în 12 decembrie 2012.

Se poate vorbi despre o structură de cercetare în cadrul UAV, chiar dacă cea mai mare parte a componentelor acesteia sunt recunoscute intern. UAV este acreditată ca instituție de cercetare dezvoltare de către ANCS prin Decizia 9504/2011. Centrul de cercetare Științe chimice și tehnologice este acreditat CNCISIS. În UAV sunt acreditate două școli doctorale. Celelalte centre de cercetare sunt recunoscute intern.

Temele de cercetare se înscriu în ariile științifice ale domeniilor de licență și/sau masterat. În domeniul economic în perioada 2007-2012 s-au derulat teme de cercetare concretizate într-un Grant CNCISIS PN II - IDEI 2007-2013 PROIECT ID: 1239/2007 (Elaborarea unui model de management al proiectelor de investiții în vederea realizării unui echilibru dinamic economic-ecologic) coordonat de Szentesi Silviu Gabriel și 22 contracte de cercetare interne sau în colaborare cu mediul de afaceri. Trebuie menționată activitatea de cercetare mai puțin „productivă” a domeniului economic din UAV, comparativ cu domeniile ingineresti.

În domeniul ingineriei alimentare sunt de remarcat colaborările cu institute de prestigiu din Germania, Olanda, Polonia, Ungaria, Italia, Portugalia, Elveția, Rusia, Estonia, dar și cu mediul de afaceri atât pentru practica de specialitate a studenților, cât și consultanță de specialitate. De altfel, acest domeniu beneficiază de dotări de excepție în cadrul laboratoarelor de cercetare din cadrul Centrului de Cercetări Chimice și Tehnologice, cum ar fi Gascromatograf, spectrometru UV VIS, unitate filtrare model Armfield UOP 12, Instalație pentru calculul transferului termic model Armfield HT 30 XC, instalație uscare model Armfield UOP 8, instalație oenologică Astori VA-1, distilator oenologic Combo 2, polarimetre, analizor rapid Lactostar, analizor rapid cereale Kernelyser, analizor rapid bere Fermentostar- Funke, linie modulară profesională pentru gastronomie și altele.

Activitatea de cercetare din cadrul UAV a inclus o serie de programe internaționale dintre care sunt de menționat:

- EDICC-European Diploma Intercultural Competencies- concretizat în colaborarea cu 11 universități europene care au construit un curriculum pentru un program de masterat în domeniu;

- DOLCETA 2.0 – on-line Consumer Education, concretizat în site-ul: www.ConsumerClassroom.eu, dedicat profesorilor din învățământul preuniversitar;

- PERFORMER - program de masterat pentru educația timpurie și școlaritatea mică, realizat în cooperare cu Universitatea „Transilvania” din Brașov și cu Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia și cu certificare internațională prin ISPEF Roma, Italia. Programul de masterat a fost acreditat de ARACIS în 2012;

- Parteneriate educaționale și de cercetare transfrontaliere, cu Serbia și Ungaria.

O normare a posturilor didactice mai puțin încărcată (există numeroase norme către maximul prevăzut de lege), ar facilita participarea și mai intensă a cadrelor didactice la activitatea de cercetare.

Din raportul de autoevaluare și anexele la acesta rezultă că universitatea a organizat o serie de sesiuni științifice, simpozioane, conferințe, mese rotunde, că editează un număr de opt reviste. Unele dintre revistele indicate nu au suficiente elemente pentru a fi identificate (Scientific and Technical Bulletin, Series: Chemistry, Food Science and Engineering, Scientific and Technical Bulletin, Series: Electrotechnics, Electronics, Automatic Control and Computer Science).

Sintetic rezultatele cercetării unora dintre cadrele didactice și cercetătorilor din UAV sunt:

- Capitole publicate la edituri internaționale: 2008 – 14; 2009 – 7; 2010 – 6; 2011 – 14; 2012 – 8;
- Cărți publicate-unic autor/coordonate de edituri internaționale: 2008 – 3; 2009 – 2; 2010 – 2; 2011 – 0; 2012 – 0;
- Cărți publicate / editate în edituri recunoscute CNCSIS: 2008 – 79 (unic) și 43 (coordonate); 2009 – 52 (unic) și 39 (coordonate); 2010 – 65 (unic) și 29 (coordonate); 2011 – 21 (unic) și 19 (coordonate); 2012 – 16 (unic) și 10 (coordonate);
- Articole publicate în jurnale clasificate BDI sau B+ (recunoscute CNCSIS) și B: 2008 – 113 (BDI sau B+) și 75 (B); 2009 – 124 (BDI sau B+) și 49 (B); 2010 – 116 (BDI sau B+) și 44 (B); 2011 – 102 (BDI sau B+) și 24 (B); 2012 – 85 (BDI sau B+) și 32 (B);
- Articole ISI: 2008 – 34; 2009 – 63; 2010 – 28; 2011 – 38; 2012 – 26; 2013 – 2;
- Brevete: 2008 – 2; 2009 – 1; 2010 – 4; 2011 – 0; 2012 – 6;
- Proiecte naționale și internaționale: 2008 – 10; 2009 – 5; 2010 – 14; 2011 – 4; 2012 – 1;

Misiunea Universității „Aurel Vlaicu” din Arad, așa cum este formulată în Cartă, este „de a promova la nivel de excelență dezvoltarea unor competențe culturale, educaționale și de specialitate, bazate pe cunoaștere inovatoare, învățare permanentă și interculturalitate” ca instituție care „își susține și promovează strategiile în cadrul comunității locale, regionale, naționale și internaționale”.

Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației, conform legii

La nivelul universității există un Consiliu de Evaluare și Asigurare a Calității (CEAC), la facultăți există Comisii de Evaluare și Asigurare a Calității (CEAC-F). Funcționează și un Departament de Asigurare a Calității (DAC). Componenta CEAC, aprobată în ședința senatului din 21.11.2012, nu respectă prevederile OUG nr. 75/2005, cu modificările și completările ulterioare, în sensul că din zece membrii (fără secretar), șase sunt cadre didactice, doi reprezentanți ai angajatorilor, un student și o persoană a cărei calitate nu este specificată. De asemenea există un „Regulamentul de organizare a Consiliului pentru evaluarea și asigurării calității din cadrul UAV” în care se precizează că directorul DAC este vicepreședinte al CEAC, dar în decizia de constituire a CEAC acesta (prof. univ. dr. Ioan Radu) nu ocupă funcția de vicepreședinte. În raportul de autoevaluare nu există regulamentul de funcționare al CEAC-F (atribuții, obligații, etc.) Atribuțiile președinților CEAC-F sunt stipulate în regulamentul DAC, iar în timpul vizitei s-au prezentat regulamente la nivelul CEAC-F pentru unele din facultăți. În regulamentul DAC sunt prezentate atribuțiile CEAC-F.



Implementarea și dezvoltarea unui Sistem de Management al Calității la Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad este o activitate care poate fi perfecționată. Pe site-ul universității există o declarație a rectorului privind politica în domeniul calității. În universitatea există un plan strategic al DAC, o procedură de evaluare și asigurare a calității corpului profesoral, dar și alte proceduri care urmăresc îmbunătățirea calității activității didactice, de cercetare și administrative desfășurate. Din păcate trebuie menționat caracterul general al obiectivelor din planul strategic amintit. În puține cazuri se regăsesc analize privind modul de realizare a măsurilor din aceste planuri. În Raportul privind starea universității pe anul 2011 sunt prezentate aspecte din activitatea de asigurare a calității, aspecte care au același caracter precum planul, respectiv caracter general. Sunt reluate în acest raport măsurile din planul strategic pe mai mulți ani, se face referire la evaluarea externă a UAV efectuată în 2007, dar și la auditorii interni care ar trebui să își desfășoare activitatea la nivelul programelor de studii însă nu sunt prezentate elemente concrete ale activității acestora.

În UAV există un Regulament privind inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studiu, aprobat decembrie 2012. Nu există însă, în toate cazurile, probe (analize ale comisiilor pe specializări) privind realizarea sistematică a activității din acest punct de vedere. Acolo unde există propuneri de îmbunătățire a planurilor de învățământ nu rezultă că aceste propuneri ar fi rezultatul consultării tuturor celor interesați (studenți, cadre didactice, absolvenți, angajatori).

În cea mai mare parte planurile de învățământ corespund standardelor specifice domeniilor de studiu din care fac parte. Unele aspecte de neconformitate se referă succesiunea inadecvată a disciplinelor în planul de învățământ (Managementul calității, Managementul resurselor umane, Managementul vânzării, Managementul proiectelor de mediu și abia în anul III, semestrul II se studiază o disciplină cu caracter general - Managementul firmei, Disciplina audit financiar se studiază în anul III semestrul I, iar Finanțe în anul III semestrul II), suprapuneri de conținut, actualizarea referințe bibliografice în bibliografia, discipline la care sunt prevăzute activități de laborator la care se fac doar simulări, lipsa materialelor didactice și a cursurilor, lipsa unor discipline considerate de bază.

Raportul de autoevaluare menționează evaluarea colegială și evaluarea din partea managementului. În universitate există o metodologie de evaluare a activității didactice și de cercetare, precum și un formular pe baza căruia aceasta să se desfășoare. Metodologia nu face referire la evaluarea colegială, iar formularul de evaluare colegială este comun cu cel de evaluare managerială. Metodologia conține prevederi aparent necorelate: „evaluarea de către studenți a prestației cadrelor didactice este obligatorie” (art. 7, al. 3); „evaluarea activității didactice și de cercetare se face de către o comisie numită de către Senatul UAV” (art. 9). Nu există nici o referire la modalitatea de combinare a evaluării efectuate de către studenți și evaluarea de către comisie, iar anexele cu criteriile de evaluare nu conțin criterii care ar fi la îndemâna studenților. Există un criteriu de evaluare numit „performanță în predare cuantificată prin promovabilitatea studenților” care pare a fi cu totul contrară exigențelor de calitate.

Într-un regulament se face referire la evaluarea de către directorul de departament. Există o fișă Fișa de evaluare colegială, dar nu există dovezi că această evaluare se face periodic.

Universitatea nu are un regulament de evaluare a cadrelor didactice de către studenți. Există un Chestionar de evaluare a satisfacției studenților însă nu există dovezi că această evaluare se face periodic, rezultatele fiind executate după evaluarea on-line. Analiza este efectuată pe baza chestionarelor electronice.



Din raportul de autoevaluare și din informațiilor furnizate echipei de evaluatori rezultă că 72% dintre absolvenți sunt angajați în termen de șase luni în domeniul absolvit sau în unul conex. Nu sunt oferite informații suplimentare despre această cercetare (număr de absolvenți chestionați, modalitatea de chestionare, ce înseamnă domeniu conex, când au fost realizat, etc.) Nu sunt oferite informații suplimentare pentru promoțiile 2009, 2010 și, eventual, 2012. Singura probă este pentru promoția 2005-2009 și 2006-2010, promoții incluse în proiectul Absolvenții și piața muncii, proiect în care UAV a fost partener.

Conform datelor prezentate de către universitate, 69% dintre absolvenți ciclului licență își continuă studiile în diverse programe de masterat. Nici aceste rezultate nu sunt probate în alt mod decât prin cercetări on-line realizate de alte organisme, UAV primind doar rezultatele.

Evaluarea activității din UAV de către studenți, realizată conform procedurii elaborate de universitate, arată că peste 50% dintre studenții care au participat la sondaj apreciază pozitiv mediul de învățare-dezvoltare oferit de către universitate și propriul lor traseu de învățare, dar nici în acest caz nu există informații suplimentare despre această cercetare (număr de absolvenți chestionați, modalitatea de chestionare, când au fost realizat, etc.), fiind oferite rezultate și nu dovezi ale activităților de culegere a informațiilor.

La nivelul fiecărei facultăți există îndrumător de an, precum și alte forme de asociere între un profesor și un grup de studenți pe facultăți, programe de studii și ani de studii.

Statisticile privind raportul cadre didactice studenți la data vizitei se prezintă astfel:

- Număr posturi didactice/ nr. studenți = 356/8090 adică 1 la 22;
- Număr cadre didactice/ nr. studenți = 250/8090 adică 1 la 32;
- Număr cadre didactice cu norma de bază în UAV / nr. studenți. =220/8090 adică 1 la 37.

Raportul dintre cadrele didactice titulare și studenți la nivel de facultate variază între 1 la 10 la Facultatea de Design (raportul conform standardelor specifice trebuie să fie de maximum 1 la 8), 1 la 30 la Facultatea de Inginerie, 1 la 59 la Facultatea de Științe Economice, 1 la 76 la Facultatea de Științe ale Educației, Psihologie și Asistență Socială.

La data vizitei, Universitatea realizează colectarea, prelucrarea și analiza datelor și informațiilor referitoare la procesele desfășurate și calitatea acestora, fără a fi urmată o procedură sistematică în acest sens. Există însă preocupări și resurse pentru îmbunătățirea continuă a performanțelor sistemului informațional prin introducerea tehnologiilor informatice. Multe informații oferite în diverse destinații din site-ul UAV sunt neactualizate (informații despre admitere 2011 - la data vizitei), accesul la informații se face după o procedură de codificare destul de complicată. Sigur că elementele de siguranță sunt necesare, dar complicarea unor proceduri poate descuraja actul de căutare a unor informații.

Informația oferită de pagina web a universității este destul de bogată, dar nu este comparabilă cu cea oferită de alte universități din țară. Unele informații sunt prezentate și în limba engleză.

Informația oferită public de universitate este comparabilă cu cea oferită de alte universități din România. În UAV există o „procedură” (nu este numită expres procedură, dar sunt prezentați pașii de urmat) privind accesul la informații de interes public, care are prevederi privind modul de comunicare publică, comportamentul de urmat în cazul nesoluționării unor cereri de către universitate etc.

Sistemul de management al calității din universitate cuprinde structuri și instrumente de asigurare și evaluare a calității în curs de adaptare la cerințele Legii educației naționale. Ele au fost aprobate de Senatul universității. CEAC din Universitate coordonează aplicarea procedurilor și elaborarea rapoartelor anuale de evaluare internă, sprijinind conducerea în îmbunătățirea continuă a standardelor de calitate la nivel instituțional.



Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității elaborează raportul anual de evaluare internă pe care îl publică, inclusiv în format electronic, și formulează propuneri de îmbunătățire a calității educației. Din păcate, în aceste rapoarte apar elemente de formalism (rapoarte în cea mai mare parte identice de la un an la altul, lipsa unor probe pe baza cărora se întocmesc statistici), care zdruncină serios credibilitatea informațiilor prezentate.

Modul de îndeplinire al recomandărilor făcute Universității „Aurel Vlaicu” din Arad cu ocazia precedentelor evaluări

Recomandare	Mod de realizare
Individualizarea UAV în Spațiul European al Învățământului Superior, prin modul de realizare a misiunii și obiectivelor sale (ridicarea la ref. 1 a nivelului indicatorului de performanță „Misiune și obiective”)	După cum se observă din fișa vizitei b), sunt puțini indicatori care sunt îndepliniți la ref. 1 sau ref. 2, și aceștia se referă la cercetarea realizată în anumite domenii, unde, grație unor cadre didactice tinere și de vârstă medie au fost obținute rezultate remarcabile.
Controlul instituției asupra aplicării la toate nivelurile a propriului cod etic (ridicarea la ref. 2 a nivelului indicatorului de performanță „Integritate academică”)	Există mari inadvertențe în activitatea din acest punct de vedere: Comisia de etică din UAV are rapoarte de activitate pe anumite perioade din care rezultă că nu au avut nici un caz în analiză, în timp ce Consiliul Național de Etică a analizat, a dispus sau propus sancționarea unor cadre didactice din UAV. Universitatea nu a luat măsură aplicării sancțiunii propuse de CNE în unul dintre cazuri (a se vedea fișa suplimentară). Reprezentanții UAV au insistat că ar fi fost aplicate măsurile stabilite de Consiliul Național de Etică în cazul doamnei profesor Lile Ramona, cu toate că pe site-ul universității (http://www.uav.ro/files/concurs/LISTA_LUCRARI_Lile.pdf) sunt postate documente de concurs (înaintea deciziei CNE), și în raportul de autoevaluare (după decizia CNE), în care apare lucrarea la care se face referire în raportul Consiliului Național de Etică.
Extinderea la toate specializările a probelor proprii în practica de admitere (înscrierea programelor de studii în ref. 1 pentru „Practica de admitere”)	În timpul vizitei au fost prezentate metodologii specifice de admitere doar pentru facultățile și specializările vocaționale.
Extinderea domeniilor la care cercetarea instituției (criteriul B3) se ridică la nivelul ref. 1 a standardelor respectiv	Recomandare realizată, există domenii de cercetare care se situează la un nivel ridicat



<p>Studierea posibilității pentru a angaja o echipă externă de auditori financiari sau de societăți de audit financiar (ridicarea la ref. 1 a indicatorului al treilea din standardul „Buget si contabilitate”)</p>	<p>Recomandare îndeplinită doar pentru vizita din 2009, un audit extern fiind realizat doar în anul 2008 și nu și pentru anii următori.</p>
<p>Extinderea spațiilor destinate studiului și documentării, precum și a fondului de carte, reviste, inclusiv on-line, în cadrul standardului „Resurse de învățare și servicii studențești”)</p>	<p>Cu excepția accesului la baze de date unde pot fi consultate mai multe jurnale, recomandarea nu a fost realizată, spațiile de lectură și de studiu nu acoperă 10% din numărul studenților, chiar dacă prin dimensiunea spațiilor deținute de UAV era posibilă realizarea recomandării.</p>
<p>Generalizarea practicii de participare la examene, în afara titularului cursului și a altor cadre didactice, inclusiv examinatori externi și/sau străini (standardul „Evaluarea studenților”)</p>	<p>Propunere nerealizată. Dimpotrivă, în Regulamentul privind activitatea profesională a studenților pentru anul universitar 2012-2013 există o prevedere care dă posibilitatea decanilor să elimine de la examinare un cadru didactic „nedorit”, chiar a titularului de disciplină.</p>
<p>Alocarea de resurse suplimentare în vederea extinderii și modernizării spațiilor de studiu. Îmbunătățirea dotării tehnice și îmbogățirea fondului de carte și asimilat acestuia, aferente specializării Tehnologia și designul produselor textile</p>	<p>Spațiile deținute de UAV (în proprietate sau în folosință) sunt suficiente din toate punctele de vedere, organizarea utilizării acestora este, în unele cazuri, deficitară, iar dotarea nu corespunde întotdeauna cerințelor. La data prezentei vizite numărul de locuri în sălile de lectură și de studiu acoperă doar 8,8% din numărul studenților învățământ cu frecvență. La precedenta evaluare nu există mențiuni despre fondul de carte, dar la data actualii vizite titlurile existente și, mai ales numărul redus de exemplare (câte un exemplar pentru 87% din titluri), nu sunt de natură a asigura resursele pentru cei peste 8000 de studenți.</p>

RECOMANDĂRI

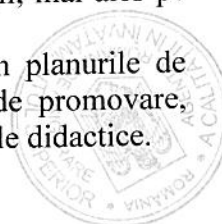
Ca urmare a procesului de evaluare externă la nivelul instituției și a programului de studii, echipa de evaluare formulează următoarele **recomandări**:

1. Revederea, punerea de acord cu legislația și actualizarea reglementărilor interne (Cartă, regulamente, metodologii și proceduri), sub toate aspectele, inclusiv a corelării între reglementările proprii.





2. Eliminarea din regulamente a prevederilor neconforme cu bunele practici, inclusiv a celor referitoare la taxe nejustificate.
3. Revizuirea de urgență a formațiilor de studenți, dimensionarea acestora la nivelul cerințelor normative.
4. Corelarea programării activităților didactice a formațiilor de studenți, în funcție de dimensiunile reale și normale ale acestora și de capacitatea spațiilor utilizate, dotarea spațiilor conform cu cerințele disciplinelor diverselor programe de studiu.
5. Completarea organelor colective de conducere cu studenți pentru ca aceștia să dețină ponderea prevăzută de lege, antrenarea reprezentanților studenților în organele de conducere la fundamentarea deciziilor luate și la diseminarea acestora în rândul studenților pentru a evita situațiile în care studenții nu cunosc anumite aspecte referitoare la starea și activitatea universității.
6. Transpunerea efectivă în practică a monitorizării programelor de studiu, analiza, în comisiile de monitorizare a planurilor de învățământ ale tuturor programelor de studiu, ținând seama și de constatările evaluatorilor de programe prezentate mai sus, schimbul de experiență cu alte instituții similare din țară pe această linie.
7. Analiza normelor didactice sub toate aspectele (mărime, omogenitate, număr de discipline), a acoperirii acestor norme cu cadre didactice proprii la toate programele de studiu derulate, astfel încât raportul cadre didactice/studenți să fie adus la nivelul cerințelor normative pentru toate domeniile de studiu, iar activitățile didactice desfășurate în regim de plata cu ora să se încadreze în limitele impuse de Legea educației naționale.
8. Analiza concordanței dintre domeniul de expertiză a cadrelor didactice cu disciplinele din norma didactică a acestora, luarea unor măsuri care să asigure această concordanță la nivelul exigențelor unui învățământ superior de calitate.
9. Urmărirea completării pregătirii pedagogice a persoanelor care ocupă posturi de asistent, astfel încât să fie îndeplinit criteriul din metodologia de evaluarea a personalului didactic, analiza situației cadrelor didactice asociate și a celor pensionare în vederea completării tuturor elementelor cerute în asemenea situații (acordul Senatului instituției unde au norma de bază, menționarea numărului de ore pentru care este dat acordul, declarație pe proprie răspundere privind numărul de ore prestate în regim de plata cu ora).
10. Clarificarea situației tuturor persoanelor care lucrează în bibliotecă, unele din acestea fiind fără pregătire filologică sau de biblioteconomie.
11. Stabilirea unor termene clare și ferme în cadrul cărora toate cadrele didactice să realizeze și să actualizeze cursuri și alte materiale destinate procesului de învățământ.
12. Stabilirea unor proceduri clare de finalizare a contractelor de școlarizare, analiza conținutului acestora, a necesității unor acte adiționale anuale la acestea, în care să se prevadă parcursul asumat de către studenți, dar și eventualele modificări, inclusiv privind taxele de studiu.
13. Luarea unor măsuri preventive pentru a evita plagiatul la studenți și cadre didactice.
14. Revederea sistemului de evidență a hotărârilor și deciziilor luate la nivelul organelor de conducere colectivă și a departamentelor, precum și a sistemului de informare publică, atât pentru exteriorul universității cât și pentru personalul din cadrul universității, mai ales pe linia coerenței.
15. Revederea criteriilor de promovare a examenelor la toate disciplinele din planurile de învățământ în parteneriat cu studenții, stabilirea echilibrată a criteriilor de promovare, inclusiv urmărind o prezentă mai mare și mai activă a studenților la activitățile didactice.



16. Realizarea unor întâlniri periodice cu potențialii angajatori, la care să participe cadre didactice și studenți, utilizarea concluziilor acestora pentru îmbunătățirea fluenței logice a planurilor de învățământ, a conținutului programelor analitice conform cerințelor pieței.
17. Organizarea unor dezbateri pentru studenți cu scopul de a le face cunoscute mai multe aspecte din reglementările proprii ale universității, de a cunoaște opinia acestora cu privire la anumite aspecte pe care le ignoră.
18. Studiarea posibilității de a realiza o colaborare interdisciplinară, mai ales în domeniul temelor de cercetare cuprinse în planurile și programele cercetării, valorificând astfel paleta largă de programe de studiu derulat în universitate.
19. Continuarea eforturilor privind creșterea vizibilității cercetării prin publicații internaționale, participări în proiecte internaționale, focalizarea eforturilor asupra publicării de articole în reviste cu cotații ridicate în țară și în plan internațional, articole în care să se prezinte rezultatele cercetărilor asupra temelor prioritare stabilite și asumate de fiecare cadrul didactic.
20. Măsuri pentru abilitarea a cadrelor didactice competente (conform Legii nr. 1/2011) pentru înființarea școlii doctorale în domeniul Industria produselor alimentare, creșterea participării tuturor cadrelor didactice pentru obținerea unui număr mai mare de proiecte de cercetare.
21. Luarea unor măsuri urgente pentru a asigura locuri în sălile de lectură a bibliotecii pentru cel puțin 10% din numărul studenților de la învățământ cu frecvență, inclusiv prin amenajarea unor biblioteci în incinta facultăților, spațiile deținute fiind peste necesarul numărului de studenți de la data vizitei.
22. Culegerea și sistematizarea informațiilor necesare evaluării interne sau externe a calității trebuie să devină parte componentă a fiecărei activități desfășurate (didactică, de cercetare, administrativă), astfel încât măsurile de creștere a calității să fie solid fundamentate, iar efectele lor să poată fi obiectiv apreciate. În sprijinul unor preocupări sistematice privind toate aspectele calității învățământului, recomandăm realizarea unei baze de date, actualizabilă și accesibilă multicriterial, inclusiv sub aspectul funcționării unor proceduri existente, astfel încât, prin evaluarea periodică a indicatorilor de performanță, să se monitorizeze evoluția calității și să se fundamenteze deciziile de asigurare a calității.

Pentru redactarea Raportului final al ARACIS v-am rămâne îndatorați dacă am primi răspunsul dumneavoastră în termen de o săptămână de la data primirii acestei scrisori, inclusiv măsurile și termenele preconizate să răspundă observațiilor și recomandărilor formulate. În răspunsul pe care îl adresați la scrisoarea ARACIS cu privire la concluziile vizitei de evaluare instituțională, vă rugăm să faceți referiri și la observațiile evaluatorului străin și ale studenților. Pentru exprimarea unui punct de vedere cât mai obiectiv vă anexăm aceste rapoarte.

Vă aducem la cunoștință, totodată, și faptul că scrisoarea este elaborată cu acordul tuturor membrilor echipei de evaluare și reflectă astfel punctele de vedere ale acestora.

Mulțumindu-vă pentru colaborare primiți, stimată doamnă Rector, expresia înaltei noastre considerații.

Cu deosebită stimă,

Președinte A.R.A.C.I.S.
Prof. univ. dr. ing. Ioan CURTU

