



Nr.: 5873

Data: 10.07.2013

Către,

Universitatea „Tibiscus” din Timișoara

În atenția Doamnei Rector,

Stimată Doamnă Rector,

Subiectul prezentei scrisori este informarea universității privind conținutul raportului de evaluare externă a calității la **Universitatea „Tibiscus” din Timișoara**, numită în continuare **Universitatea** sau **UTT**.

Scopul prezentei evaluări instituționale externe este de a identifica și certifica în ce măsură Universitatea „Tibiscus” din Timișoara răspunde interesului public, precum și măsurile pe care le asigură pentru creșterea **calității** în procesul de predare-învățare și în exercitarea dreptului legal de acordare a diplomelor și calificărilor universitare.

Obiectivele principale ale evaluării instituționale, urmărite de membrii Comisiei de evaluare, în strictă concordanță cu prevederile *Metodologiei de evaluare externă, a standardelor, a standardelor de referință și a listei indicatorilor de performanță* ai Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior, aprobată prin H.G. nr. 1418/2006, cu modificările și completările ulterioare, au fost:

1. Contribuția la promovarea și asigurarea unei înalte calități a procesului de predare-învățare în Universitatea „Tibiscus” din Timișoara;
2. Asigurarea unui acces rapid la informații clare, credibile și explicite tuturor persoanelor și instituțiilor interesate (studenți, angajatori, public) privind modul în care Universitatea „Tibiscus” din Timișoara oferă programe de studii, diplome și calificări, și în care respectă cerințele naționale, standardele academice europene și principiile de calitate;
3. Asigurarea faptului că, în situațiile în care se constată existența unor probleme în evaluarea și menținerea calității programelor de studii, sunt create premisele pentru inițierea acțiunilor de îmbunătățire a acestora;
4. Realizarea de mecanisme prin care sunt garantate calitatea procesului de predare-învățare, transparența gestiunii resurselor de care dispune și responsabilitatea publică a instituției de învățământ superior.

În vederea îndeplinirii scopului și a obiectivelor evaluării externe instituționale, stabilite de reglementările în vigoare, elementele principale ale evaluării, avute în vedere de echipa de experți ARACIS, au fost:

- examinarea mecanismelor și a procedurilor interne de asigurare și ameliorare continuă a calității și a rezultatelor aplicării acestora, în special la nivelul programelor de studii;
- analiza modului în care se utilizează referințele externe incluse în *Metodologia privind Asigurarea Calității*, inclusiv în *Codul de Bune Practici*;
- analiza modului în care informațiile publice disponibile, privind conținutul și calitatea programelor de studii și cele privind standardele de acordare a



- diplomelor de absolvire, corespund cu realitatea și au transparența cerută de documentele în vigoare și reglementările asumate;
- examinarea sistemului intern de management al informației și contribuția acestuia în monitorizarea internă a calității și a respectării standardelor;
 - analiza modului de concepere, utilizare și publicare a informațiilor cu privire la programele de studii;
 - examinarea standardelor academice propuse de instituție și a celor realizate de către studenți, în obținerea calificărilor academice prezumate la absolvirea programelor de studii;
 - aprecierea experienței studenților în procesul de învățare;
 - analiza modului în care se realizează asigurarea calității activităților corpului profesoral, inclusiv a modului în care criteriile de evaluare și modul în care eficiența predării-învățării este monitorizată, perfecționată și recompensată prin managementul universității;
 - examinarea modului în care instituția ridică nivelul calitativ al tuturor activităților de învățământ, de cercetare și manageriale, în raport cu indicatorii de performanță realizați la acreditare și la precedenta evaluare instituțională.

Modul de organizare a evaluării externe instituționale

Evaluarea instituțională externă s-a desfășurat conform prevederilor Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior Partea a III-a – Evaluarea externă a calității academice din instituțiile de învățământ superior acreditate (evaluarea externă instituțională), cu modificările și completările ulterioare.

Componenta comisiei de evaluare externă instituțională a Universității „Tibiscus” din Timișoara, a fost următoarea:

Prof. univ. dr. Paul Șerban Agachi (Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca) – Director de Misiune;

Prof. univ. dr. Răzvan Nistor (Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca) – Coordonator Echipă Experți Evaluatori;

Prof. univ. dr. ing. Călin Ioan Roșca (Universitatea „Transilvania” din Brașov) – Expert Comisie Instituțională;

Prof. univ. dr. Zoltan Rostaș (Universitatea din București) – Expert Comisie Consultativă și de Auditare;

Prof. univ. dr. Eugen-Corneliu Havârneanu (Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași) – expert evaluator la programul de studii universitare de licență „*Psihologie*”;

Prof. univ. dr. Rotariu Ilie (Universitatea „Lucian Blaga” din Sibiu) – expert evaluator la programul de studii universitare de licență „*Economie și afaceri internaționale*”;

Mihai Marcu (ARACIS) – secretar tehnic.

Din echipa de experți pentru evaluarea instituțională a **Universității „Tibiscus” din Timișoara** au mai făcut parte expertul evaluator străin desemnat de ARACIS, prof. Hans Peter Jensen (Danemarca) precum și studenții Mirela Bîlc (Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca) – delegat ANOSR, și Mihaela Andreea Ciorei (Universitatea „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu) – delegat UNSR.

Evaluarea instituțională a **Universității „Tibiscus” din Timișoara** s-a realizat pe baza unei analize complexe a actului managerial care a avut la bază raportul experților evaluatori de programe și evaluări suplimentare efectuate asupra serviciilor funcționale, a managementului

general practicat la nivelul instituției și a funcționalității componentei de asigurare a calității de la nivelul de departament până la nivel de instituție.

Evaluarea s-a efectuat pe baza rapoartelor de evaluare internă la nivel instituțional și de program, întocmite de către **Universitatea „Tibiscus” din Timișoara**, precum și a numeroase alte materiale solicitate de către membrii comisiei în timpul vizitei.

Cadrul juridic de organizare și funcționare a instituției, misiune și obiective

La începutul anului 1991 a fost înființată SC Institutul de Studii și Educație Permanentă Tibiscus SRL cu sediul în Timișoara, bulevardul 16 Decembrie 1989, nr. 8, ap.24. Prin sentința civilă nr. 557/PI din 16 iunie 1995 este înregistrată Asociația Institutul de Studii și Educație Permanentă „Tibiscus” cu sediul în Timișoara, str. Daliei, nr. 1A, ca persoană juridică fără scop lucrativ. Conform încheierii de autentificare nr. 346 din 08.02.1999 Asociația Institutul de Studii și Educație Permanentă „Tibiscus” își schimbă denumirea în Universitatea „Tibiscus”; schimbarea denumirii asociației este stabilită prin sentința civilă nr. 138/PI din 02.03.1999. În HG nr. 535/1999 Institutul de Studii și Educație Permanentă „Tibiscus” din Timișoara figurează cu șapte specializări autorizate la zi și trei la fără frecvență. Prin legea nr. 484/2002 a fost înființată Universitatea „Tibiscus” din Timișoara, cu sediul în Timișoara, str. Daliei, nr. 1A. Conform HG nr. 707/2012, modificată prin HG nr. 69/2013, UTT are șase facultăți.

Conform Cartei misiunea Universității „Tibiscus” din Timișoara constă în „promovarea învățării, educației, cunoașterii și științei, prin activități didactice și de cercetare în beneficiul societății, dezvoltarea liberă, integrală și armonioasă a individualității umane”.

În urma desfășurării procedurilor de evaluare externă s-a constatat însă că unele obiective aferente misiunii universității sunt supradimensionate chiar dacă sunt dezirabile („furnizarea unei oferte educaționale de nivel internațional” sau „dezvoltarea ca universitate internațională”); instituția a fost și este în prezent în imposibilitatea de a le duce la îndeplinire.

Referitor la informațiile prezentate de mass-media cu privire la organizarea de către Universitatea „Tibiscus” din Timișoara a unui program de studii universitare de masterat neacreditat, respectiv „*Enviroment – impact vizual și contemporaneitate*”, comisia de evaluare externă instituțională a analizat toate documentele referitoare la acest program de studii universitare de masterat, situația constatată fiind următoarea:

- Universitatea „Tibiscus” din Timișoara prin Hotărârile nr. 1634/7/2010, 1634/6/2010 și 1634/5/2010 a aprobat rapoartele de **evaluare internă a calității**, pentru programele de studii universitare de masterat „*Abordări Narrative în Designul Ambiental*”, „*Rolul Vizualului în Designul Publicitar*” și „*Go Green în Designul de Prods*”. În baza acestor aprobări, UTT urma să depună dosarele programelor de masterat la ARACIS, în vederea acreditării. Universitatea **nu a solicitat evaluarea externă în vederea acreditării** pentru aceste programe de studii universitare de masterat;

- Prin Hotărârea Biroului Senatului nr. 1855/1/23.09.2010 s-a aprobat comasarea celor trei programe de masterat, într-unul singur sub denumirea „*Environment – impact vizual și contemporaneitate*”;

- La data de 07.10.2010, prin Hotărârea nr. 17/2/2010, Biroul Senatului Universității a aprobat funcționarea, cu anul I de studii, a programului de masterat „*Environment – impact vizual și contemporaneitate*” în domeniul **Arte plastice, decorative și design**;

- Universitatea a înmatriculat în anul universitar 2010-2011 un număr de 21 de studenți la programul de studii universitare de masterat „*Environment – impact vizual și contemporaneitate*”;





• La data de 07.07.2011, prin Hotărârea nr. 826/5/2011, Senatul Universității a aprobat Raportul de evaluare internă a calității, respectiv depunerea dosarului la ARACIS, pentru acreditarea programului de masterat „*Environment – impact vizual și contemporaneitate*”;

• În conformitate cu prevederile Legii nr. 1/2011 (art. 361) conducerea facultății a propus celor 15 studenți masteranzi, care au absolvit anul I al programului de studii universitare de masterat „*Environment – impact vizual și contemporaneitate*”, posibilitatea de a continua studiile la un program de studii universitare de masterat acreditat – programul „*Web design*” din domeniul **Informatică** de la Facultatea de Calculatoare și Informatică Aplicată. Dintre cei 15 masteranzi, 14 au fost de acord să continue studiile la programul de masterat „*Web design*”, astfel că la programul de masterat „*Environment – impact vizual și contemporaneitate*” a rămas înscris un singur student – Florin Cojocaru;

• Ordinul MECTS nr. 3952/2012 stipula următoarele:

„(1) Absolvenții fără diplomă, indiferent dacă au susținut sau nu examenul de disertație, ai programelor de studii universitare de master la care instituția de învățământ superior a încetat procesul didactic, conform art. 361 alin. (4) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, pot să își finalizeze studiile cu repetarea anului II de studii universitare de master, în cadrul unei instituții de învățământ superior acreditate, alta decât cea de unde provine studentul, evaluate de către ARACIS cu „Grad de încredere ridicat” sau „Încredere” și care organizează programe de studii universitare de master în același domeniu.

(2) Studenții anului II care au fost înmatriculați la programele de studii universitare de master la care instituția de învățământ superior a încetat procesul didactic, conform art. 361 alin. (4) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, au dreptul să își continue studiile în cadrul unei instituții de învățământ superior acreditate, alta decât cea de unde provine studentul, evaluate de către ARACIS cu „Grad de încredere ridicat” sau „Încredere” și care organizează programe de studii universitare de master în același domeniu.”

Referitor la informațiile prezentate de mass-media cu privire la situația studentului care a fost înscris la programul de studii universitare de masterat „*Environment – impact vizual și contemporaneitate*” organizat de către Universitatea „Tibiscus” din Timișoara, comisia de evaluare externă instituțională a analizat toate documentele referitoare situația domnului Florin Cojocaru, rezultând următoarele:

• Domnul Florin Cojocaru s-a înscris la unul din cele trei programe de masterat oferite de Facultatea de Design, și anume la „*Rolul vizualului în designul publicitar*”, la data de 26.07.2010.

• Domnul Florin Cojocaru a semnat la data de 15.07.2010 contractul de școlarizare cu nr. 1699/4/27.10.2010 și contractul de studii nr. 1 aferent anului universitar 2010/2011. Aceste două contracte nu au număr de înregistrare, dar toate contractele studenților sunt înregistrate într-o listă centralizatoare, separat pe programe de studii. De asemenea, denumirea programului de studii înscrisă pe contract este cea la care studentul s-a înscris, fără ca studentul să completeze un alt contract din cauza schimbării denumirii masteratului, această modificare fiind subînțeleasă, în opinia Universității, prin hotărârea Universității de a comasa cele trei programe de masterat.

• Studentul Florin Cojocaru a frecventat cursurile programului de masterat „*Environment – impact vizual și contemporaneitate*” în anul I – 2010/2011, promovând șapte din cele opt examene/proiecte prevăzute în Planul de învățământ.

• La 27.10.2011, urmare a faptului că 14 din cei 15 studenți au fost de acord cu această soluție, Senatul universității a hotărât transferarea studenților de la programul de masterat „*Environment – impact vizual și contemporaneitate*” din domeniul **Arte**



plastice, decorative și design la programul de masterat „*Web design*” în domeniul **Informatică**.

- Ulterior, studentul Cojocaru a continuat să participe la activitățile didactice, până la 18.01.2012 când a formulat cererea de retragere. La data de 18.01.2012, domnul Florin Cojocaru a întocmit o Cerere de retragere aprobată în aceeași zi de conducerea facultății și a universității, moment în care relațiile sale cu Universitatea au încetat.
- În aceeași zi, domnul Cojocaru solicită și returnarea taxelor de școlarizare respectiv a taxei de admitere, solicitări cărora i se răspunde cu acceptul condiționat de aducerea de acte doveditoare respectiv de semnarea unei declarații prin care domnul Cojocaru renunță la alte pretenții ulterioare, după efectuarea plății. La aceste solicitări domnul Cojocaru nu a dat niciun răspuns.
- Domnul Florin Cojocaru adresează o reclamație la Comisariatul Județean pentru Protecția Consumatorilor Timiș, care efectuează un control finalizat cu următoarele:
 - amendează Universitatea cu suma de 10.000 lei pentru nereguli în întocmirea contractului de studii, Universitatea achitând suma de 1.000 lei;
 - obligă Universitatea la restituirea sumei de 3640 (contravaloarea taxelor plătite);Universitatea achită suma indicată.
- Domnul Florin Cojocaru, în paralel, se adresează unui cabinet de avocatură pentru a fi reprezentat în proces cu Universitatea, pentru plata de daune (chirie, cheltuieli etc.) pe perioada cât a urmat cursurile programului de masterat, Universitatea participând prin avocat la o ședință de mediere cu avocatul domnului Cojocaru și apoi urmând calea instanței.
- MECTS se adresează Universității „Tibiscus” din Timișoara prin adresa cu nr. 16549/02.05.2012 referitoare la petiția depusă de domnul Cojocaru Florin cu nr. 16549/2012, privind programul de masterat „*Environment – impact vizual și contemporaneitate*”. Universitatea a depus o documentație în care se prezintă cele prezentate mai sus. Ministerul nu mai face nici un fel de revenire sau de informare către Universitate.

Carta universității și regulamentele specifice

Carta Universității, redactată în anul 2012 a fost avizată de MECTS prin adresa nr. 103444/02.08.2012. Art. 406, din Cartă care stipulează că „universitatea poate acorda, în afara cifrei de școlarizare aprobate, cel puțin un loc pentru studii gratuite absolvenților cu diplomă de bacalaureat proveniți din centrele de plasament, în condițiile stabilite de senat”, poate conduce însă la ideea că universitatea poate depăși capacitatea de școlarizare aprobată.

Procesul de aprobare a Cartei a durat un an generând un decalaj între momentul elaborării regulamentelor și apariția Cartei. Astfel, o mare parte dintre regulamente și metodologii sunt aprobate în ședința Senatului din 06.12.2012, iar regulamentele și metodologiile din raportul de autoevaluare sunt aprobate anterior aprobării Cartei universității. Există 29 de regulamente care sunt stipulate în cuprinsul Cartei universitare. Din raportul de evaluare lipsesc o parte dintre regulamentele prevăzute în Cartă (de exemplu, Codul universitar al drepturilor și obligațiilor studenților, Regulament de funcționare a Colegiului Academic, Regulamentul de funcționarea a Consiliului științific etc.) Unele regulamente sau proceduri sunt copiate în mare parte după regulamentele altor universități, fără a fi adaptate integral la specificul UTT (de exemplu Regulamentul de organizare și funcționare a Departamentului IFR). Există și unele regulamente care conțin prevederi contrare logicii activităților reglementate sau chiar împotriva legii, de exemplu preambulul regulamentului comisiei de etică



prevede: „Comisia de etică este una dintre comisiile de specialitate, permanente, ale Senatului Universității.”

O mare parte dintre regulamente trebuie să fie actualizate (Regulamentul privind organizarea admiterii, Procedura privind activitatea de recrutare a personalului didactic auxiliar și nedidactic, Metodologia de alegeri la nivelul departamentelor și a consiliilor facultăților etc.) ca urmare a neconcordanței cu prevederile legale în vigoare; în timpul vizitei a fost preluată varianta actualizată a Regulamentul privind organizarea admiterii.

Respectarea integrității academice este reglementată de Codul etic al UTT. Carta universitară cuprinde între art. 274 și art. 292 o serie de prevederi referitoare la etica universitară. Codul etic al UTT preia prevederile cuprinse în Cartă și le detaliază. Conform regulamentului și a codului de etică comisia de etică este formată din cinci membri dar componența comisiei de etică nu se regăsește în raportul de autoevaluare; de asemenea acest regulament nu reglementează toate aspectele funcționării acestei comisii. Raportul de autoevaluare nu cuprinde niciun raport elaborat de această comisie. În urma discuțiilor purtate cu președintele comisiei de etică a rezultat faptul că această comisie nu s-a întrunit din luna decembrie 2012. Comisia de etică nu cuprinde niciun student.

Conducerea instituției, structuri manageriale

Metodologia de alegere a rectorului pare că a fost aprobată în ședința senatului din 19.01.2012 (conform metodologiei) sau în 06.09.2012 (conform deciziei postată pe site-ul universității). Reprezentanții Universității au argumentat existența celor două termene prin intervalul scurs din momentul depunerii Cartei la minister până în momentul avizării acesteia de către minister. Validarea rezultatelor alegerilor desfășurate pentru funcția de rector s-a făcut în ședința Senatului din 11.09.2012. Rectorul Universității a fost desemnat prin vot universal, direct și secret și a fost confirmat prin adresa cu nr. 5914 din 28.09.2012.

Forul suprem de decizie este Senatul universitar, al cărui activitate este reglementată prin Regulamentul de funcționare al Senatului universitar. Senatul universitar are în structura sa comisii de specialitate, prin care își exercită atribuțiile de monitorizare și de control a activității instituționale. Consiliul de administrație este format din 11-15 membri și este numit de către Adunarea generală a membrilor fondatori ai Universității. Consiliul de administrație este format din rector, prorectori, decani, prodecani, directorul general administrativ, un reprezentant al studenților, alte persoane cu funcții executive în Universitate.

În raportul de autoevaluare nu există informații suplimentare referitoare la încadrarea cu personal cu studii superioare de biblioteconomie sau de filologie a bibliotecii. La momentul vizitei au fost prezentate documente din care rezultă că șefa bibliotecii este absolventă de Jurnalism și are un curs postuniversitar de două semestre în specializarea Bibliologie, biblioteconomie și știința informării. A doua persoană încadrată în bibliotecă are studii medii fiind în prezent studentă în anul III la Jurnalism.

Personalul didactic

După analiza informațiilor cuprinse în REVISAL a rezultat următoarea situație:

- două cadre didactice cu titlul de profesor figurează cu contract pe perioadă determinată din 01.04.2013 fără alte contracte mai vechi, deși apar pe statul de funcții în anul universitar 2011-2012 și au activități didactice și în anul universitar 2012-2013, chiar în primul semestru;





- un cadru didactic care figurează în statul de funcții pe un post de lector este angajat pe funcția de asistent, iar un cadru didactic care figurează în statul de funcții pe un post de conferențiar este angajat pe funcția de profesor;

- o persoană apare angajată pe postul de lector, dar nu apare în lista de cadre didactice remisă de universitate.

În Universitate erau la data vizitei 97 de cadre didactice titulare și 14 cadre didactice asociate, respectiv 111 cadre didactice. Conform raportului de autoevaluare „cadrele didactice participă la concursurile pentru ocuparea posturilor didactice, care sunt făcute publice conform metodologiei acestor concursuri”, dar raportul de autoevaluare nu cuprinde nicio anexă justificativă, existând numai o Procedură privind activitatea de recrutare a personalului didactic auxiliar și nedidactic.

Conform documentelor transmise la solicitarea coordonatorului echipei de evaluare (lista cadrelor didactice și statele de funcții pentru anii universitari 2011-2012 și 2012-2013) situația este următoarea:

1. în anul universitar 2011-2012 existau 166 de posturi (la nivelul celor șase departamente (159) + un stat de funcții pentru IFR la Facultatea de Științe Economice – 7 posturi);

2. în anul universitar 2012-2013 există 147 de posturi (la nivelul celor șase departamente (139) + un stat de funcții pentru IFR la Facultatea de Științe Economice – 8 posturi) acoperite de 98 de cadre didactice titulare și de 13 cadre didactice asociate.

Există cadre didactice care desfășoară activități didactice la 7, 8, 9 sau chiar 10 discipline; din totalul cadrelor didactice 15 susțin activități la 6 discipline, 8 la 7 discipline, 1 la 8 discipline, 7 la 9 discipline, 2 la 10 discipline și 4 la 11 discipline (33% dintre cadrele didactice susțin activități didactice la 6 sau mai multe discipline).

Astfel, se mai pot face o serie de observații generale cu privire la statele de funcții din Universitatea „Tibiscus” din Timișoara pentru anii universitari 2011-2012 și 2012-2013:

- există posturi de profesor sau conferențiar universitar ocupate de lectori și chiar asistenți;

- există o serie de posturi vacante acoperite de cadre didactice titulare, de cadre didactice asociate sau de către ambele categorii de cadre didactice;

- există posturi didactice constituite cu 17, 18 sau 19 ore;

- în unele state de funcții normarea este făcută numai pentru câte o singură grupă în loc de două, așa cum ar impune numărul de studenți (Facultatea de Design).

Conform statului de funcții pentru anul 2011-2012 (nu au fost luate în considerare posturile de profesori sau conferențieri vacante ocupate de lectori sau asistenți; în rest calculele s-au făcut pe baza informațiilor furnizate de universitate) situația acoperirii pentru fiecare departament era următoarea:

Nr. crt.	Departament	Număr total de posturi didactice din statul de funcții	Procent din posturile cuprinse în statul de funcții acoperite cu cadre didactice titulare	Procent din posturile de profesori universitari și conferențieri cuprinse în statul de funcții acoperite cu cadre didactice titulare cu titlul de profesor sau conferențiar
1.	Departamentul de informatică	22	83,36%	21,82%
2.	Departamentul de design	16	100%	25%
3.	Departamentul de drept public	28	90%	44%
4.	Departamentul de jurnalism, comunicare și limbi moderne	28	85,71%	37,5%
5.	Departamentul de psihologie	30	87,9%	43,98%





AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR
THE ROMANIAN AGENCY FOR QUALITY ASSURANCE IN HIGHER EDUCATION

Membră cu drepturi depline în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - ENQA
Înscrisă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - EQAR

Strada Spiru Haret nr. 12, sector 1, București, România

6.	Departamentul de științe economice	35	99,14%	25,97%
7.	Departamentul de științe economice IFR	7	100%	28,57%

Conform statului de funcții pentru anul 2012-2013 (nu au fost luate în considerare posturile de profesori sau conferențieri vacante ocupate de lectori sau asistenți; în rest calculele s-au făcut pe informațiile furnizate de universitate) situația acoperirii pentru fiecare departament este următoarea:

Nr. crt.	Departament	Număr total de posturi didactice din statul de funcții	Procent din posturile cuprinse în statul de funcții acoperite cu cadre didactice titulare	Procent din posturile de profesori universitari și conferențieri cuprinse în statul de funcții acoperite cu cadre didactice titulare cu titlul de profesor sau conferențiar
1.	Departamentul de informatică	23	88,04%	30,86%
2.	Departamentul de design	17	100%	11,76%
3.	Departamentul de drept public	27	87%	40,42%
4.	Departamentul de jurnalism, comunicare și limbi moderne	18	89,16%	37,5%
5.	Departamentul de psihologie	24	89,16%	39,25%
6.	Departamentul de științe economice	30	96,66%	21,72%
7.	Departamentul de științe economice IFR	8	100%	20%

Există personal didactic din universitate, titularizat în învățământul superior, care a acoperit într-un an universitar mai mult de două norme didactice. Astfel, în statul de funcții pentru anul universitar 2011-2012: lect. univ. dr. Kysilka Daniel în total avea 29,25 ore cu 3,25 ore mai mult decât două norme didactice, conf. univ. dr. Karnyanszky Tiberiu avea în total 25 de ore cu o oră mai mult decât două norme didactice, conf. univ. dr. Lacrama Dan avea în total 28 de ore cu 4 ore peste două norme didactice. Pentru anul universitar 2012-2013 lect. Dumitru Franca acoperă 33 de ore.

Din Fișa vizitei a rezultat că deși lect. univ. dr. Kysilka Daniel, decanul Facultății de Științe Economice susține activități didactice în anul universitar 2012-2013 și la Universitatea „Mihai Eminescu” din Timișoara acest lucru nu rezultă din documentele prezentate de UTT.

Prof. univ. dr. Negruț Constantin este cadru didactic pensionat și asociat și acoperirea în anul universitar 2011-2012 un post de titular de 7,25 ore cu 0,25 ore mai mult decât prevede legea, iar în anul universitar 2012-2013 un post de 10,5 ore cu 3,5 ore mai mult decât prevede legea.

Pentru anul universitar 2011-2012 unele cadre didactice asociate au desfășurat mai multe ore decât prevedea legislația în vigoare: prof. univ. dr. Toma Corneliu (11 ore), conf. univ. dr. Popovici Paraschiva (12 ore), conf. univ. dr. Mateia Adrian (12 ore), conf. univ. dr. David Ioan (12 ore), lect. univ. dr. Gherbes Vasile (23,5 ore).

În anul universitar 2012-2013 unele cadre didactice desfășoară activități didactice în regim de plata cu ora astfel: prof. univ. dr. Siemens Karl Hayo (13,5 ore), conf. univ. dr. Ivășchescu Virgil (12 ore), prof. univ. dr. Fuerea Augustin (18,5 ore).

Nu există acorduri ale senatelor universitare pentru următoarele cadre didactice: Biriș Ioan, Enache Alexandra. Pentru domnul prof. univ. dr. Fuerea Augustin există acordul numai pentru semestrul II, dar acesta desfășoară activități didactice și în semestrul I.

Nu toți titularii de disciplină au titlul științific de doctor sau sunt doctoranzi în domeniul disciplinelor din postul ocupat, astfel:

conf. univ. dr. Medinschi Silvia doctor în management predă Contabilitate financiară, Proiecte informatice de contabilitate, Gestiune financiară;





- lect. univ. dr. Kysilka Daniel doctor în Marketing predă Managementul instituțiilor media și Tehnici de sondare a opiniei publice, Management și leadership organizațional, Modelarea deciziilor în domeniul resurselor umane;

- lect. univ. dr. Gozo Zeno doctor în Filosofie predă Psihologia vârștelor II (Psihologia adultului și a vârștei a treia), Istoria psihologiei, Postmodernism în terapiile de familie;

- prof. univ. dr. Cojocariu Adrian doctor în Agronomie predă Bazele informaticii, Marketing și comunicare prin Internet, Proiectarea sistemelor informatice de gestiune;

- conf. univ. dr. Munteanu Alin doctor în Agronomie predă Rețele de calculatoare și comunicații de date, Securitatea sistemelor informaționale, Proiectarea și implementarea sistemelor de comerț electronic, Informatică aplicată;

- lect. univ. dr. Costea Simona doctor în Agronomie predă Analiză economico-financiară, Prețuri și concurență, Tehnica plăților și finanțărilor internaționale, Relații financiar-valutare internaționale, Contabilitatea instituțiilor de credit etc.

Trebuie subliniat faptul că pentru conf. univ. dr. Munteanu Alin și prof. univ. dr. Cojocariu Adrian există ordinele de titularizare pe post în domeniul disciplinelor predate.

Nu există niciun cadru didactic la programele de Jurnalism și Comunicare și relații publice care să aibă titlul de doctor sau să fie doctorand în Științele comunicării.

Baza materială

Universitatea dispune de spații sau terenuri în proprietate la următoarele adrese:

- spații – Timișoara, str. Lascăr Catargiu (fosta tr. Al. Lazar), Bloc 4, et. II, III și IV;
- teren și clădire în proces de reabilitare (pentru amenajare de spații didactice) – Timișoara, str. Alexandru Vaida-Voievod (fosta str. Trubadur), nr. 1.

Universitatea dispune de spații închiriate la următoarele adrese:

- Timișoara, str. Daliei, nr. 1A (contract reziliat începând cu data de 31.12.2012);
- Timișoara, str. Miorița, nr. 8 (contract încheiat la 01.01.2000 care în prezent a fost reziliat).
- Timișoara, str. Lascăr Catargiu (fosta tr. Al. Lazar), Bloc 4, parter și et. I.

Există dovezi de proprietate pentru apartamentele din str. Sasca Montana, nr. 6 și despre terenurile cu construcții din Dumbrăvița menționate în anexa legii de înființare.

Universitatea a prezentat dovezi cu privire la construcția din str. Alexandru Vaida-Voievod. Baza materială a Universității acoperă în parte, prin dimensiune și dotare, nevoile studenților înmatriculați.

În prezent situația este următoarea:

- la 01.10.2012, Universitatea funcționa în trei corpuri de clădire: str. Daliei, nr. 1/A (clădire închiriată), str. Lascăr Catargiu, nr. 4-6, cu 3 etaje proprietate și 2 etaje închiriate, și clădirea din str. Alexandru Vaida-Voievod (fosta str. Trubadur), nr. 1 (cantina) aflată în conservare, rezultând că numai 57% din spații sunt în proprietate;
- la 01.03.2013, Universitatea a renunțat la contractul de închiriere privind clădirea Daliei 1/A, aflându-se în curs de amenajare noua clădire (fosta cantină), activitatea didactică desfășurându-se temporar în clădirea din str. Lascăr Catargiu, precum și în spații închiriate de la Centrul de Afaceri al Camerei de Comerț. Amenajarea fostei cantine este aproape de finalizare. Când amenajarea fostei va fi finalizată unele facultăți/programe de studii universitare se vor muta în noul corp de clădire; astfel, Universitatea va dispune de mai mult de 70% dintre spații în proprietate.

Baza materială de care dispune universitatea în prezent nu poate asigura desfășurarea în bune condiții a activității didactice și de cercetare în conformitate cu cerințele normative, standardele și indicatorii de performanță. Există o serie de probleme referitoare la baza





materială, astfel: în orarul pentru anul universitar 2012-2013 la EAI cursurile de la disciplinele din anul III se desfășoară în săli cu o capacitate de 34 de locuri pentru o singură serie de 45 de studenți; la Psihologie cursurile de la disciplinele din anul I se desfășoară în săli cu o capacitate de 30 de locuri pentru o singură serie de 66 de studenți etc. Există grupe de 32 de studenți. În anul universitar 2011-2012 la Drept cursurile de la disciplinele din anul I se desfășurau în săli cu o capacitate de 30 de locuri, iar seriile (împărțite în două) aveau 75 de studenți.

Universitatea a dispus de 18 laboratoare; în prezent dispune de 10 laboratoare (de informatică, programare, multimedia, psihologie, design etc.), alte 8 fiind în curs de relocare în noua clădire. Din informațiile preluate de la evaluatorii pe programe de studii universitare de licență rezultă că majoritatea laboratoarelor nu sunt dotate corespunzător disciplinelor obligatorii din planul de învățământ.

Raportul de autoevaluare nu cuprinde informații despre biblioteca sau bibliotecile Universității, despre sălile de lectură, spațiile de studiu sau despre fondul de carte aferent. Universitatea dispune de 216 m² în sălile de lectură (inclusiv depozitul de carte). Sălile de lectură ale bibliotecii au o suprafață de 108 m² și 50 de locuri. La vizită au fost prezentate următoarele informații: în bibliotecă există 57059 volume, 37172 titluri, 2503 fondul de carte Harry Morgan și 12482 exemplare periodice. În anul 2011 au fost achiziționate 125 de titluri de carte (182 de volume) și 232 titluri de reviste (242 de exemplare). În anul 2012 au fost achiziționate 110 de titluri de carte (170 de volume) și 42 titluri de reviste (214 de exemplare). În anul 2011 existau abonamente pentru 27 de reviste din România, iar pentru 2012 abonamente la 25 de reviste românești. Există pentru anul 2013 un abonament la revista The Economist.

Activitatea financiară

Universitatea este o instituție publică de drept privat care are un buget propriu de venituri și cheltuieli, cod fiscal, conturi proprii în bănci, în lei și în valută. Resursele financiare ale Universității provin din venituri proprii ale instituției (taxe de școlarizare, taxe suplimentare, cercetare etc.) și din alte venituri potrivit legii (sponsorizări etc.) Conform execuției bugetare 2011-2012 veniturile din taxe reprezintă 83,3% din totalul veniturilor. Conform bilanțului de venituri și cheltuieli pentru anul 2011 UTT avea un deficit de 444.837 de lei. La vizită a fost preluat bugetul pentru anul 2012, execuția bugetară pentru anul 2012 și bilanțul de venituri și cheltuieli pentru anul 2012. Conform bilanțului Universitatea a înregistrat pentru anul 2012 un deficit de 591.864 de lei.

Biroul de audit intern apare în organigrama universității încă din 2007. De asemenea, raportul de autoevaluare conține un raport de audit intern din 2011 pentru auditarea salarizării personalului, un chestionar de audit intern pentru gestiunea resurselor umane și un plan de audit pentru perioada 2011-2012. Nu există niciun raport al biroului din perioada 2007-2012, niciun raport întocmit în urma aplicării planului de audit intern din perioada 2011-2012, nu există informații despre activitatea acestui birou în general. La vizită au fost preluate rapoartele de audit pentru anii 2009 și 2010. În perioada 2011-2012 biroul de audit intern nu a realizat activitățile prevăzute în planul de audit; în opinia universității nevizarea cartei universității a condus la această situație.

Conform informațiilor cuprinse în raportul de autoevaluare universitatea a alocat pentru investiții, din veniturile totale ale universității, între 0,92% în anul 2012 și maximum 16,92% în 2009. Pentru anul 2013 Universitatea a prevăzut și alocat suma de 600.000 de lei pentru reabilitarea clădirii din str. Trubadur.



Conform informațiilor cuprinse în raportul de autoevaluare nu există o metodologie de calcul a taxelor. Valoarea taxei pentru studenți în anul universitar 2012/2013 variază între 2400 de lei și 2900 de lei pe an universitar pentru programele de studii universitare de licență și 2800 de lei pe an universitar pentru programele de studii universitare de masterat. Taxele pentru studenții necomunitari respectă prevederile legale. Există o taxă de eliberare a Programelor analitice de 600 de lei. Taxele sunt afișate pe site-ul universității.

Raportul de autoevaluare menționează că „Activitatea financiară este supusă auditării interne și externe. Rezultatele procesului de auditare sunt prezentate Senatului universitar și Consiliului de administrație” însă nu există nicio dovadă referitoare la realizarea acestei activități (rapoarte de audit extern, contracte cu diferite societăți, decizii ale senatului etc.) La vizită a fost preluat un raport de audit extern pe perioada 2007-2012 realizat de Avram Manuela – expert contabil înscrisă la Camera auditorilor financiari nr. 3483.

Studenții

Universitatea are o Metodologie de desfășurare a concursului de admitere. La vizită au fost verificate cinci dosare ale unor studenți înmatriculați în anii I, II și III și nu au fost constatate probleme.

Conform Regulamentului privind activitatea profesională a studenților disciplina Educație fizică se face numai în anul I deși legislația în vigoare stipulează că această disciplină se face în anul I și anul II; din analiza planurilor de învățământ a rezultat faptul că pentru toate programele de studii universitare de licență disciplina Educație fizică este prevăzută cu 1 credit transferabil ECTS pentru semestrele I-IV. De asemenea, regulamentul nu stipulează care este numărul minim de credite necesar pentru trecerea dintr-un an de studii în altul – această reglementare fiind lăsată la nivelul facultății dar regulamentele utilizate de facultăți nu există în raportul de autoevaluare.

Acordarea de burse și alte facilități studenților este reglementată în Regulamentul de acordare a facilităților privind taxele de școlarizare. Conform acestui regulament, bursele se acordă prin reducerea taxei de școlarizare a studentului căruia i se acordă această facilitate. Se acordă burse de merit, burse sociale, burse pentru revoluționari.

Nu este însă clar pe ce criterii se acordă aceste scutiri (nu există o procedură de lucru, nu sunt stipulate documentele care trebuie pregătite, nu există criterii de departajare etc.). Regulamentul nu este disponibil pe site-ul universității precum nici alte informații relevante (informații despre depunerea dosarelor, studenți care au obținut sprijinul universității etc.) Facilitățile privind taxele de școlarizare sunt singura modalitate de asistență financiară a universității.

Universitatea a organizat, **fără respectarea prevederilor legale în vigoare** (OM nr. 4033/2011), în anul universitar 2010-2011 examenul de licență pentru programul de studii universitare Marketing în sesiunea iulie 2011. După refuzul MECTS de a elibera tipizatele de diplomă de licență pentru acești absolvenți Universitatea a organizat o nouă sesiune de examen de licență la Universitatea de Vest „Vasile Goldiș” din Arad; cheltuielile suplimentare au fost suportate de universitate.

Conform raportului de autoevaluare nu există o procedură de conferire a diplomelor sau certificatelor de absolvire. La momentul vizitei a fost prezentată o „Procedură privind eliberarea diplomelor și certificatelor în Universitatea „Tibiscus” din Timișoara”.

Universitatea a prezentat rezultatele studiului Absolvenții și piața muncii pentru absolvenții universității. Pentru promoția 2005 a existat o rată netă de răspuns de 2,9%, iar

pentru promoția 2009 o rată netă de răspuns de 12,16%. Cel puțin 50% dintre absolvenți sunt angajați în termen de doi ani de la data absolvirii la nivelul calificării universitare.

Același raport menționează că „majoritatea absolvenților arată că sunt mulțumiți de faptul că au urmat un program de studii organizat de universitate”; din acest raport nu rezultă dacă mai mult de 50% dintre studenți apreciază pozitiv mediul de învățare/dezvoltare oferit de către Universitate și propriul lor traseu de învățare nu este menționat. Există un chestionar de evaluare a calității aplicat studenților, dar raportul de autoevaluare nu cuprinde informații suplimentare despre rezultatele obținute în urma aplicării acestui chestionar.

La vizită s-au identificat pe site-ul universității rapoarte asupra rezultatelor evaluării de către studenți a cadrelor didactice și a ofertei educaționale pentru anul universitar 2010-2011 și 2011-2012. Conform acestor rapoarte mai mult de 50% dintre studenți apreciază pozitiv mediul de învățare/dezvoltare oferit de către universitate și propriul lor traseu de învățare.

Din discuțiile cu studenții a rezultat că există „decani de ani” care au program de consultații stabilit și făcut public. Nu există un centru de consiliere, dar există o activitate de îndrumare realizată de unele cadre didactice de la fiecare facultate. Există programe de consultații cu studenții care sunt în mod corespunzător aduse la cunoștința acestora.

Cercetarea științifică

În Universitate există un plan de măsuri pentru îmbunătățirea activității de cercetare științifică la care se face referire în raportul de autoevaluare cu numele de Strategia cercetării științifice din UTT. Documentul nu prezintă elementele caracteristice unei strategii, iar raportul de autoevaluare nu cuprinde planurile operaționale anuale. Activitatea prorectorului științific este foarte slabă, neexistând nici baze de date de cercetare la nivel de universitate, nici planificări ale cercetării la acest nivel. Singurele inițiative sunt la nivelul facultăților.

Universitatea a înființat câte un centru de cercetare în cadrul fiecărei facultăți în 2008; nu există în raportul de autoevaluare documente referitoare la statut, regulament de funcționare sau rezultate efective, dar în cadrul vizitei au fost prezentate statutul și regulamentul de funcționare pentru fiecare centru de cercetare.

Cercetarea este valorificată prin publicații pentru scopuri didactice, publicații științifice, monografiile și prezentarea de lucrări științifice la manifestările naționale și internaționale. Nu există proiecte de cercetare câștigate prin competiție națională sau internațională. Conform raportului de autoevaluare toate cadrele didactice din Universitate au elaborat anual cel puțin o publicație, o realizare didactică sau științifică.

Activitatea de cercetare în perioada 2002 – 2013 este următoarea:

1. Proiecte contractate prin universitate:

- Proiecte CNCSIS – 0 în calitate de beneficiar și 4 în calitate de partener;
- Proiecte de cooperare transfrontalieră – 0 în calitate de beneficiar și 1 în calitate de partener;
- Proiecte finanțate de UE – 3 în calitate de beneficiar și 0 în calitate de partener;
- Proiecte din fonduri publice și private din străinătate – 2 în calitate de beneficiar și 1 în calitate de partener;
- Proiecte de cercetare contractate de o instituție privată – 23 în calitate de beneficiar și 0 în calitate de partener; trebuie remarcat, ca și punct pozitiv, numărul mare de proiecte cu terții, instituții/companii private.

2. **Activitatea științifică a cadrelor didactice:** 52 de lucrări în reviste ISI (de remarcat că unele articole sunt în reviste ISI ca și Metalurgia Internațional care a dispărut apoi din baza de date Thompson datorită compromiterii politicii editoriale); 90 lucrări în proceedings ISI; 288 lucrări în reviste BDI; 296 lucrări în reviste B+; 8 cărți în edituri din străinătate (se remarcă aici



activitatea științifică individuală a prorectorului cu cercetarea); 297 de cărți în edituri recunoscute CNCIS; 61 de volume coordonate în edituri recunoscute CNCIS; 15 capitole de cărți în edituri din străinătate; 217 capitole de cărți în edituri recunoscute CNCIS.

Evaluatorul străin constată că „(...) există 142 de publicații (*articole ISI și ISI proceedings n.n.*) pe o perioadă de 10 ani de la un corp profesoral de aproximativ 100 de cadre didactice. Aceasta reprezintă în medie 1,4 publicații pentru fiecare cadru didactic pentru o perioadă de 10 ani. Nu este un rezultat impresionant. (...) Situația este foarte gravă și trebuie corectată foarte curând, foarte serios și foarte obiectiv”.

Universitatea publică opt reviste dintre care două sunt clasificate în categoria B+ și una D. Veniturile declarate de universitate din proiectele de cercetare au reprezentat, conform raportului de autoevaluare, 0,57% din totalul veniturilor în 2007, 0,43% în 2008, 0,29% în 2009, 0,39% în 2010, 8,43% în 2011 și 8,44% în 2012 (creșterea din anii 2011 și 2012 se datorează unui Proiect POSDRU/87/1.3/S/ 62626 pentru anii 2011 și 2012 în valoare de 5.164.232 lei care nu reprezintă un proiect de cercetare) și sunt în contradicție cu misiunea de cercetare asumată. Anterior anului 2007 nu au existat fonduri provenite din activitatea de cercetare. Conform raportului de autoevaluare cheltuielile pentru activitatea de cercetare erau în anul 2011 7,11% din totalul veniturilor, iar în 2012 6,26% din totalul veniturilor. De asemenea, conform raportului de autoevaluare sumele cheltuite pentru plata cercetătorilor (probabil salariile cadrelor didactice implicate în proiectul POSDRU), cofinanțarea proiectelor și achiziția de materiale didactice și de cercetare a reprezentat în anul 2011 20% din veniturile universității.

Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației, conform legii

Conform raportului de autoevaluare „în vederea asigurării calității procesului de învățământ, la nivelul universității a fost constituită Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității (CEACUT)”. Pe site-ul Universității pe pagina dedicată asigurării calității există următoarele:

- o strategie de asigurare a calității care este neactualizată (se bazează pe vechea legislație), cuprinde prevederi care pot conduce la încălcarea legii („Cele mai multe dintre facultățile noastre admit candidații pe baza diplomei de bacalaureat”) și cuprinde trei obiective principale: asigurarea calității în învățământ, cercetare și relația cu societatea;
- un regulament privind inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor;
- rapoarte de evaluare internă a calității numai pentru anii universitari 2011-2012, 2010-2011, 2009-2010 și parțial 2007-2008 și 2006-2007;
- chestionare pentru evaluarea competenței profesionale a cadrelor didactice și pentru evaluarea satisfacției studenților față de oferta educațională a facultății pe care o urmează, precum și rapoarte întocmite după aplicarea acestor chestionare pentru anii 2010-2011 și 2011-2012;
- regulamentul comisiei neactualizat și componența comisiei de calitate;
- raportul președintelui comisiei de calitate pe anul 2012;
- calendarul de activități pe 2013;
- o secțiune de știri care cuprinde o parte din schimbul de informații (utile de altfel) dintre ARACIS și universitate. Lipsesc însă deciziile negative (*neîncredere și încetarea școlarizării*) pentru programul de Marketing și faptul că programul de Drept a avut calificativul



încredere limitată) ceea ce pune sub semnul întrebării respectarea cerinței de a se oferi publicului informații corecte și complete.

La vizită a fost preluat regulamentul actualizat al CEACUT care prevede un număr de cinci membri. Conform regulamentului CEACUT comisia este o comisie de a Senatului Universității. Au fost prezentate rapoarte pentru anii universitari 2010-2011 și 2011-2012 întocmite de actuala CEACUT. Au fost prezentate procese verbale ale CEACUT (anterioară și prezentă) și rapoarte ale Consiliului ARACIS.

În Universitatea „Tibiscus” din Timișoara există o serie de politici centrate pe calitate însă nu este clar cum sunt implementate, respectate și realizate.

Universitatea are un regulament de inițiere, aprobare și monitorizare și evaluare periodică a programelor de studii. Nu există dovezi ale folosirii acestor instrumente pentru monitorizare și îmbunătățire. Între regulamentul cuprins în raportul de autoevaluare și cel care se află pe site-ul universității există următoarele diferențe:

- cel de pe site a fost aprobat în ședința senatului din 22.01.2008, a fost semnat de conf. Tiberiu Karnyanszky și nu este actualizat;
- în cel din raport nu se stipulează când a fost aprobat, este semnat de vechiul rector al universității și este actualizat.

Pe site-ul universității există o metodologie privind examinarea și notarea studenților. În plus, se fac referiri la evaluare și promovare și în regulamentul privind activitatea profesională a studenților, la capitolul 4. Conform acestui capitol, la examinare participă, pe lângă titularul cursului, cel puțin încă un alt cadru didactic de specialitate. Modul de susținere a examenelor (probă scrisă, test grilă, probă orală și practică) este stabilit pentru fiecare disciplină în parte, de către titularul de curs, înainte de începerea activității didactice respective.

Situația raportului dintre studenți și cadrele didactice este următoarea:

1. Raportul dintre numărul de studenți și cadrele didactice titulare din universitate la 16 la 1;
2. Raportul dintre numărul de studenți și toate cadrele didactice din universitate este de 14 la 1;
3. Raportul dintre numărul de studenți și numărul de posturi este de 11 la 1.

Există un chestionar pentru evaluarea colegială a cadrelor didactice care stipulează că „planificarea acestei activități este realizată semestrial”. În UTT nu există un Regulament de evaluare a cadrelor didactice. Rezultatele sumare ale acestor evaluări sunt cuprinse în rapoartele de evaluare internă a calității (pentru anii în care ele există); nu există dovezi că acest proces are repercusiuni asupra evoluției activității cadrului didactic.

În Universitatea „Tibiscus” din Timișoara nu există un Regulament de evaluare a cadrelor didactice de către studenți. Există un formular de evaluare de către studenți a tuturor cadrelor didactice întocmit de către CEACUT. Rezultatele acestor evaluări sunt cuprinse în rapoartele de evaluare internă a calității (pentru anii în care ele există).

Raportul de autoevaluare nu cuprinde un chestionar de autoevaluare și nici un regulament aferent acestui proces. Există un document care este completat de directorul de departament care cuprinde rezultatele evaluărilor anterioare (inclusiv autoevaluarea); nu există dovezi că acest proces are repercusiuni asupra evoluției activității cadrului didactic și nici rapoarte de sinteză asupra acestor evaluări.

RECOMANDĂRI

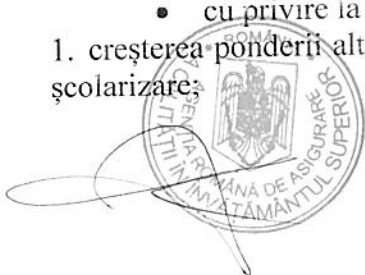
Ca urmare a procesului de evaluare externă la nivelul instituției și a programului de studii, echipa de evaluare formulează următoarele **recomandări**:

cu privire la procesul didactic:





1. revizuirea permanentă a planurilor de învățământ vizând numărul de ore de activitate didactică, raportul cadre didactice/studenti în concordanță cu prevederile standardelor specifice ARACIS;
2. reducerea numărului de discipline predate de unele cadre didactice pentru creșterea gradului de profesionalizare al acestora și corelarea mai bună a preocupărilor didactice cu cele de cercetare;
3. trecerea la acțiuni efective de inițiere, aprobare, monitorizare și evaluare periodică a programelor de studiu astfel încât acestea să răspundă nevoilor efective ale profesiei, angajatorilor și așteptărilor studenților înmatriculați;
4. finalizarea în regim de urgență a clădirii aflată în reabilitare pentru a se asigura condiții mai bune de desfășurare a activităților de curs, seminar și laborator, apropiate de cele necesare pentru nivelul universitar de exigență;
5. dotarea laboratoarelor didactice (mai ales pe componenta software) în conformitate cu cerințele actuale ale domeniilor de care aparțin programele de studiu;
6. corelarea formațiilor de studiu cu spațiile avute la dispoziție pentru desfășurarea activităților didactice;
7. îmbunătățirea accesului la resursele educaționale oferite de bibliotecă, prin îmbunătățirea calitativă și cantitativă a fondului de carte și prin asigurarea de condiții mai bune de studiu în sălile de lectură;
8. realizarea unor abonamente la reviste de specialitate și accesul la baze de date relevante pentru fiecare domeniu reprezentat în portofoliul educațional al Universității.
 - cu privire la cercetarea științifică:
 1. asumarea unui management al cercetării științifice, cu obiective concrete;
 2. organizarea unei activități de cercetare științifică specifică fiecărui program de studiu pentru consolidarea acestora;
 3. realizarea de investiții în spații, infrastructura și logistica de cercetare, corelat cu atragerea de fonduri pentru cercetare;
 4. creșterea numărului de articole în reviste cotate ISI cu factor de impact;
 5. urmărirea și evidențierea citărilor în reviste ISI a lucrărilor publicate de membrii comunității academice, creșterea relevanței internaționale a fiecărui cadru didactic;
 6. dezvoltarea cercetării interdisciplinare și transdisciplinare folosind în acest scop și diversitatea ofertei educaționale din cadrul Universității;
 7. creșterea gradului de interes pentru implicarea studenților în activitățile de cercetare.
 - cu privire la relația cu studenții:
 1. realizarea unei baze de date care să faciliteze legătura cu absolvenții și angajatorii, perfecționând astfel și sistemul de monitorizare a ratei de angajare a absolvenților;
 2. monitorizarea parcursului ulterior al absolvenților Universității, inclusiv în ceea ce privește continuarea studiilor de masterat și prin proiectarea și dezvoltarea unei Asociații Alunni a absolvenților;
 3. creșterea vizibilității și atractivității Universității, la nivel regional și național;
 4. creșterea numărului de burse acordate și a cuantumului acestora;
 5. crearea unui Centru de consiliere și orientare în carieră a studenților;
 6. crearea posibilității de servire a mesei pentru studenți, prin facilități proprii în acest sens.
 - cu privire la sursele de finanțare:
 1. creșterea ponderii altor venituri în bugetul Universității decât cele reprezentate de taxele de școlarizare;





2. dezvoltarea finanțării prin atragerea de surse de finanțare alternative (proiecte de cercetare, sponsorizări, servicii către comunitate);
3. continuarea eforturilor pentru dotarea tuturor laboratoarelor didactice și de cercetare cu aparatură modernă și cu softuri specializate conform necesarului fiecărui domeniu sau program de studiu.

- cu privire la cooperarea internațională:

1. inițierea colaborărilor cu programe de studiu similare ale universităților din spațiul european, în prezent cooperarea fiind bazată doar pe stagii de practică în cadrul programului Erasmus;
2. preocupare crescută pentru intensificarea schimburilor internaționale la nivel de publicații științifice;
3. încercarea de încadrare în echipe internaționale de proiect, fie la nivel instituțional, fie și numai la nivel de persoane pentru perceperea corectă a dimensiunii activităților actuale desfășurate în Spațiul European al învățământului superior și al cercetării științifice;
4. atragerea studenților și masteranzilor străini, corelat cu o eventuală dezvoltare a ofertei educaționale a Universității cu programe la care predarea să fie realizată în limbi de circulație internațională;
5. ameliorarea numărului de mobilități studențești în formula Erasmus în ambele sensuri, dar și dezvoltarea altor forme de colaborare internațională.

- cu privire la activitatea instituțională:

1. inițierea unor procese de analiză și îmbunătățire a conținutului regulamentelor aplicabile în Universitate, în vederea adaptării acestora la specificul funcțional propriu;
2. creșterea culturii calității, introducerea procesului bazat pe îmbunătățiri continue, în Universitatea „Tibiscus” din Timișoara existând o serie de politici centrate pe calitate însă nefiind clar cum sunt implementate, respectate și realizate;
3. utilizarea rezultatelor evaluărilor multicriteriale necesar a fi dezvoltate în cadrul Universității pentru motivarea personalului didactic, atât pentru activitățile didactice, cât și pentru cele legate de cercetare;
4. analizarea oportunității susținerii unor programe de studii, din punct de vedere al sustenabilității acestora, având în vedere rezultatul exercițiului financiar din ultimii doi ani.

Pentru redactarea Raportului final al ARACIS v-am rămașe îndatorați dacă am primi răspunsul dumneavoastră în termen de o săptămână de la data primirii acestei scrisori, inclusiv măsurile și termenele preconizate să răspundă observațiilor și recomandărilor formulate. În răspunsul pe care îl adresați la scrisoarea ARACIS cu privire la concluziile vizitei de evaluare instituțională, vă rugăm să faceți referiri și la observațiile evaluatorului străin și ale studenților. Pentru exprimarea unui punct de vedere cât mai obiectiv vă anexăm aceste rapoarte.

Vă aducem la cunoștință, totodată, și faptul că scrisoarea este elaborată cu acordul tuturor membrilor echipei de evaluare și reflectă astfel punctele de vedere ale acestora.

Mulțumindu-vă pentru colaborare primiți, stimată doamnă Rector, expresia înaltei noastre considerații.

Cu deosebită stimă,

Președinte A.R.A.C.I.S.

Prof. univ. dr. ing. Ioan CURTU

