



**ȘCOALA NORMALĂ
SUPERIOARA BUCUREȘTI**

Calea Grivitei, nr 21,
010702, București
Tel. 311.77.80
snsb@imar.ro



București, 17 Septembrie 2010

CATRE: Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior

IN ATENȚIA: Dlui. Președinte
Prof. Univ. dr. ing. Ioan Curtu

Stimate Doamnă Președinte,

Ca urmare a Scrisorii Dv. Nr. 8552/16.09.2010, va transmitem raspunsul nostru cu privire la concluziile vizitei de evaluare instituțională a Scolii noastre, din perioada 19 – 21 Iulie 2010.

Mulumim în primul rând echipei de evaluare pentru eforturile sale și pentru atenția cu care a analizat activitatea instituției noastre. De asemenea, apreciem în mod deosebit profesionalismul și interesul cu care echipa de specialiști a ARACIS a analizat și a apreciat formula propusă de instituția noastră ce își propune să ofere programe de studii masterale orientate spre cercetare, puternic integrate în activitatea internațională în domeniu și adresate elitei studentești din România. Ne exprimăm astfel speranța că în țara noastră se deschide o nouă perspectivă de formare științifică de foarte înalt nivel după un model european de mare succes. Mai mult, prin această instituție și partenerii săi europeni (scolile normale superioare din Franța și Italia, și colegiile din Marea Britanie) și din alte țări se pun bazele unor noi posibilități de colaborare internațională a României în domeniul formării universitare de foarte înalt nivel. Ne-a bucurat aprecierea făcută de expertul străin (Prof. Michel Pierre): *“regasesc [în SNSB] toate caracteristicile importante ale unei Școli Normale Superioare, atât în recrutarea studenților, cât și în formarea oferită și în modul de a colabora cu universitățile și institutele de cercetare.”*

Am fost foarte atenți la observațiile și recomandările făcute de experții ARACIS, atât pe loc cu ocazia vizitei de evaluare cât și în scris în concluziile transmise de Dv. Unele dintre problemele ridicate erau deja mai de mult în atenția noastră iar pentru unele le mulțumim că ni le-au evidențiat. Ne vom referi în continuare pe rând la recomandările făcute de echipa de evaluare.

- *Completarea regulamentelor existente cu: un cod de ordine interioara care sa cuprinda toate aspectele privind organizarea SNSB si un cod de etica si integritate academica care sa conduca la crearea unui colegiu de etica in care sa participe si studenti.*
 - In acest sens conducerea SNSB a redactat deja o propunere de “*Cod de Etica si Integritate Academica*”, pe care il anexam la scrisoarea noastra de raspuns si pe care il vom supune votului Senatului in luna octombrie 2010, urmand ca pana in Decembrie 2010 sa fie format un Colegiu de Etica al SNSB.
 - De asemenea, imediat dupa votarea “*Codului de Etica si Integritate Academica*”, vom grupa toate regulamentele cu privire la functionarea SNSB intr-un “*Regulament de Ordine Interioara*”, care alaturi de Carta Universitara sa reprezinte principiile de functionare si organizare a institutiei noastre si sa fie publicate pe web.
- *Necesitatea auditului extern periodic pentru situatia financiara a institutiei si ameliorarea functionarii auditului intern.*
 - Se va constitui o comisie de audit financiar intern formata din cei doi cenzori ai Fundatiei “*Scoala Normala Superioara*”, un reprezentant desemnat anual de catre Senat si un reprezentant al studentilor, desemnat anual prin votul studentilor. (Termen Decembrie 2010)
 - Se va forma un panel al principalilor sponsori, in fata caruia se vor prezenta rapoarte financiare anuale.
 - In masura in care vor fi atrase finantari publice, se va asigura un audit financiar extern periodic la fiecare 3 ani.
- *Crearea unui nucleu minimal de corp didactic propriu si intocmirea unui stat de functii proprii, precum si a situatiei privind acoperirea activitatilor didactice in regim de plata cu ora. Cadrele didactice trebuie sa fie intr-un procent cat mai mare titulari in invatamantul superior.*
 - Rectorul SNSB a decis ca (Decizia Nr. 17 / 20.09.2010): in perioada iulie - septembrie a fiecarui an, in urma consultarilor cu panelul principalilor sponsori, sa se propuna un stat de functii al SNSB pentru anul universitar urmator si un buget corespunzator. Numirile pe aceste functii se vor face de catre Consiliile Stiintifice in urma unui apel de oferte de cursuri. Titularii numiti astfel pe aceste functii vor incheia contracte cu SNSB.
 - Pe masura gasirii de fonduri suficiente se va cauta sa se creeze un nucleu de corp didactic propriu cu contracte de munca temporare de 3-4 ani, in conformitate cu procedura in curs in celelalte Scoli Normale Superioare din Europa.
 - Gradul inalt de calificare al personalului angajat va fi asigurat in continuare prin trierea riguroasa facuta de Consiliile Stiintifice ale SNSB.

- *Ameliorarea sistemului de management al calitatii si a sistemului de evaluare a profesorilor de catre studenti.*
- *Continuitatea sistemului de tutoriat ca un factor cheie in realizarea unui mediu de invatare centrat pe student.*
 - Rectorul SNSB a decis formarea unei “Comisii de Asigurare a Calitatii Activitatii din SNSB” (Decizia Nr. 16 / 20.09.2010), a carei misiune va fi pe de o parte controlul mentinerii riguroase a procedurilor de anuntare si selectie a cursurilor SNSB si pe de alta parte supravegherea activitatii de tutorat si de integrare in colectivele de cercetare a studentilor SNSB, precum si comunicarea lor cu profesorii. Comisia va avea intalniri semestriale cu studentii. Din “Comisia de Asigurare a Calitatii Activitatii din SNSB” va face parte si un reprezentant al studentilor ales de acestia pentru un an academic.
 - Alegerea cursurilor de catre studenti se va face ca si pana acum in urma unei prezentari a cursului facuta de profesorul care a facut propunerea de curs.
 - Comentariile si opiniile studentilor SNSB transmise “Comisiei de Asigurare a Calitatii Activitatii din SNSB” vor fi avute in vedere de catre Consiliul Stiintific in formularea apelurilor pentru cursuri si in analiza viitoarelor oferte de cursuri.
- *Imbunatatirea si actualizarea paginii de web a SNSB, inclusiv cu o pagina adresata studentilor sau absolventilor inscriși in Asociatia Alumni, care sa ajute la asigurarea relatiilor de colaborare cu fosti studenti, precum si la promovarea institutiei in tara si in strainatate.*
 - Mentinerea si imbunatatirea paginii de web a fost si este o preocupare constanta a conducerii SNSB si a Fundatiei “Scoala Normala Superioara”, dar problemele financiare au impiedicat pana acum gasirea unei solutii cu adevarat profesioniste, paginile de pana acum fiind produse si intretinute prin voluntariat de unii membri din conducerea SNSB. Cu toate acestea, prorectorii SNSB vor face eforturi suplimentare pentru o cat mai riguroasa tinere la zi a paginii cu informatiile necesare. In plus, pe masura ce fondurile o vor permite, conducerea SNSB va urmari ca o prioritate realizarea unei pagini de web cat mai performante.
 - In ce priveste Asociatia Alunilor SNSB, ea nu a fost inca organizata in mod formal, desi conducerea SNSB a mentinut o situatie la zi destul de completa a evolutiei acestora, mentinand legatura directa cu ei prin e-mail. Propunerea de a forma in mod oficial aceasta Asociatie este foarte buna si ne propunem sa realizam acest lucru pana la deschiderea viitorului an universitar (2011 – 2012).
- *Cultivarea si in viitor a preocuparilor actuale de a folosi specialisti de talie internationala si continuarea efectuării de cursuri pregatitoare cu potentialii candidati.*
 - Toate aceste obiective sunt avute in vedere cu maxima atentie de catre conducerea SNSB, ele fiind inscise in Carta Universitara a SNSB.
 - In ce priveste cursurile pregatitoare, ele vor fi gandite pe doua nivele: ciclul de initiere adresat studentilor din primii ani de licenta sub forma de cursuri facultative si ciclul pregatitor al SNSB organizat ca treapta de pregatire a intrarii la masterat, conform Cartei Universitare SNSB si adresat studentilor din anul 3 de licenta. Pentru cresterea impactului acestor cursuri pregatitoare, SNSB are deja un proiect de acord cu Facultatea de Matematica si Informatica a Universitatii din Bucuresti.

Ne vom referi in continuare la concluziile si recomandările cuprinse in Raportul Dlui Andrei Mihai Craciun de la Univeristatea "Politehnica" din Timisoara, ca reprezentant al studentilor. Ii multumim Dlui Craciun pentru raportul consistent pe care l'a efectuat si constatam cu bucurie ca a formulat o lista substantiala de *PUNCTE TARI* care acopera aproape toate capitolele evaluarii facute (Obiective si misiune, Integritate academica, Responsabilitate publica, Management, Dotare, Sistemul de acordare a burselor, Admiterea studentilor, Structura si prezentarea programelor de studiu, ...). Ne vom concentra in continuare a celor cateva *PUNCTE SLABE* identificate de evaluator si a Recomandarilor facute de Domnia Sa.

A) lipsa unui buget propriu si stabil; lipsa unei remuneratii stabile pentru cadrele didactice, precum si lipsa normarii unor posturi didactice stabile; nu exista fonduri suficiente si constante pentru substantele necesare activitatilor practice; lipsa unui sistem electronic de arhivare si management a datelor;

- Problema bugetului este intr-adevar o problema centrala a activitatii unei institutii finantate din fonduri private si care prin insasi natura ei nu isi propune sa desfasoare actiuni generatoare de fonduri (studii cu taxa, sau altfel de astfel de proceduri). Solutia acceptata de organizatorii SNSB a fost de a identifica un numar de sponsori strategici (care au mai variat pe parcursul celor 10 ani de existenta ai SNSB) cu care sa poata construi la inceputul fiecarui an un buget care sa permita functionarea SNSB, urmand ca activitatile efective sa fie apoi dimensionate in functie de acest buget de baza si sa se faca in permanenta demersuri pentru a obtine sponsorizari complementare punctuale. In plus, in ultimii 3 ani, SNSB a incurajat (si prin anunturi pe pagina sa de web) donarea a 2% din impozit catre Fundatia "Scoala Normala Superioara" pentru functionarea SNSB. Mai mult, Fundatia "Scoala Normala Superioara" a depus o cerere la Secretariatul General al Guvernului (aflata momentan in studiu la Ministerul Educatiei, Cercetarii, Tineretului si Sportului) pentru a obtine calitatea de *fundatie de interes public* si in acest fel posibilitate de a accesa si unele fonduri bugetare.
- Vrem totusi sa subliniem ca in ciuda marilor dificultati in obtinerea de fonduri, istoria de 10 ani a SNSB si rezultatele sale privite atat prin prisma cadrelor didactice implicate cat si a studentilor, arata ca formula financiara gasita de organizatori a fost viabila si poate fi inca aplicata cu succes in aceasta faza de inceput a constructiei institutionale.
- **In ce priveste viitorul, obtinerea acreditarii institutionale trebuie sa fie in conceptia noastra punctul de plecare a unor noi formule de finantare.** Avem in vedere:
 - accesarea unor programe europene si a unor programe de tip POS-DRU (din fonduri structurale),
 - accesarea unor programe de colaborare intre universitati de tipul SOCRATES, ERASMUS, Francofonie, etc
 - realizarea de acorduri de colaborare cu universitati din tara si din strainatate
 - dezvoltarea panelului de sponsori strategici.

Aceste proiecte ne fac sa speram in ameliorarea situatiei in ce priveste punctele slabe enuntate mai sus. **In plus, vom crea in termen de o luna o arhiva electronica a SNSB.**

- Legat de recomandarea prin care se sugereaza infiintarea practicii in laboratoare pentru masterul de biochimie [de fapt chimie biologica]. Suntem de acord cu importanta laboratoarelor si institutul de biochimie face eforturi sustinute pentru a asigura pregatirea si din punct de vedere experimental a studentilor SNSB. Studentii au la unele cursuri aplicatii practice ca de exemplu la cursurile "Molecular modeling and simulation in biochemistry"; "Cheminformatics, molecular modeling and drug design" si partial la cursul "Protein chemistry, folding, misfolding"; la aceste cursuri aplicatiile practice sunt posibile deoarece necesita accesul fiecarui student la computere performante si la baze de date internationale – facilitati oferite in timpul cursurilor de catre institutul de biochimie. Pe de alta parte,

organizarea unor laboratoare ar presupune în primul rând consum de materiale scumpe și foarte scumpe care din păcate nu sunt accesibile din fondurile financiare actuale ale SNSB. Pentru a depăși acest aspect însă, studenții SNSB secția de chimie biologică sunt dirijați către laboratoarele tutorilor care sunt cercetători activi, direct implicați în cercetare de laborator. În acest fel, studenții încă din primele semestre lucrează efectiv în laboratoare de cercetare bune și foarte bune (multe din acestea din cadrul Institutului de Biochimie, unitate de cercetare de prim rang din România) în vederea realizării lucrărilor proprii de absolvire a masterului.

B] lipsa unor comisii specifice (etica, asigurarea calitatii, audit);

- Așa cum am spus deja mai sus, deși (așa cum evidențiază chiar evaluatorul) activitățile de fond ale respectivelor comisii au fost și până în prezent efectuate de către Consiliile Științifice ale Departamentelor SNSB, și structura specifică a acestei instituții era bazată pe o structură organizatorică suplă și restrânsă, totuși vom avea în vedere recomandările evaluatorilor ARACIS și vom lua următoarele măsuri (deja descrise mai sus):
 - **votarea “Codului de Etică și Integritate Academică al SNSB” de către Senat și numirea ulterioară a unui Colegiu de Etică al SNSB, până la sfârșitul lui Decembrie 2010;**
 - **Se va constitui o comisie de audit financiar intern formată din cei doi cenzori ai Fundației “Școala Normală Superioară”, un reprezentant desemnat anual de către Senat și un reprezentant al studenților, desemnat anual prin votul studenților. (Termen Decembrie 2010)**
 - **Rectorul SNSB a decis formarea unei “Comisii de Asigurare a Calității Activității din SNSB” (Decizia Nr. 16 / 20.09.2010).**

C] lipsa unor spații proprii de desfășurare a activităților academice;

- Subliniem că de la începutul activității SNSB, aceasta s-a desfășurat în spații puse la dispoziție prin Acorduri de Colaborare și contracte de comodat de către Institute de cercetare ale Academiei Române. Dat fiind numărul mic de studenți din fiecare an, la fiecare departament (5 – 7), aceste dotări au fost și sunt în continuare absolut suficiente, așa cum rezultă chiar din opiniile studenților și ale cadrelor didactice înregistrate de evaluatori.
- Mai mult, **considerăm ca integrarea eficientă în activitatea de cercetare se face tocmai prin această prezență activă în mijlocul unor colective de cercetare de cel mai înalt nivel din România și participarea la seminariile științifice.** Considerăm deci că și în ipoteza favorabilă a existenței unor fonduri care să permită realizarea de spații de activitate proprie, acestea să rămână în strânsă legătură cu centre de cercetare active.

D] lipsa unui laborator propriu care să ofere posibilitatea de a studia cursuri de matematici aplicate;

- Problema dezvoltării unor direcții de aplicații de interes actual ale matematicii (în biologie, tehnologie sau economie) este în atenția conducerii SNSB din ultimii 3 ani. În acest sens **s-au început discuții cu Ecole Normales Supérieures de Cachan (Paris, Franța) pentru organizarea de astfel de cursuri și programe masterale comune de matematici aplicate.** Pe măsura punerii în practică a acestor proiecte (o dată acreditarea SNSB obținută) se va organiza și infrastructura de calcul necesară prin sprijinul Institutului de Matematică “Simion Stoilow” al Academiei Române, cu care există deja un acord de colaborare.

E] lipsa unei evaluari formale a fiecarui curs in parte prin intermediul unor fise de feed-back din partea studentilor, la finalul cursului;

- Asa cum am spus deja mai sus **“Comisia de Asigurare a Calitatii Activitatii din SNSB” va avea intalniri semestriale cu studentii. Comentariile si opiniile studentilor SNSB transmise “Comisiei de Asigurare a Calitatii Activitatii din SNSB” vor fi avute in vedere de catre Consiliul Stiintific in formularea apelurilor pentru cursuri si in analiza viitoarelor oferte de cursuri.**
- Consideram ca date fiind supletea si diversitatea tipurilor de cursuri oferite precum si numarul mic de studenti per curs, formalizarea excesiva a feed-back-ului studentilor prin recurgerea la fise tip nu este necesara si din acest motiv preferam sa dezvoltam formula discutiilor dintre studenti si “Comisia de Asigurare a Calitatii Activitatii din SNSB” ca baza a reactie de feed-back.
- Se va recomanda profesorilor ca la sfarsitul cursului predat sa ceara studentilor formularea opiniilor lor privind cursul, fie in format liber fie pe baza unui chestionar conceput de fiecare profesor in parte.

F] lipsa unui sistem de reprezentare formala a studentilor in conducerea SNSB;

- Asa cum am aratat mai sus, in urma recomandarilor echipei de evaluatori ARACIS, prin Decizii ale Rectorului SNSB s-a stabilit deja ca un reprezentant ales al studentilor sa faca parte din Comisia de audit financiar intern si un altul din “Comisia de Asigurare a Calitatii Activitatii din SNSB”. Consideram ca participarea unui reprezentant al studentilor in Senatul SNSB (si deci Consiliile Stiintifice ale Departamentelor) nu este necesara (si nici oportuna) dat fiind functia de “peer-review” a acestora in ce priveste evaluarea ofertelor de cursuri.

G] lipsa unor spatii proprii de cazare;

- Este una dintre prioritatile conducerii SNSB, ca sa identifice toate posibilitatile de a oferi cazare studentilor sai si imediat ce finantarea o va permite sa ia masurile necesare in acest sens. Pe termen scurt se are in vedere in special:
 - colaborarea cu Universitatea Bucuresti in obtinerea de cazare pentru studentii SNSB
 - inchirierea unui apartament de 3 camere pentru a fi oferite posibilitati de cazare studentilor SNSB

* _ *

In ce priveste recomandarile expertului strain, tinem sa subliniem ca ele se refera in special la necesitatea cresterii bugetului si diversificarea activitatii SNSB, lucruri care sunt prioritati clare ale noastre imediat ce acreditarea va fi obtinuta.

Cu deosebita stima,



V. Brinza
Prof. Dr./Henri Moscovici
Rector
al Scolii Normale Bucuresti