

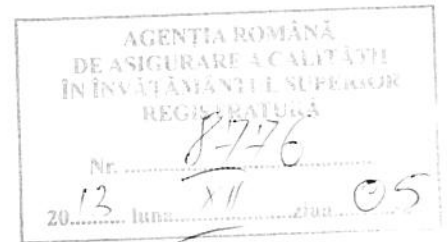
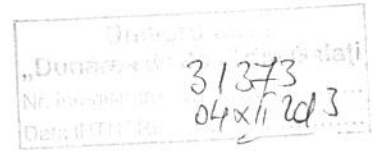


Către,

AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL
SUPERIOR DIN ROMÂNIA

În atenția Domnului Președinte, prof.dr.ing. Ioan Curtu

Stimate Domnule Președinte



Ca urmare a scrisorii Dumneavoastră, înregistrată cu nr. 8650 la data de 28.11.2013, privind conținutul raportului de evaluare externă a calității la Universitatea "Dunărea de Jos" din Galați, vă transmitem mai jos răspunsul universității la aprecierile, concluziile și recomandările formulate de comisia de evaluare externă, de evaluatorul străin precum și de evaluatorii studenți.

Înainte de toate, vă rugăm să ne permiteți să ne exprimăm satisfacția în legătură cu profesionalismul echipei de experți, care a dat dovadă de o înaltă ținută academică pe parcursul întregului proces de evaluare. Considerăm că evaluarea s-a desfășurat în acord cu reglementările ARACIS, într-un climat de exigență colegială, de interes convergent din partea evaluatorilor și a evaluaților de reflectare corectă a situației din universitate în raportul final al Agenției.

Universitatea "Dunărea de Jos" din Galați, prin voința comună a Consiliului de Administrație și a Senatului, s-a înscris pentru a doua oară în procesul de evaluare instituțională, convinsă fiind de utilitatea demersului ei. În acest context, vă rugăm să acceptați mulțumirile noastre pentru aprecierea strădaniilor instituției și a rezultatelor obținute în activitatea didactică și de cercetare, dar, totodată și pentru observațiile critice și recomandările făcute în vederea înregistrării unui câștig în calitate, oricând binevenit. Am remarcat faptul că în scrisoarea ARACIS sunt consemnate progresele înregistrate de universitate în perioada scursă de la ultima evaluare, analiza modului în care au fost soluționate recomandările precedente confirmând nu doar atenția acordată de universitate soluționării lor, ci și corectitudinea și principalitatea echipei de evaluatori.

Înainte de elaborarea răspunsurilor la recomandările comisiei de vizită, dorim să invocăm un detaliu particular, care ține de momentele de timp la care a fost pregătit raportul de autoevaluare, respectiv momentul vizitei, fapt care a generat unele dificultăți de interpretare a situației de fapt din universitate. Bunăoară, raportul de autoevaluare a fost finalizat la sfârșitul semestrului II al anului universitar 2012-2013, iar vizita de evaluare a avut loc la finele lunii octombrie a anului universitar următor. Între cele două momente, pe perioada vacanței de vară au avut loc pensionări, dar s-a și desfășurat un concurs de ocupare a posturilor didactice, care, la fel ca în toate centrele universitare s-a finalizat foarte târziu, în preziua începerii anului universitar 2013-2014. Datorită acestui fapt, s-a putut înțelege, uneori greșit, că în universitate, care a raportat de fiecare dată datele solicitate onest (prima dată în raportul de autoevaluare elaborat în perioada aprilie-mai, a doua oară în luna septembrie, deci în perioada premergătoare vizitei, iar a treia oară la vizita de evaluare) nu există congruență între cifrele raportate. Facem mențiunea că instituția și-a dezvoltat o platformă informatică de excepție, unică în țară după știința noastră, în care administrarea situațiilor referitoare la planurile de învățământ, la notele de comandă, statele de funcții, alocarea spațiilor la orare corelată cu dimensiunile formațiilor de studii, alocarea resursei umane, analiza sinoptică a fiecărui program de studii și repartizarea resurselor financiare până la nivel de departament sunt realizate automat, nefiind posibilă strecurarea niciunei erori.

O componentă importantă a acestei platforme este secțiunea dedicată admiterii, în care distribuția locurilor pe programele de studii este corelată strict cu capacitățile de școlarizare aprobate de ARACIS, diferențele dintre aceste capacități și numărul de studenți înmatriculați efectiv în anii universitari anteriori, așa cum au fost ele constatate de comisia de vizită, datorându-se înmatriculărilor târzii (studenți străini bursieri ai statului român sau transferați din alte centre universitare) efectuate cu aprobarea MEN, așa cum a rezultat și din documentele doveditoare puse la dispoziția comisiei la vizită. Apreciem obiectivitatea comisiei de vizită, care a consemnat că în ultimii doi ani calendaristici aceste depășiri nu au mai fost înregistrate.

În cele ce urmează, ne vom referi punctual la recomandările comisiei de evaluare instituțională. Din analiza atentă a scrisorii privind raportul de evaluare, a raportului expertului străin și a studenților am constatat că o serie de concluzii sau de recomandări sunt comune, motiv pentru care, din dorința de evitare a oricărei redundanțe, ne vom referi la ele în scrisoarea noastră o singură dată.

Recomandarea 1: Însușită. Planurile de învățământ ale programelor nominalizate în scrisoare și raportate în raportul de autoevaluare au rămas neschimbate de la ultima evaluare. În vara anului 2013 universitatea a demarat un amplu proces de actualizare a tuturor planurilor de învățământ, proces încheiat în luna septembrie. Așa stând lucrurile, considerăm că în momentul de față aceste planuri sunt în acord cu planurile de învățământ aflate în uz la celelalte universități din țară. Prin urmare, vă rugăm să rețineți ca recomandarea 1 este deja rezolvată.

Recomandarea 2: **Însușită cu precizări:** Perfecționarea activității de marketing universitar reprezintă unul din dezideratele conducerii universității. Chiar și în condițiile de austeritate în care este forțată să funcționeze, în ultimii doi ani instituția a decis să investească resurse importante pentru activitatea de marketing academic (participarea la târguri internaționale de promovare a ofertei academice, organizarea unor caravane de promovare a ofertei în județele limitrofe, reconsiderarea relației de parteneriat cu Inspectoratele Școlare Județene, organizarea unor serii de zile ale porților deschise, apelarea la serviciile Ministerului Afacerilor Externe pentru promovarea imaginii și a ofertei universității în afara granițelor țării etc.). Din dorința de a fi și principială, dar și echidistantă, universitatea a avut mereu în vedere includerea tuturor programelor de studii în acțiunile ei de promovare, fără să facă diferențieri de niciun fel. Înscrierea la concursurile de admitere a candidaților reprezintă un act unilateral de voință, prin urmare universitatea, convinsă de necesitatea nu doar a respectului echilibrului dintre cerere și ofertă în societate, ci și al garantării lui, a ezitat să determine reorientarea celor care optează pentru specializări cu cerere mai mare spre specializări cu cerere mai mică. Sugerăm ARACIS să ia act de faptul că universitatea noastră este printre puținele din țară care în ultimii doi ani a organizat admitere bazată pe susținerea unor probe de concurs, adeseori cu discipline diferite, fapt care ar putea explica o aparentă scădere a concurenței cauzată de ne-reorientarea studenților respinși.

Recomandarea 3: **Însușită cu precizări:** Universitatea a avut în vedere dezvoltarea accentuată a parteneriatelor cu instituții din țară și străinătate, așa cum se menționează chiar în textul scrisorii ARACIS, anterior recomandărilor (pagina 17, ultima linie a tabelului, pagina 16 linia 4 a tabelului). Fiind conșiși că mai sunt încă multe lucruri de făcut, ne însușim totuși recomandarea.

Recomandarea 4: **Însușită cu rezerve:** Așa cum arătam și mai sus, instituția noastră și-a dezvoltat o platformă informatică robustă, în care administrarea situațiilor școlare a studenților, precum și a celor referitoare la planurile de învățământ, la notele de comandă, statele de funcții, alocarea spațiilor la orar corelată cu dimensiunile formațiilor de studii, alocarea resursei umane, analiza sinoptică a fiecărui program de studii și repartizarea resurselor financiare până la nivel de departament sunt realizate automat, nefiind posibilă strecurarea niciunei erori. Date fiind performanțele dovedite ale acestui produs și acuratețea lui, universitatea a fost contactată de alte instituții de învățământ din țară, unele chiar importante, care și-au exprimat interesul pentru achiziționarea lui.

Recomandarea 5: **Însușită**

Recomandările 6, 8, 13,16: **Însușite, în curs de rezolvare sau rezolvate deja.** Conducerea executivă a universității, luând act de poziția exprimată în ședința de concluzii a echipei de evaluare, a întocmit un plan de măsuri imediate, menit să conducă la remedierea situațiilor de neconformitate

existente (vezi Hotărârea Consiliului de Administrație al universității nr.48 din data de 5.11.2013: -

http://www.ugal.ro/doc/tabacaru.carmencita/files/Hot%C4%83r%C3%A2rea%20nr_%2048_5%2011%202013.pdf, respectiv Hotărârea Consiliului de Administrație al universității nr.49 din data de 3.12.2013

http://www.ugal.ro/doc/tabacaru.carmencita/files/Hot%C4%83r%C3%A2rea%20nr_%2049_3_12_2013.pdf).

Măsurile luate vizează termene și responsabilități. Considerăm că merită să fie reținute buna intenție și determinarea conducerii universității de remediere a deficiențelor fie și numai din faptul că Hotărârile Consiliului de Administrație au pre mers nu doar primirii raportului de evaluare externă, ci și scrisorii ARACIS căreia îi răspundem aici.

Recomandarea 7: **Însușită cu rezerve:** Universitatea dispune deja de toate instrumentele necesare culegerii și sistematizării informațiilor necesare evaluării interne sau externe a calității. Aparentele sincope în furnizarea datelor s-au datorat doar faptului că datele raportate s-au referit la trei momente diferite de timp, la interfața dintre doi ani universitari. Chiar și așa, conducerea administrativă a universității are în vedere recomandarea făcută în scrisoarea ARACIS.

Recomandarea 9: **Însușită.** Universitatea este determinată să dea curs recomandării făcute. Având însă în vedere întârzierile în evaluarea candidaturilor pentru finanțările prin granturi din anul 2013, autodizolvarea CNFS, lipsa call-urilor pentru programele europene și amânarea instituționalizării strategiei naționale de cercetare pentru perioada 2014-2020, universitatea se vede pusă în imposibilitatea rafinării unei strategii sau a enunțării unor măsuri concrete.

Recomandarea 10: **Neînsușită.** Din cauza unei formulări mai puțin fericite a recomandării, ne vedem puși în situația de a nu putea formula un răspuns neambiguu. Cu atât mai puțin a unui angajament concret. Menționăm totuși faptul că toate planurile de învățământ aferente programelor de studii rulate de universitate și fișele disciplinelor asociate lor, conțin informații detaliate referitoare la competențele definite de RNCIS.

Recomandarea 11: **Însușită.**

Recomandarea 12: **Însușită cu precizări:** Universitatea se poate mândri că are acoperite cu materiale didactice proprii peste 90% din disciplinele din planurile de învățământ ale programelor de studii oferite. Determinată fiind însă să se înscrie în circuitul internațional al valorilor, motivată fiind și de presiunea partenerilor din străinătate sau reprezentanți ai companiilor multinaționale din regiune, angajatori ai absolvanților noștri, universitatea este în plin proces de reconsiderare a poziției sale vizavi de asigurarea resurselor de învățare, optând explicit pentru recomandarea unor referințe universale în detrimentul celor proprii, chiar și în condițiile unor costuri sensibil mai mari. În acest context, dorim să relevăm doar importantul efort financiar pe care universitatea îl face în calitatea sa de membru al consorțiului AnelisPlus.

Recomandarea 14: **Însușită.**

Recomandarea 15: **Însușită cu precizări:** Universitatea are în vedere recomandarea, chiar dacă reglementările legislative în vigoare (un Cod al muncii, excesiv de restrictiv) reduc la minimum nivelul de eficiență al oricărei inițiative în sensul ducerii la bun sfârșit a recomandării.

Recomandarea 17: **Însușită.** Universitatea se va preocupa ca toate programele Facultății de Medicină și Farmacie să fie sprijinite în dezvoltare prin analiza atentă la nivel intern. Consiliul de Administrație va urmări ca anual să fie elaborat un raport de evaluare internă a acestor programe și se va îngriji ca acesta să fie transmis la ARACIS pentru analiză în cadrul comisiei sale de specialitate. În acest context, am aprecia dacă în raportul final ar putea fi precizat termenul de operare al acestei recomandări.

Acestea fiindu-ne punctele de vedere, vă rugăm Domnule Președinte să aveți în vedere că din componența comisiei de evaluare instituțională menționată în scrisoare lipsește doamna prof.dr.ing. Simona Lache, evaluator al unui program de inginerie, dar și rugămintea de a corela formularea de la subparagraful *d.* al celui de-al treilea paragraf de la pagina 15 cu formularea recomandării 17 de la pagina 19, pe care o considerăm nu doar oportună, ci și în deplin acord cu interesele comune ale universității și ale ARACIS.

În ce privește raportul evaluatorului străin, vă aducem la cunoștință faptul că universitatea consideră că marea majoritate a concluziilor și recomandărilor făcute sunt pertinente, fapt care denotă nu doar o bună înțelegere a sistemului de învățământ superior din România, ci și o bună viziune asupra problemelor de organizare instituțională a unei universități.

Consiliul de Administrație a demarat deja inițierea procedurilor de modificare a Cartei universitare, de regândire a organizării universității pe facultăți și departamente etc. În ședința CA din data de 3.12.2013 (<http://www.ugal.ro/doc/tabacaru.carmencita/files/Hot%C4%83r%C3%A2rea%20nr%2049%203%2012%202013.pdf>) a fost desemnată o comisie de lucru formată din specialiști în drept, care are drept sarcină ca până la finele anului 2013 să definească tezele care vor sta la baza noii Carte universitare (Art. 1.1 din HCA nr. 49). Acestea vor fi supuse dezbaterii publice în comunitatea academică a universității în lunile ianuarie și februarie 2014 și apoi vor fi remise comisiei mixte a Senatului și CA pentru redactarea noului text. Conducerea universității este determinată ca începând cu anul universitar următor activitatea din instituție să se guverneze după prevederile noii Carte, în condițiile în care și Senatul universității va înțelege importanța acestui demers. Au fost reținute, de asemenea, toate recomandările cu privire la resursa umană, la strategiile de comunicare cu mediul extra-academic, precum și pe acelea care vizează internaționalizarea. Toate aceste recomandări se vor regăsi în planuri de acțiune, a căror ducere la bun sfârșit va fi atent monitorizată de conducerea executivă.

Apreciem consistența raportului independent al studenților evaluatori, remarcabil nu doar prin extinderea lui, ci și prin volumul recomandărilor făcute.

Consiliul de Administrație dimpreună cu reprezentantul studenților în acest organism au în vedere rezolvarea tuturor problemelor ridicate de studenții evaluatori, în măsura în care acest lucru depinde de universitate. Bunăoară, pentru creșterea capacității de cazare în complexul studentesc s-a reușit reintroducerea după ani buni pe lista de investiții aprobată de MEN a căminului A, iar programul de funcționare a bibliotecii a fost extins. În HCA din data 5.11.2013,

http://www.ugal.ro/doc/tabacaru.carmencita/files/Hot%C4%83r%C3%A2rea%20nr_%2048_5%2011%202013.pdf) s-au inițiat o serie de măsuri care vizează: completarea consiliilor facultăților cu studenți pe locurile vacante ca urmare a finalizării studiilor de către vechii membri studenți (Art.8.4 din HCA nr. 48), revizuirea regulamentului de acordare a burselor (Art.8.7 din HCA nr. 48), modificarea componenței Serviciului de calitate și a Comisiei de Evaluare și Asigurare a Calității din universitate (Art.8.8 din HCA nr. 48), revizuirea regulamentului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți (Art.8.9 din HCA nr. 48) etc.

Esențializând, dorim să subliniem încă o dată utilitatea evaluării externe efectuate de ARACIS și să ne reafirmăm disponibilitatea pentru întreprinderea urgentă a tuturor măsurilor necesare creșterii calității activității noastre, așa cum sperăm că a rezultat și din răspunsul formulat aici scrisorii dumneavoastră.

Apreciind încă o dată profesionalismul dovedit de echipa de evaluare externă, vă rugăm Domnule Președinte să primiți expresia deplinei noastre considerații.

Cu deosebită stimă,
Prof.dr.ing. Iulian Gabriel Bîrsan,
Rector al Universității "Dunărea de Jos" din Galați



Galați,
04.12.2013