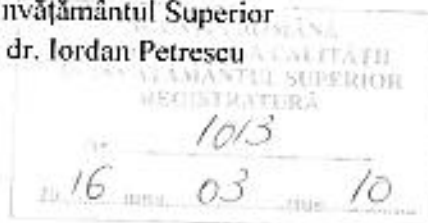




Către

Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior
În atenția Domnului Președinte Prof. univ. dr. Iordan Petrescu



Stimate Domnule Președinte!

De la început dorim să vă mulțumim pentru profesionalismul, competența și spiritul colegial manifestat de echipa de experți ai ARACIS cu ocazia vizitei de evaluare periodică instituțională. Totodată mulțumim pentru îndrumarea competentă din partea specialiștilor ARACIS în elaborarea Raportului de autoevaluare a instituției noastre, în stabilirea și derularea programului vizitei și, nu în ultimul rând, pentru lămuririle punctuale furnizate în timpul evaluării.

Perioada scursă de la precedenta evaluare externă a Universității Sapientia din Cluj-Napoca practic se suprapune cu reorganizarea învățământului superior din România pe baza Legii nr. 1/2011. Consecvenți în ceea ce privește funcționarea în legalitate și conformă cu standardele stabilite de ARACIS, Universitatea a elaborat Carta Universității și obținut avizul de legalitate din partea la MEN, respectiv MECS. În noua Cartă se precizează misiunea generală și specifică a instituției în conformitate cu voința fondatorilor și anume:

- Asigurarea unui proces instructiv-educativ, de cercetare științifică și de creație artistică performant, de calitate recunoscută, continuând astfel tradițiile educației în limba maghiară din Transilvania;
- Asigurarea funcționării transparente și responsabile a instituției, promovând valorile profesionale și cele caracteristice spiritului academic;
- Construirea unui sistem organizațional modern integrat într-un cadru instituțional unitar, răspunzând nevoilor regionale specifice;
- Stabilirea unor relații profesionale ample cu mediul social și academic extern, bazate pe principiile porților deschise, ale încrederii, ale dedicației și reciprocității.

Ca o instituție autonomă cu limba de predare maghiară din România, care și-a definit ca menire principală asigurarea comunității posibilități de educație și o viață științifică la un nivel profesional recunoscut, Universitatea Sapientia din Cluj-Napoca și-a asumat răspunderea publică pentru:

- programele de studii pe care le desfășoară;
- deschiderea instituției față de mediul economic, social și cultural din regiune;
- dezvoltarea echilibrată a instituției, prin crearea bazei materiale necesare desfășurării unei activități educative și de cercetare/creație artistică de nivel;
- integrarea europeană a universității, cu precădere în sistemul universitar din România și Ungaria;
- aplicarea consecventă a legislației în vigoare;

- asigurarea unei comunicări adecvate cu instituțiile statului, cu universitățile partenere din țară și străinătate, cu unitățile de învățământ preuniversitar, cu inspectoratele școlare din județele în care funcționează;
- sprijinirea din fonduri proprii a cercetării fundamentale;
- susținerea granturilor aflate în derulare și sprijinirea participării colectivelor de cercetare la competiții;
- inițiere de proiecte academice – noi specializări la nivel licență și master – și de cercetare;
- informarea corectă a celor interesați de ofertele și activitatea universității, organizând și găzduind diferite întâlniri de natură științifică, profesională și civică.

Dorim să accentuăm, că în perioada decursă de la evaluarea din 2009 în urma căreia Universitatea a obținut acreditarea, instituția noastră are realizări importante sub toate aspectele activității sale. Dacă la precedenta evaluarea externă în cele patru facultăți ale instituției funcționau **23 de programe de studiu de licență** actualmente în cele trei facultăți ale universității pregătirea profesională a studenților este realizată în **31 de programe de licență (dintre care 18 acreditate) și 11 programe de master**. Creșterea paletii de programe de studii nu ar fi fost posibilă fără o susținută dezvoltare a bazei materiale proprii. Construirea și dotarea sediului Facultății de Științe și Arte din Cluj-Napoca, a Căminului din Centrul de studii Tg. Mureș, reabilitarea termică și funcțională a clădirii facultății din Miercurea Ciuc, inclusiv crearea și dotarea de noi spații de învățământ (8 laboratoare și 8 săli de curs și seminarii), amenajarea spațiului din noul centru de studiu de la Sf. Gheorghe au însemnat un efort financiar apreciabil, **creșcând valoarea patrimoniului universității cu 58,3 milioane lei**. Proiectele de achiziții în curs de finalizare înseamnă și ele un plus de 2,2 milioane de lei la valoarea dotărilor.

În scopul derulării activităților didactice Universitatea a elaborat și revizuit regulamentele sale de bază, metodologiile și procedurile funcționale în baza Legii I/2011 și a Ordinilor MECS în vigoare. În scopul asigurării de cursanți la toate programele de studii s-a reorganizat activitatea de promovare a universității, activitățile fiind demarate la nivel central încă din semestrul I (Caravana Universității) și fiind continuate la nivel de facultăți în decursul anului universitar. În promovarea instituției un rol important revine și studenților, care atât prin participare directă la acțiuni organizate la nivel central sau local, dar mai ales indirectă prin rezultatele remarcabile la diferite concursuri (inclusiv la nivel european, respectiv mondial) și manifestări științifice studențești, care asigură creșterea prestigiului și mărește vizibilitatea instituției. În acest cadru se menționează că prin rezultatele acestor studenți dornici să-și valideze priceperea la diferite manifestări, Universitatea Sapientia a fost apreciată în mod corespunzător, fiindu-i atribuit dreptul de organizare a Conferinței Cercurilor Științifice Studențești din Transilvania în domeniu Științelor agricole, coorganizator al conferinței similare în domeniul ingineriei la Timișoara, și invitat ca și coorganizator (împreună cu Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca) a secțiunii Matematică, Fizică și Științe ale pământului al Conferinței Științifice Studențești din Ungaria, care a mobilizat mai mult de 1000 de studenți și specialiști de marcă din aceste domenii, din țară și Ungaria.



Se cuvine de menționat și participarea unui număr neașteptat de mare de studenți la mobilități externe, raportul intern asupra **activităților internaționale Erasmus+** menționând că, ca o realizare implicarea încă din primii ani de aderare la acest program a **5,9 % din studenții universității**.

Aflat în faza de consolidare a corpului profesoral, universitatea acordă o atenție sporită și realizării misiunii sale în cercetare, și de sprijinire a cadrelor didactice în dezvoltarea competențelor profesionale. În acest context se cuvine de subliniat că în decursul perioadei parcurse de la precedentă evaluarea externă Universitatea a menținut sistemul de finanțare internă a cercetării, dirijând fonduri către Institutul Programelor de Cercetare al Fundației Sapienția, care asigură astfel printr-o conducere și evaluare autonomă participarea cadrelor didactice la competiții de dobândire de granturi sau teme de cercetare anuale (fiind în derulare actualmente **18 proiecte de anvergură**). IPC a continuat și programul de acordare atât de burse cadrelor didactice tinere în vederea stimulării obținerii titlului de doctor, cât și cel de finanțare a participării cadrelor didactice la manifestări științifice, suportând contravaloarea cheltuielilor de participare. Alături de această oportunitate Universitatea asigură logistica necesară Centrelor de cercetare de pe lângă departamentele celor trei facultăți în participarea la competiții naționale și internaționale, individual sau în cooperare cu alte universități sau centre de cercetare. În acest cadru se menționează existența în perioada menționată a **160 granturi și burse internaționale, 22 granturi naționale (UEFISCDI, ANCS)** realizate în colaborare cu numeroase universități și instituții partenere, respectiv alte **51 de burse și proiecte de cercetare**. Universitatea este partener într-un **proiect Horizon 2020 (SPARKS)** și în **două proiecte de parteneriat strategie Erasmus+**. Rezultatele individuale și cele ale colectivelor de cercetare din cadrul universității au plasat instituția la loc de frunte între competitorii din domeniu, fiind prima pe lista universităților particulare și pe **locul 34 în rankingul universităților din România** (<http://www.webometrics.info/en/Europe/Romania>), remarcându-se în ultimii 5 ani, conform datelor reactualizate recent, prin apariția a **234 articole cotate ISI și 340 BDI**. Consolidarea colectivelor de cercetare prin angajarea de noi cadre didactice tinere ca și stabilirea acelor domenii în care universitatea poate obține rezultate remarcabile va fi urmărită cu perseverență de conducerea operativă. Impactul activității științifice a Universității se poate observa și din numeroasele premii și distincții naționale și internaționale, respectiv brevetele de invenții obținute de cadrele noastre (<http://www.sapienția.ro/ro/cercetare/documente>). Menționăm, de asemenea, că pe ultimii cinci ani **ponderea veniturilor din proiectele de cercetare din total venituri este de 11,6% (17,7 milioane lei)**.

Realizarea misiunii Universității și a obiectivelor formulate în Principiile strategice nu poate fi concepută fără a acorda o atenție sporită problematicii calității. Conform viziunii conducerii, formulate în Declarației rectorului, asigurarea calității procesului didactic, de cercetare și de management implică, dincolo de regulamente, metodici și proceduri, participarea conștientă a membrilor comunității academice, cadre didactice, studenți și personal administrativ. Atingerea țelurilor enunțate în declarație reprezintă un fir conducător atât pentru actuala cât și pentru viitoarea conducere. Transpunerea în viața de zi cu zi a reglementărilor noii legi a educației a

reprezentat un efort substanțial din partea conducerii universității. Aceste demersuri s-au axat în principal la redactarea Cartei în spiritul legii și validarea ei la nivelul Fundației Sapiientia și a MECS, reactualizarea regulamentelor de bază și elaborarea acelor care au fost impuse de noul cadru legislativ. De asemenea s-a urmărit elaborarea metodologiilor și procedurilor de aplicare a reglementărilor interne. Trecerea la cel de-al doilea ciclu de studii a necesitat mobilizarea eforturilor pentru crearea cadrului regulamentar pentru înființarea, funcționarea și urmărirea în evoluția lor a programelor de master. Participarea în programul Erasmus și Erasmus+ a însemnat de asemenea un efort substanțial în stabilirea metodologiilor și procedurilor interne prin care să se asigure o implicare largă a studenților și a personalului angajat în mobilități internaționale. Toate aceste demersuri de reglementare au fost realizate concomitent cu aplicarea metodologiilor de evaluare periodică a programelor de studii în scopul acreditării respectiv autorizării provizorii, ne mai amintind și de asigurarea logisticii necesare, atât din punctul de vedere al personalului cât și cel al înzestrării adecvate a noilor locuri de muncă create. În aplicarea multiplelor metodologii și proceduri care vizează întreaga activitate a universității s-au conturat noi măsuri organizatorice, care au condus la regândirea structurii organizatorice și a modalităților de conducere. Toate acestea au pus bazele unei activități academice bine reglementate, care presupune pe lângă voință din partea conducerii și o cointeresare continuă a personalului și a studenților. Și în acest context s-au făcut demersuri: începând din 2013 s-a trecut la aplicarea salarizării diferențiate, care are la bază rezultatele deosebite obținute în activitatea didactică sau de cercetare, fiind introduse criterii noi de evaluare a personalului didactic. După doi ani de testare, anul 2015/2016 a condus la apariția unui nou mod de evaluare multicriterială a cadrelor didactice, care este în primul an de aplicare. Tot în acest context s-au elaborat și implementat noile criterii de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, și începând din 2015 absolvenții sunt chestionați în baza unui document multicriterial, privind gradul de mulțumire cu instituția. Dacă amintim și faptul că în această perioadă s-a reușit introducerea unui sistem electronic de evidență a activității didactice, precum și unul de gestionare a activității științifice, a căror valențe multiple încă nu am reușit să exploatăm la maxim, putem afirma că noutățile procedurale nu au lipsit din viața universității. Poate că această abundență de reglementări, metodologii, proceduri, sisteme, baze de date și formulare de colectare, înregistrare de informații constituie și explicația ezitărilor care se regăsesc în aplicarea acestora în activitatea academică cotidiană.

Înainte de a reflecta punctual asupra problemelor formulate în scrisoarea Dvs. vom stărui asupra unor **aspecte specifice ale instituției**:

Statutul juridic și organizarea

Universitatea Sapiientia din Cluj-Napoca cu sediul în Cluj-Napoca, Str. Matei Corvin, nr. 4 este o instituție de învățământ superior particulară, acreditată prin Legea nr. 58/2012, care își desfășoară activitatea în patru centre de studii Cluj-Napoca, Târgu Mureș, Miercurea Ciuc, Sfântu Gheorghe, fiind structurat pe trei facultăți – Facultatea de Științe și Arte Cluj-Napoca, Facultatea de Științe Tehnice și Umaniste din Târgu Mureș și Facultatea de Științe Economice,

Socio-umane și Inginerești din Miercurea Ciuc – s-a aflat în perioada scursă de la evaluarea în vederea acreditării instituționale derulată de către ARACIS (2010) și până la recenta vizită de evaluare (1-4 decembrie 2015) fie în perioada de efectuare a demersurilor legale în vederea înființării prin lege (2010-2012), fie în perioada de monitorizare specială, conform OM 4616/2012 (2012-17.07.2015). Abia din acest an universitar (2015-2016) instituția a devenit membru cu drepturi depline al sistemului național de învățământ, putând organiza intern examene de finalizare a studiilor conform reglementărilor legale.

Structura programelor

Oferta actuală de programe de studii aprobată prin HG 575/15.07.2015 publicată în MO 554 bis/27.07.2015 pentru studii de licență și HG nr. 595, modificată prin HG 778/2015 pentru studii de master arată că universitatea are în portofoliu 31 de programe de licență dintre care 18 acreditate, 13 autorizate precum și 11 programe de master din cele 10 domenii acreditate. Menționez de asemenea că prin HG 493/2013 (prezentat în Anexa 12 la Raport) programul de *Biotehnologii industriale* (pentru care instituția a obținut inițial autorizația de funcționare provizorie prin HG 87/2011) a fost transformat în urma modificării nomenclatorului specializărilor survenit prin HG 493/2013 în *Biotehnologii pentru industria alimentară*, modificând astfel structura ofertei programelor de licență. Totodată subliniem și faptul că, din lipsă de audiență pe parcursul a doi ani consecutivi, la propunerea Facultății de Științe Economice și Umaniste din Miercurea Ciuc în septembrie 2014 Senatul Universității a aprobat solicitarea de lichidare a programului de studiu de licență *Statistică și previziune economică* (Miercurea Ciuc), autorizat provizoriu conform HG 87/2011, acesta, alături de programul *Economia mediului* (lichidat în 2012), fiind programele lichidate din perioada 2010–2015, supusă evaluării.

Structura formațiilor de studii

În altă ordine de idei Vă supunem atenției o caracteristică specifică instituției noastre, care marchează organizarea activității Universității: pe lângă faptul că US este organizat la nivelul a trei facultăți funcționând fiecare într-un centru de studiu din localități diferite, un aspect deloc de neglijat o constituie paleta extrem de variată de programe de studii oferite. Acest lucru reprezintă consecința principiului complementarității, adoptat de către fondatori, care constă în sprijinirea acelor programe de studii care nu există în învățământul superior de stat desfășurat în limba minorității maghiare din România. Din acest motiv dintre cele 31 de programe de studii de licență existente în portofoliul US, doar 4 programe sunt din același domeniu de studii, iar cele 11 programe de master fac parte din 10 domenii acreditate. Acest lucru, coroborat cu cele patru locații diferite ale facultăților face ca numărul mediu de studenți dintr-un program de licență conform datelor din tabelul 3 al Raportului să fie de circa 63 (1950/31), iar la master de 25 (275/11). De aici rezultă și numărul mediu relativ redus al studenților dintr-un an de studii (cca. 17 la licență) și (12...13 la master), motiv pentru care multe din posibilitățile de organizare eficientă a studiilor întâlnite la facultățile cu un număr mare de studenți din același domeniu nu poate fi pus în practică.

Finanțarea



Cel de-al patrulea aspect care dorim să subliniem este cel legat de finanțare. După cum rezultă și din Raportul de autoevaluare prezentat, majoritatea fondurilor necesare funcționării este asigurată de către Fundația Sapientia. Veniturile din contribuții la studii și taxe sunt relativ modeste, mai cu seamă datorită suportabilității reduse a populației din regiunea unde ființează instituția. Tocmai de aceea suntem preocupați în accesarea altor fonduri externe, mai ales pentru susținerea activității de cercetare (proiecte finanțate de UEFISCDI, ANCS etc.), dar și prin participarea în alte proiecte finanțate cu precădere de UE (proiecte strategice Erasmus+, Horizon 2020 etc.), contracte de servicii, consultanță ș.a.m.d. Precizăm că la nivelul anului universitar 2014/2015 din totalul de venituri ale instituției 30% provin din alte surse decât finanțarea asigurată de Fundația Sapientia (după cum reiese din Raportul de execuție bugetară pe această perioadă, adoptat în ședința Senatului din 27.11.2015., anexat prezentei).

Relațiile instituționale

Nu în ultimul rând menționăm că în cei 15 ani de funcționare US a reușit să acumuleze suficientă competență, care dirijată în mod judicios, creează bazele unor colaborări cu universități din România din care să beneficieze toți participanții. Relațiile de cooperare științifică și didactică (proiecte de cercetare comune, cooptarea specialiștilor de la US în diferite comisii de specialitate, organizarea și participarea la conferințe, festivaluri etc.) existente cu numeroase colective din universități și institute de cercetare de renume din țară, chiar dacă încă nu toate sunt concretizate în acorduri de cooperare parafate la nivel instituțional, ne îndreptățesc să declarăm, că suntem în măsură, să abordăm și acest aspect al vieții academice. De asemenea, Universitatea prin cele trei centre de studii este entitate activă în comunitățile locale, participând la variate activități culturale, științifice și civice (ex. partener la Digital Mureș, membru fondator al Asociației Life Tech City din Târgu Mureș, coorganizator al festivalului TIFF, coorganizator a Zilelor Maghiare din Cluj, a multor manifestări legate de Cluj-Napoca 2015 Capitala europeană a tineretului, organizator a sercii de conferințe „Serate universitare” la Cluj, coorganizator a Zilelor municipiului Miercurea Ciuc, a Zilelor Județului Harghita, organizator a unei serii de conferințe pentru comunitatea locală „Academia de Argint” etc.)

Revenind la observațiile și recomandările formulate în scrisoare, dorim să accentuăm în primul rând faptul, că **toate recomandările formulate de echipa de experți ai ARACIS concordă întru-totul cu principiile de dezvoltare instituțională și de îmbunătățire a calității formulate de Universitatea noastră, enunțate și în *Declarația rectorului privind politica calității în Universitatea Sapientia* (<http://www.sapientia.ro/ro/documente/asigurarea-calitatii>).**

La întocmirea Raportului de autoevaluare instituțională am urmat practica obișnuită și acceptată de evaluatorii ARACIS din anii precedenți, și anume documentele justificatoare enunțurilor formulate în raport s-au înșirat în anexele prezentate pe suport electronic ori s-au precizat link-urile de pe pagina de internet al instituției la care acestea pot fi accesate. La lecturarea raportului comisiei s-a constatat însă, că acestea din urmă nu au fost luate în considerare în numeroase cazuri.

În continuare dorim să vă supunem atenției anumite precizări și explicații referitoare la unele observații formulate, urmărind pe capitele conținutul raportului.

Cadrul juridic de organizare și funcționare a instituției, misiune și obiective

1. După cum s-a menționat și anterior, începând cu anul universitar 2014-2015 un singur program de studii se află în lichidare, și anume programul de studiu *Statistică și previziune economică*. Programul de studiu *Contabilitate și informatică economică*, reevaluat cu calificativul "încredere" în anul 2014 este în portofoliul Facultății de Științe Economice, Socio-umane și Inginerești din Miercurea Ciuc (a se vedea HG 575/15.07.2015).
2. Referitor la observația formulată în legătură cu *Strategia universității și Planurile operaționale de realizare* a acesteia trebuie să menționăm că într-adevăr apare o discrepanță dintre Strategia adoptată în 2012 pentru perioada 2012-2016 și Planurile operaționale ulterioare, acest lucru fiind motivat de obținerea pe parcurs a unor însemnate fonduri de dezvoltare din partea Fundației Sapienia, iar omisiunea conducerii instituției constă de fapt în neactualizarea Strategiei universității în acest sens. Cum începând din anul 2013 înființarea acestui Fond de dezvoltare gestionat de Fundația Sapienia a deschis perspectivele îndeplinirii "visurilor formulate la înființare", planurile operaționale mai noi au inclus aceste acțiuni, fără a fi modificată Strategia adoptată anterior. În cutuma Universității Sapienia însă există obligația Consiliului de Administrație ca la fiecare sfârșit de an să prezinte în Senat un Raport asupra îndeplinirii Planului operațional al anului precedent. Aceste rapoarte adoptate sunt trimise pe filiera ierarhică decanilor și directorilor de departament, respectiv personalului instituției prin newsletter-ul intern. La sugestia Comisiei de Evaluare ARACIS începând din acest an universitar hotărârile și documentele relevante ale Senatului sunt făcute publice pe site-un universității (<http://www.sapienia.ro/ro/documente/56d59f3f518c3275363748>).

Carta universității și regulamentele specifice

3. Scrisoarea menționează că în *Carta Universității apare ca funcție de conducere la nivel de facultate cancelarul facultății*. Menținerea acestei funcții a avut la bază articolul 123 lit (8) din Legea nr. 1/2011, conform căreia „*Structurile și funcțiile de conducere ale universităților particulare și confesionale, atribuțiile, modul de constituire, precum și alte considerente legate de statutul acestora sunt stabilite în conformitate cu prevederile prezentei legi, cu avizul consultativ al fondatorilor și cu aprobarea senatului universitar.*” Având în vedere că la validarea de către MEN a Cartei din 2012, respectiv a a variantei revizuite - din 2015, adresele privind acordarea avizului de legalitate din partea Ministerului (adresa nr. 62155 bis II/05.05.2012 și 378/DGJ/24.04.2015) nu semnalează ca fiind o abatere de la lege, funcția a fost menținută, ținând cont de rolul practic al acesteia în coordonarea activității administrative a facultății.

Interpretând în spiritul formulat în scrisoare, care vede articolul 123 lit (8) mai sus citat coroborat cu articolul 207 lit (2): „Funcțiile de conducere sunt următoarele:

a) rectorul, prorectorii, directorul general administrativ, la nivelul universității;

b) decanul, prodecanii, la nivelul facultății;

c) directorul de departament, la nivelul departamentului”

rămâne ca Senatul US să aleagă, odată cu constituirea noilor funcții de conducere, una dintre soluțiile posibile:

- Eliminarea din Carta universității a funcției de cancelar de facultate,
- Eliminarea din lista funcțiilor de conducere a cancelarului facultății.

4. În continuare scrisoarea menționează că „Unele regulamente nu sunt actualizate la prevederile legale în vigoare spre exemplu Regulamentul de asigurare a calității...”.

Am luat act de observația pertinentă încă de la formularea ei în Fișa vizitei, și în perioada scursă de la vizită și până în prezent am purces la actualizarea lor. Astfel că au fost actualizate și aprobate în Senat următoarele regulamente și proceduri:

- Regulamentul de asigurare a calității al Universității Sapientia din Cluj-Napoca, aprobat prin decizia Senatului nr. 1799/2015.12.18 (<http://www.sapientia.ro/data/regulamente/regulament-ceac.pdf>)
- Regulamentul de alegeri al Universității Sapientia pentru perioada 2016-2020, aprobat prin decizia Senatului nr. 1805/5.02.2016 ([http://www.sapientia.ro/data/AzEgyetemrol/Dokumentumok/Szabalyzatok/RO/R regulament%20intern%20de%20functionare_2015\(1\).pdf](http://www.sapientia.ro/data/AzEgyetemrol/Dokumentumok/Szabalyzatok/RO/R regulament%20intern%20de%20functionare_2015(1).pdf))
- Metodologia de organizare a referendumului pentru stabilirea modalității de desemnare a rectorului Universității Sapientia din Cluj-Napoca, aprobat prin decizia Senatului nr. 1807/05.02.2016 ([http://www.sapientia.ro/data/AzEgyetemrol/Dokumentumok/Szabalyzatok/RO/ Metodologia_referendum%202016_RO\(1\).pdf](http://www.sapientia.ro/data/AzEgyetemrol/Dokumentumok/Szabalyzatok/RO/ Metodologia_referendum%202016_RO(1).pdf))
- Metodologia privind organizarea și funcționarea Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră (CCOC) din cadrul Universității Sapientia din Cluj-Napoca, modificată prin decizia nr. 1813/5.02.2016. (http://www.sapientia.ro/data/AzEgyetemrol/Dokumentumok/Szabalyzatok/MetodologieCCOC_RO.pdf)
- Regulamentul Comisiei de evaluare și asigurare a calității la nivel de instituție, modificată prin decizia Senatului nr. 1820/05.2.2016 (http://www.sapientia.ro/data/AzEgyetemrol/Dokumentumok/Szabalyzatok/REGULAMENTUL_CEAC.pdf)

O serie de metodologii proprii (Metodologia de organizare a examenelor de finalizare a studiilor, Metodologia proprie de admitere, Procedura de întocmire a statelor de funcții) se află pe ordinea de zi a Senatului din 18.03.2016.

5. Referitor la observația din scrisoare „Procedura de întocmire a statelor de funcții care a fost aprobată prin decizia Senatului nr.1692 din 29.05.2015 prevede existența funcției de



preparator, funcție care nu se regăsește în prevederile Legii nr. 1. din 2011, cu modificările și completările ulterioare” considerăm că am lucrat nu numai corect, dar și legal, respectând litera și spiritul legii. Pentru a ne justifica vom face apel la legea menționată.

În articolul Art. 362. – aliniatul (1) și (2) se precizează: “(1) Personalul didactic care ocupă, la momentul intrării în vigoare a prezentei legi, funcția de preparator universitar și care obține diploma de doctor în termen de 4 ani de la intrarea în vigoare a prezentei legi ocupă de drept funcția de asistent universitar. (2) La împlinirea termenului de 4 ani de la intrarea în vigoare a prezentei legi, contractele de muncă ale persoanelor care ocupă funcția de preparator universitar încetează de drept.”

Este corect că la data emiterii Procedurii de întocmire a Statelor de funcții (Hotărârea Senatului din 29.05.2015) cei patru ani expiraseră, dar între timp, prin Ordonanța de urgență nr. 94 din 29 decembrie 2014 (adică anterior Hotărârii Senatului Universității Sapiientia) termenul a fost prelungit conform formulării: “Articolul (7) Termenele prevăzute la alin. (1)-(6) (al articolului 362 LEN) se prorogă până la încheierea anului universitar 2014-2015, respectiv 30 septembrie 2015”. Este deja cunoscut, că nici acest termen nu a rămas definitiv, ci prin Ordonanța de urgență din 30 septembrie 2015 a fost prelungit cu încă un an, conform formulării: „După alineatul (7) al articolului 362 se introduce un nou alineat, alineatul (8), cu următorul cuprins: “(8) Prin excepție de la termenul prevăzut la alin. (7), senatele universitare ale instituțiilor de învățământ pot aproba, la propunerea consiliului de administrație, în anul universitar 2015-2016, continuarea raporturilor juridice de munca, pentru persoanele aflate sub incidența prevederilor alin. (1)-(6), în funcție de gradul de îndeplinire de către acestea a obligațiilor aferente programelor de studii doctorale.”

Ținând cont de faptul că cele trei posturi de preparator existente în Universitatea noastră încărcate la maxim au fost ocupate cu persoane înscrise la studii doctorale, aflate în stadiul de finalizare a tezei, aceste posturi nu puteau fi eliminate din statele de funcții. În această situație considerăm că atât Consiliul de administrație cât și Senatul universității nu a putut lua altă decizie decât cea pe care a luat-o, respectând spiritul și litera legii. Aceasta situație se va rezolva până la sfârșitul anului universitar 2015/2016 conform reglementărilor în vigoare.

6. Observațiile referitoare la funcționarea Comisiei de etică le-am însușit. Este o lipsă de atenție din partea noastră că, după schimbările structurale din cadrul instituției nu am făcut armonizarea Codului de etică și deontologie universitară și a Regulamentului de funcționare a comisiei de etică, și că nu ne-am îngrijit în timp util de completarea locului devenit vacant prin absolvirea membrului student al comisiei. Între timp o parte din această deficiență a fost îndreptată, comisia fiind completată cu un membru student, după cum se poate constata din documentele prezentate pe site-ul universității (<http://www.sapiientia.ro/ro/4edde91ab24b0765596406>). Menționăm totodată că lipsa rapoartelor comisiei de etică se datorează faptului, că în perioada vizată nu au existat

cazuri de încălcare a Codului de etică și deontologie universitară, cu excepția unei neînțelegeri între două cadre didactice, soluționate pe cale amiabilă. Cu toate acestea, vom acționa la eliminarea acestui neajuns.

7. Referitor la afirmația că „*Universitatea dispune de un regulament de funcționare adoptat de Senat la data de 16.09.2011*” putem afirma că este conformă cu Raportul de autoevaluare predat la ARACIS. Între timp Senatul din 27.11.2015 a aprobat o versiune reactualizată a regulamentului, care a fost postat pe site doar în perioada următoare vizitei ([http://www.sapientia.ro/data/AzEgyetemrol/Dokumentumok/Szabalyzatok/RO/Regulam ent%20intern%20de%20functionare_2015\(1\).pdf](http://www.sapientia.ro/data/AzEgyetemrol/Dokumentumok/Szabalyzatok/RO/Regulam ent%20intern%20de%20functionare_2015(1).pdf))

Conducerea instituției, structuri manageriale

8. *Afirmația formulată în scrisoare și comunicată și prin Fișa vizitei conform căruia în Consiliul Facultății de Științe Economice, Socio-umane și Inginerești sunt incluși numai patru studenți din cele șapte locuri prevăzute ca fiind destinate studenților a fost remediată prin derularea alegerilor programate pentru 14 decembrie 2015, după cum se poate constata din informațiile prezentate pe site-i (<http://ghik.csik.sapientia.ro/ro/4cd63596aaf6d829688563>).*
9. *Apariția în scrisoare remisă a afirmației „Nu există informații referitoare la calendarul referendumului sau a alegerilor la funcția de rector” se explică prin faptul că documentul de confirmare a rectorului de către MECS a fost emis în 24.01.2013 (<http://www.sapientia.ro/data/AzEgyetemrol/Dokumentumok/Szabalyzatok/RO/numire%20rector%20MEN.pdf>), iar, conform Cartei US, mandatul rectorului este de 4 ani calendaristici, în consecință procesul de alegeri a fost declanșat prin hotărârea Senatului din 1798/18.12.2015, fiind stabilit calendarul referendumului. Ulterior, în ședința din 5.02.2016. s-a adoptat Metodologia referendumului, Regulamentul de alegeri și Calendarul alegerilor (<http://www.sapientia.ro/ro/alegeri-universitare>).*
10. *În continuare scrisoarea face referire la Regulamentul de studii și examene, precizând „Regulamentul nu elimină posibilitatea de transfer al studenților în primul an sau ultimul an de studii și menționează că transferul nu este posibil după sfârșitul primei săptămâni de studii.” Afirmația este conformă cu realitatea, dar în cutuma universitară nu s-a încălecat această interdicție apărută în 2014 prin Ordinul MEN 651, publicat în Monitorul Oficial, Partea I nr. 855 din 24 noiembrie 2014. În articolul 16. Aliniatul 1 din Regulamentul de studii se stipulează printre altele “Un student poate fi transferat de la o altă instituție de învățământ superior la o specializare de același nivel, identică sau din același domeniu de licență respectiv similar, **dacă a satisfăcut obligațiile de studiu stabilite de către cealaltă instituție pentru perioada de școlarizare efectuată, și dacă are statut de student activ. Fiecare caz se supune unei evaluări individuale. Cererea de transfer se depune la Decanat înainte de începutul anului universitar.**” În articolul 16 aliniatul 4 se stipulează că “Transferul **nu este posibil după sfârșitul primei săptămâni a semestrului.**” În interpretarea noastră de până acum acest lucru presupune că transferul nu se poate face în anul I (dacă a satisfăcut obligațiile de studiu stabilite*

de către cealaltă instituție), iar nici mai târziu decât perioada de înscriere în anul de studii (adică conform Calendarului Universității, în prima săptămână numită de înregistrare), respectiv la începutul anului universitar. Pentru a ne conforma la Ordinul MEN 651 din 2014 la reactualizarea Regulamentului de studii vom include și formularea din ordin, respectiv "Art. 16. Mobilitatea definitivă se poate realiza după primul an și până la sfârșitul penultimului an de studii, la aceeași specializare. Art.17. Mobilitatea definitivă se realizează numai după sfârșitul unui an de studii, după satisfacerea tuturor cerințelor prevăzute în programul de învățământ, iar înmatricularea se realizează odată cu începerea noului an universitar".

11. Referitor la observația cu privire la studiile personalului din bibliotecile facultăților se poate afirma că ea reflectă realitatea, însă la data angajării acestor persoane nu exista cerința studiilor superioare de biblioteconomie sau filologie, iar **toate persoanele în cauză au urmat cursuri de specializare sau perfecționare în domeniu**. Cu excepția lui Nagy György Attila (angajat pe post de bibliotecar cu studii medii), toți au diplomă de studii superioare, unul având chiar titlul de doctor. Experiența acumulată la locul de muncă, și munca de calitate depusă de aceste persoane justifică menținerea lor pe post.

Personalul didactic

12. Următoarea observație se referă la diferențe dintre structura unor posturi scoase la concurs și structura aceluiași posturi din statele de funcții din anul următor. În scrisoare se afirmă în mod corect de altfel „*Unele posturi scoase la concurs nu au aceeași structură cu ceea ce regăsim în statele de funcții furnizate de universitate*” și se exemplifică cu trei posturi din ani diferiți unde numărul de discipline din posturile scoase la concurs este mai mică de regulă cu 1-2 discipline ca cele din statele de funcții ale anului următor. Acest lucru are explicații simple și derivă din specificul instituției, unde de foarte puține ori există la aceeași disciplină mai multe formații de studii. Ca urmare în cazul fericit al unei specializări cu 4 formații de lucru a câte două ore pe săptămână, sunt necesare minim trei discipline distincte pentru a realiza un post. Dacă numărul de formații se reduce cu unul (cauzat de ex. de nepromovarea anului sau de neocuparea locurilor anunțate la admitere), atunci deja sunt necesare patru discipline și așa mai departe. Așa se explică și faptul de ce la unele domenii posturile au 10...15 discipline similare, după cum se afirmă mai departe. Cum regulamentul limitează numărul de discipline din posturile scoase la concurs ca și cuantumul maxim de ore (de regulă minimul stipulat în lege), s-au ivit situații în care s-au impus modificări minore în componența posturilor în cauză, fiind introduse suplimentar întotdeauna discipline înrudite. Suntem conștienți că numărul de discipline, fie ele și similare, reprezintă o piedică în formarea unui cadru didactic cu competențe în anumite discipline de specialitate, dar constrângerile legale, financiare pe o parte, și cele legate de efectivul de studenți pe de altă parte nu puteau fi soluționate altfel.
13. Afirmațiile din scrisoare referitoare la statele de funcțiuni, conform căreia acestea „*nu sunt întocmite în totalitate cu respectarea prevederilor legale în vigoare*” au la bază

unele abateri de la Procedura de întocmire a statelor de funcții. În acest regulament se precizează: „Statul de funcții conține lista posturilor dintr-un departament sau dintr-o subunitate cu rang de departament, indiferent de ciclul de studii de la care provin orele în cauză, în următoarea ordine: directorul de departament, profesor, conferențiar, lector/șef lucrări, asistent, preparator. În cadrul aceleiași funcții didactice ordinea se stabilește după vechimea în învățământul superior. Dacă în cadrul departamentului funcționează și profesori emeriți (obs. sub denumirea de prof. cons. în unele cazuri), aceste posturi sunt trecute la capătul statului de funcții, în ordine alfabetică.” Este drept că această din ultimă frază nu se regăsește în Legea 1/2011, ca urmare o vom elimina din Procedura pe anul 2016-2017. Celelalte neajunsuri vor fi corectate printr-o mai bună planificare a activităților și o mai atentă monitorizare a statelor de funcții, prin modificarea criteriilor de întocmire a statelor de funcții în anul universitar 2016-2017, aflat pe ordinea de zi a Senatului din 27.05.2016. Referitor la posturile de asistent sau preparator cu multe discipline („*există unele cadre didactice care susțin activități didactice la 6,10,12, sau chiar 15 discipline*”) puține la număr, soluții de remediere sunt limitate. Ele vizează în primul rând o restructurare a curriculei, acordând mai multe ore de seminar disciplinelor în cauză, respectiv prin reducerea fărâmițării orelor de contact direct, fenomen întâlnit la programe din domeniul socio-uman. Această măsură este însă de durată, necesitând cel puțin un ciclu. Mult mai sigură ar fi dobândirea de competențe superioare de către cei vizați prin finalizarea studiilor de doctorat, și ocuparea unor posturi de lector conținând ore de curs. Posturile de preparator vor fi eliminate începând din anul universitar următor, respectând condițiile legale.

14. Este adevărat că „*unele cadre didactice pensionate acoperă mai mult de o normă didactică minimă*”, definite prin lege însă, cum prin decizia Senatului posturile din Universitate au norma minimă mărită cu două ore față de cea prevăzută de lege (9 profesor, 10 conferențiar, 12 lector, 13 asistent), doar Prof. Rostás Zoltán a fost planificat cu 10 ore de activitate didactică, care depășește această limită. În realitate el a efectuat doar 9,25, o grupă de studenți programată inițial fiind suprimată din lipsă de efectiv. Începând din anul academic următor vom evita supraîncărcarea cadrelor didactice asociate pensionate.
15. La angajarea unor cadre didactice asociate de la alte universități, mai cu seamă în programe deficitare în specialiști vorbitori de limba maghiară întâlnim o serie de greutăți în a respecta litera legii. Un potențialul furnizor de specialiști la care putem apela în cazuri extreme (concedii de boală, de creștere a copilului, concediu de cercetare etc.) este Universitatea Babeș-Bolyai. Cu toate că în baza aprobării Senatului US un număr însemnat de cadre didactice titulare ale Universității noastre prestează activități didactice la UBB, dar, spre regretul nostru, în spiritul reciprocității Senatul Universității Babeș-Bolyai nu a eliberat această aprobare specialiștilor proprii. Sperăm că propunerea înaintată de Universitatea Sapientia privind acordul de cooperare dintre instituțiile noastre

va fi discutată și agreată de forurile de conducere ale UBB, asigurând, printre altele, și cadrul pentru prestarea reciprocă de activități didactice.

16. Tot legat de starea de funcții ale universității scrisoarea menționează că „*există cadre didactice care nu dețin titlul de doctor și sunt normate la programe de master*” și face referire la Buglya Sándor (acesta fiind singurul caz existent în Universitate). D-l regizor Buglya a fost angajat în calitate de cadru didactic asociat invitat, pe un post de lector vacant, conținând ore de aplicații practice, în conformitate cu prevederile art. 301 din LEN “(3) *Condițiile minimale pentru ocuparea funcției didactice de lector universitar/șef de lucrări sunt următoarele: a) deținerea diplomei de doctor; b) îndeplinirea standardelor de ocupare a posturilor didactice, specifice funcției, aprobate de senatul universitar, fără impunerea unor condiții de vechime, conform legii. (3^o1) În cazul specialiștilor cu valoare științifică și profesională recunoscută în domeniu, invitați în calitate de cadre didactice asociate, nu sunt aplicabile prevederile alin. (3) lit. a.*” Trebuie să subliniem faptul că domnul regizor Buglya Sándor este un specialist de marcă, membru al Academiei de Arte din Ungaria, o instituție care, în domeniul arte corespunde Academiei de Științe din Ungaria, fiind totodată posesor al distincției “Béla Balázs”, una dintre cele mai importante distincții de stat acordate persoanelor care au un aport semnificativ în domeniul artelor vizuale și a filmului, echivalată conform art. 101 din Legea educației superioare¹ nr. CCIV din 2011 din Ungaria cu titlul științific de doctor. Anexăm prezentei documentele doveditoare (anexa I).

Baza materială

17. Realizările universității în dezvoltarea bazei materiale – construirea și dotarea clădirii Facultății de Științe și Arte din Cluj-Napoca, construirea și dotarea căminului din Campusul Tg. Mureș Corunca, modernizarea clădirii, dotarea căminului și a noilor spații de învățământ ale Facultății de Științe Economice, Socio-umane și Inginerești din Miercurea Ciuc, refacerea și dotarea spațiului de la Centrul de studii Sf. Gheorghe – este privită ca o etapă intermediară a consolidării ei, proiectele de viitor formulate în Principiile strategice ale universității venind cu soluții ale unor necajunsuri semnalate de comisie la analiza documentelor sau constatate la fața locului. De exemplu numărul de locuri de la Biblioteca Facultății din Cluj-Napoca, unde în acest an universitar, din cauza creșterii efectivului de studenți (datorat demarării unui nou program de master, și creșterii

¹ art. 101. §

(...)

(9)¹⁵² A művészeti felsőoktatásban - a 105. § (5) bekezdésében foglaltakon túl - az e törvényben előírt alkalmazási, foglalkoztatási, képzési feltétel teljesítése szempontjából a doktori fokozattal egyenértékű a jogszabály alapján adományozott díj annak tekintetében, aki a díj tulajdonosa, feltéve hogy az érintett legalább alapképzésben szerzett oklevéllel rendelkezik.”

În traducere: (9) În învățământul superior artistic, în completarea celor prevăzute la art. 105, în privința satisfacerii condițiilor de ocupare a posturilor din prezenta lege se **consideră echivalente cu titlul științific de doctor distincțiile acordate conform legii**, cu condiția ca titularul acesteia să posede cel puțin diplomă de licență.



procentului de ocupare a locurilor la admitere) la „274 de studenți sunt 24 de locuri în sala de lectură, ceea ce reprezintă mai puțin de 10%”. Această afirmație aparține trecutului, videoteca și filmoteca bibliotecii găsindu-și un spațiu adecvat iar, având în vedere faptul că sala de lectură a facultății din Cluj-Napoca dispune de un spațiu de 148,73 mp (vezi tabelul Tabelul 1.9. Informații privind bibliotecile centrelor de studii din documentul de autoevaluare partea I – Prezentare instituției, p. 23.) și standardele prescrise de ARACIS (1,5 mp pentru un student în sălile de lectură), reiese faptul că în cele două săli de lectură existente în campusul din Cluj-Napoca pot fi amplasate 99 de locuri pentru studenți. **Situația între timp s-a și remediat, numărul locurilor accesibile în cele două săli de lectură fiind suplimentat la 40 de locuri.** Referitor la necesitatea îmbunătățirii dotării materiale a specializării Cinematografie, fotografie, media, Vă comunicăm, că având în vedere feedback-ul venit dinspre piața muncii – conform căruia o parte însemnată a absolvenților este angajat la posturi de televiziune din țară și din străinătate – prioritatea facultății a fost achiziționarea unui studio modern de televiziune, capabilă chiar și pentru producții live. În acest an acest lucru s-a și realizat, programul de studiu Cinematografie, fotografie, media dispunând astfel de un studio TV echipat cu 5 camere HD și capabil de a emite emisiuni live sau on-line (prin internet), investiția totală se ridicându-se la cca. 200.000 euro. Totodată, în cursul anului 2016 se va proceda și la completarea și modernizarea echipamentului specific destinat producției cinematografice, ceea ce va însemna și trecerea treptată de la tehnica HD la tehnologia 2,5K. Această investiție – ce se află deja în derulare – se va ridica la valoarea de cca. 25.000 de Euro. Totodată trebuie menționat și faptul că în perioada ianuarie 2014 – ianuarie 2016 baza materială aferentă programului de studii Cinematografie, fotografie, media (constând în aparatură și tehnică de televiziune și de film) a fost dezvoltată semnificativ, investindu-se în total cca. 500.000 euro.

18. Se afirmă în scrisoare că „Raportul de autoevaluare nu face referire la multiplicarea cursurilor și celorlalte lucrări necesare procesului de învățământ”. Legat de acest aspect din activitatea curentă a universității se poate afirma că acoperirea cu manuale, cursuri, îndrumare și alte materiale a disciplinelor predate este în atenția Senatului, anual analizându-se acest aspect, iar Raportul comisiei CEAC face referire la acestea de fiecare dată. Pe lângă Editura Scientia care a publicat în total **207 titluri**, unele în mai multe ediții, acoperirea disciplinelor se realizează și prin efortul catedrelor/departamentelor, care fie din fonduri proprii, fie din sponsorizări au sprijinit publicarea unui număr de **677 titluri** (conform pag 12. al Raportului CEAC referitor la anul 2014/2015, aprobat prin decizia Senatului nr. 1691/29.05.2015. postat pe site <http://www.sapientia.ro/data/AzEgyetemrol/Dokumentumok/Minosegbiztositas/RO/Raport-de%20analiza-calitatii-2014.pdf>), multe dintre ele fiind la a doua sau a treia ediție, iar suporturi de curs și alte materiale didactice în format electronic sunt puse la dispoziția studenților pe serverele interne ale facultăților, prin intranet.

19. Scrisoarea face referire și la situația bursei din universitate, subliniind existența a mai multor tipuri de burse (de merit, de studiu, sociale și ocazionale), precum și la faptul că „*începând din anul universitar 2015/2016 fondul de burse a fost majorat cu 30%, aceasta reflectându-se în mărirea substanțială a cuantumului bursei*”, precizând că „*raportul nu cuprinde informații cu privire la bursele acordate în anii precedenți*”. Este corect că raportul de autoevaluare propriu-zis conține date relevante doar pentru 2014/2015, însă face referire la faptul că acest aspect este analizat anual, iar rapoartele CEAC postate pe site au un capitol special legat de modul de aplicare a Regulamentului de acordare a bursei și rezultatele semestriale.

Activitatea financiară

20. La capitolul “Activitatea financiară” raportul conține fraza „*Raportul de autoevaluare nu cuprinde informații cu privire la îndeplinirea acestei cerințe normative obligatorii.*” însă nu am reușit să identificăm explicația acesteia. În Raportul de autoevaluare instituțională am depus documentele justificatoare care susțin îndeplinirea tuturor cerințelor normative și a indicatorilor de performanță referitoare la activitatea financiară a instituției (Anexele 45.a–c. și 46.a–b. din raport).

Scrisoarea conține referiri la evaluarea externă financiară și managerială a universității, precizând „*conform raportului de autoevaluare, universitatea este evaluată atât managerial cât și financiar cu caracter permanent...*”, „*raportul de autoevaluare nu cuprinde rapoarte de audit sau alte informații relevante referitoare la această activitate*”. Legat de acest aspect menționăm, că în practica universității reprezentanții finanțatorului (Fundația Sapiientia) sunt membri în Consiliul de administrație, numiți oficial de Fundație. Astfel că ei participă la luarea deciziilor, expertiza și competența acestora fiind de un real ajutor conducerii. Cum rapoartele pe care ei le fac către cei de la care au primit mandatul nu sunt publice, nu pot fi incluse în Raportul de autoevaluare. Faptul că nu am fost sesizați de conținutul acestor rapoarte constituie dovada că pe parcursul anilor am funcționat corect din punct de vedere financiar și managerial. Menționăm, totodată, că Universitatea respectă întocmai prevederile Ordinului Ministrului Finanțelor nr. 1802/2014: “(2) Sunt supuse, de asemenea, auditului entitățile care, la data bilanțului, depășesc limitele a cel puțin două dintre următoarele trei criterii:

a) *totalul activelor: 3.650.000 EUR;*

b) *cifra de afaceri netă: 7.300.000 EUR;*

c) *numărul mediu de salariați în cursul exercițiului financiar: 50.”*

fiind efectuată anual auditarea situațiilor financiare ale Universității de către un auditor autorizat independent.”, aceste documente fiind postate pe site (<http://www.sapiientia.ro/data/AzEgyetemrol/Dokumentumok/Minosegbiztositas/4%20melleklet%20-%20besz%C3%A1mol%C3%B3k%20%C3%A9s%20audit%20jelent%C3%A9s%20emte%202014.pdf>)

Studenții

21. În capitolul consacrat studenților în scrisoare se fac o serie de observații, dintre care cea referitoare la „dacă se admite contestația, studenții pot fi înmatriculați și peste cifra de școlarizare” îl admitem ca fiind o deficiență. Înmatricularea peste capacitatea de școlarizare a câte unui student la programul de studii de licență Cinematografie, fotografic, media s-a produs ca urmare a rezolvării unor contestații depuse de candidați, conform Regulamentului de admitere. Menționăm, că depășirea cifrei de școlarizare cu un singur student se observă doar în primul an de studiu, în anii superiori existând un efectiv mai redus, datorat abandonului de studii. Totodată ne angajăm că acest neajuns va fi corectat prin noul Regulament de admitere a Universității, a cărui aprobare în Senat este programată pentru 18.03.2016.
22. O altă observație menționată ca fiind contrară regulamentelor se referă la organizarea examenelor de finalizare a studiilor. În scrisoare se afirmă că „din comisiile de licență a programului de Literatură universală comparată-limba și literatura engleză (Miercurea Ciuc) – sesiunea 2103, sesiunea 2014 și sesiunea 2015- au făcut parte două cadre didactice care desfășoară activități didactice la programul respectiv...”. Este bine cunoscut că Universitatea Sapiientia a organizat examenele de finalizare a studiilor conform OM 4616 din 2012 privind monitorizarea specială a instituției. Aici se stipulează printre altele:
- “Art. 3. (1) Instituțiile aflate în perioada de monitorizare specială pot organiza examenele de finalizare a studiilor pentru propriii absolvenți ai programelor de studii/specializărilor acreditate, precum și pentru propriii absolvenți ai programelor de studii/specializărilor autorizate să funcționeze provizoriu, care fac parte din același domeniu de licență cu programele de studii/specializările proprii acreditate.*
- (2) La examenele de finalizare a studiilor pot fi înscriși, în condițiile legii, și absolvenții specializărilor proprii, autorizate să funcționeze provizoriu, înscrise în hotărâri de Guvern, din promoțiile anterioare promoției curente, care nu s-au prezentat sau nu au promovat acest examen.*
- (3) Comisiile pentru examenele de finalizare a studiilor universitare sunt alcătuite, în funcție de numărul de candidați înscriși, din 5-13 membri, cu funcțiile didactice de lector universitar doctor, conferențiar universitar și profesor universitar. Secretarul comisiei poate fi și asistent universitar.*
- (4) Din numărul total de membri ai fiecărei comisii, cel puțin două treimi trebuie să fie profesori universitari și conferențieri universitari din universități de stat acreditate, desemnați de senatul universității, la cererea scrisă a instituției aflate în perioada de monitorizare specială, cadre didactice titulare cu activități didactice la specializări acreditate, identice sau din același domeniu de licență cu specializarea pentru ai cărei absolvenți se organizează examenul de finalizare a studiilor.*

(5) Prevederile prezentei metodologii se completează cu toate reglementările referitoare la organizarea și desfășurarea examenelor de finalizare a studiilor prevăzute în ordinul în vigoare al ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului privind cadrul general de organizare a examenelor de finalizare a studiilor în învățământul superior, a metodologiilor proprii și a recomandărilor Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior. „

La paragraful (5) al acestei metodologii se precizează necesitatea completării prevederilor din articolele (1)...(4) cu ordinele în vigoare ale MEN și metodologiilor proprii și recomandărilor ARACIS. Cum în ordinele MEN formulate în Metodologiile de organizare a examenelor de finalizare a studiilor (2013, 2014, 2015), nu s-au găsit reglementări care să contravină acestor articole, am procedat în consecință. Mai mult, Metodologia de evaluare externă a ARACIS aprobată Hotărârea de guvern nr. 1418/2006 stipulează la cap. 4.2 privind Cerințele normative obligatorii următoarele: *„i) în vederea acreditării, primele trei serii de absolvenți ai instituțiilor de învățământ superior autorizate să funcționeze provizoriu susțin examenul de licență la facultățile acreditate care au același domeniu de licență, sau program de studiu, stabilite de ARACIS. Din comisiile de examinare nu pot face parte cadrele didactice care au desfășurat activități la facultățile sau programele de studiu de la care provin candidații care urmează să susțină examenul de licență respectiv.”* Această prevedere însă nu am considerat-o ca fiind valabilă pentru Universitatea noastră, **aceasta fiind instituție acreditată în momentul organizării examenelor în cauză**. De asemenea, avem cunoștință că în Fișa vizitei pentru acreditare și evaluare periodică se stipulează *„Primele trei serii de absolvenți au susținut examenul de licență la instituții acreditate desemnate de ARACIS, cu comisii din care nu au făcut parte cadrele didactice care le-au predat sau seminarizat”* însă cum aceasta nu se regăsește în Metodologie, nu am interpretat-o ca fiind o recomandare expresă ARACIS. La solicitarea noastră privind clarificarea acestei problematice, Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice ne-a răspuns confirmând interpretarea efectuată de instituția noastră (adresă anexată prezentei – anexa 2.). În situația în care prevederea mai sus citată din fișa vizitei este considerată de ARACIS **ca o recomandare valabilă pentru toate programele de studiu autorizate provizoriu ale instituțiilor de învățământ superior acreditate**, atunci o vom aplica negreșit încă din acest an universitar.

23. Una dintre observațiile formulate în scrisoare se referă la *„discrepanțe privind numărul de studenți înmatriculați în anii de studiu consecutivi”*. Trebuie să menționăm că această *”discrepanță”* este consecința firească a aplicării sistemului flexibil a creditelor transferabile în care unitatea este semestrul, împreună cu conceptul anilor de studii. Mai mult, dacă legea permite ca instituțiile să stabilească numărul minim de credite necesare promovării anului universitar (*“Art. 138. - (1) Organizarea programelor de studii este de competența instituțiilor de învățământ superior, cu respectarea legislației în vigoare.*

Pentru fiecare ciclu universitar organizat, senatul universitar aprobă un regulament propriu de organizare și funcționare, în acord cu standardele naționale și internaționale generale și specifice de calitate. Art. 148. (3) Numărul minim de credite necesar promovării anului universitar se stabilește de către senatul universitar.”) în situația când acesta este sub cele 60 de credite (obs. 40 de credite în cazul instituției noastre), sigur că vor exista cazuri ca la finele ciclului de 3/4 ani să promoveze anii universitari mult mai mulți studenți decât numărul de absolvenți ai programului respectiv. Acești studenți aflați în situația de prelungire a școlarității, luați în considerare la efectivele de studenți din anii terminali (III sau IV de la caz la caz) conduc obligatoriu la cele semnalate în observația Dvs.

24. În continuare în serisoare se afirmă „Conform anexei 14, universitatea a organizat o singură grupă pentru anul III de studii pentru șase programe de studii universitare de licență: *Ingineria și protecția mediului în industrie, Ingineria produselor alimentare, Biotehnologii pentru industria alimentară, Inginerie genetică, Biotehnologii industriale și Inginerie și management în alimentația publică și agroturism*”. Analizând atent conținutul anexei, coroborat cu informațiile din tabelul 3.3a din Raportul de autoevaluare se poate observa că cele șase specializări enumerate sunt de fapt două, deoarece în anul III nu mai există programul Biotehnologii industriale, iar programul de studiu Inginerie genetică a ajuns doar la anul II. Ca urmare în anul III de studii au fost cuplate grupele de laborator la **disciplinele comune, și numai la acestea, la două specializări cu număr redus de studenți, celelalte două fiind separate, deoarece au un număr de studenți de peste minima de 7 (șapte)**. Considerăm că prin cuplarea grupelor de studiu a acestor specializări la disciplinele comune am procedat în spiritul eficienței economice, și nu am prejudiciat în nici-un fel studenții.

Tabelul 3.3.a *Studenții pe facultăți, specializări și ani de studii, nivel licență* (Extras din Raport)

Facultatea SESUI Miercurea Ciuc	Programul de studiu	Cursanți înscriși în anul universitar 2015-16					
		I	II	III	IV	+	Total
	Inginerie genetică	18	5			0	23
	Biotehnologii pentru industria alimentară			7		0	7
	Biotehnologii industriale				5	2	7
	Ingineria produselor alimentare	18	13	14	14	6	65
	Ingineria și protecția mediului în industrie	6	6	3	8	6	29
	Inginerie și management în alimentație publică și agroturism	8	5	12	5	1	31

25. Tot în această ordine de idei menționăm faptul că s-a trecut la eliminarea neajunsurilor semnalate la vizită cu privirea la nefuncționalitatea CCOC (specificat și în Raportul

studentilor). În acest cadru, ținând cont de sugestiile primite de la membrii comisiei, având în vedere specificul universității care are trei facultăți în trei centre de studii s-a revizuit Regulamentul CCOC, adoptat în Senatul din 05.02.2016 (http://www.sapientia.ro/data/AzEgyetemrol/Dokumentumok/Szabalyzatok/Metodologie/CCOC_RO.pdf). Pentru a transpune în viață reglementările prevăzute în regulamentul s-au înființat la nivelul fiecărei facultăți câte o unitate lucrativă (CCOCF), s-a întocmit un regulament cadru al CCOCF care urmează să fie concretizată la specificul facultății și apoi să fie adoptată în Consiliile facultăților. Sunt în faza de elaborare Strategiile și planurile de activitate ale CCOCF la nivelul fiecărei facultăți, urmând ca în perioada de până la absolvire să fie adoptat în Consiliul facultăților și Consiliul de administrație. Legat de acest aspect dorim să menționăm faptul că multe dintre funcțiile acestei comisii sunt repartizate unor funcții existente în universitate fie la nivel de facultăți, fie la nivel de universitate. Astfel orientarea profesională a studenților stă încă de la înființare în sarcina coordonatorilor de programe (cadre didactice de specialitate remunerate suplimentar pentru aceste activități), iar legătura cu liceele din regiune, organizarea de târguri de locuri de muncă, de întâlniri cu absolvenții, cu angajatorii este în fișa fiecărui post de responsabil cu relații publice, aflat în structura facultăților, și ocupată de absolvenți cu studii universitare în domeniu.

Cercetarea științifică

26. În ceea ce privește activitatea de cercetare au fost formulate mai multe observații, la marginea cărora dorim să vă supunem atenției următoarele precizări:

a. *"Raportul de autoevaluare nu face referire și nici nu cuprinde nici un plan operațional pentru aplicarea strategiei de cercetare"*.

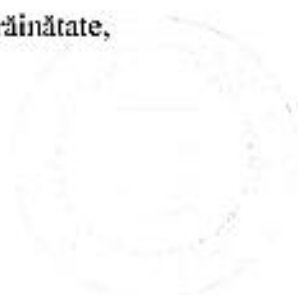
Senatul Universității Sapientia adoptă în fiecare an calendaristic un "Plan operațional pe anul.....", în care un capitol aparte se referă la "Măsuri operaționale în domeniul cercetării științifice", având următoarele domenii operative (exemplu din Planul operațional instituțional pe anul 2015, <http://www.sapientia.ro/data/fejlesztes/1%20melleklet%20-%20Plan%20operational%202015%20US.xls>):

- Ierarhizarea centrelor de cercetare
- Dezvoltarea activității de cercetare
- Baza materială
- Creșterea vizibilității.

În Planul operațional sunt prevăzute termene limită, sau preocupare permanentă. Detalierea activităților pe domenii cuprinde acțiuni, care sunt menționate ca recomandări în pag. 22 al Raportului ARACIS.

Astfel la obiectivul **"Dezvoltarea activității de cercetare"** sunt incluse următoarele sarcini (activități):

- ✓ Stabilirea unor relații de cooperare cu instituții din țară și străinătate,
- ✓ Elaborarea Raportului de cercetare,



- ✓ Derularea unor proiecte de cercetare de anvergură.

La obiectivul "Baza materială" sunt incluse în Planul operațional general următoarele sarcini:

- ✓ Asigurarea documentării on-line,
- ✓ Modernizarea și actualizarea sistemului KPIOR de evidență on-line a activității științifice pe universitate,
- ✓ Utilizarea fondurilor alocate din proiectele de cercetare pentru achiziționarea de noi aparate, instalații, consumabile, și întreținerea echipamentelor existente,
- ✓ Intensificarea cooperării cu factorul economic în vederea creșterii gradului de înzestrare a laboratoarelor de cercetare și creație artistică.

La obiectivul "Creșterea vizibilității" sunt incluse în Planul operațional general următoarele sarcini:

- ✓ Organizarea de manifestări interne la nivel de facultăți și departamente,
- ✓ Organizarea de manifestări cu participare internațională,
- ✓ Participarea la manifestări naționale și internaționale,
- ✓ Actualizarea permanentă paginii web a universității la capitolul Cercetare,
- ✓ Publicarea rezultatelor în reviste ce asigură o mare vizibilitate,
- ✓ Susținerea Revistei Universității prin publicarea de studii și articole științifice.

b. *"Raportul de autoevaluare nu face referire la rapoarte de realizare a planurilor operaționale a aplicării strategiei de cercetare, în lipsa acestor rapoarte nu se poate analiza eficacitatea strategiei la nivel de universitate"*.

Ne asumăm răspunderea pentru neexistența unor rapoarte separate explicite de realizare a planului operațional a aplicării strategiei de cercetare. Însă **Rapoartele de realizare a planurilor operaționale generale anuale** sunt prezentate în Senat din partea facultăților și din partea conducerii universității la începutul fiecărui an calendaristic, un capitol din acestea referindu-se întotdeauna la activitatea de cercetare.

Mai mult, o analiză asupra realizării / nerealizării strategiei de cercetare se efectuează în fiecare an, prin "Raport asupra cercetării științifice în Universitatea Sapientia", care se întocmește întotdeauna pe ultimii doi ani calendaristici anteriori (ex. în luna februarie 2015 s-a prezentat în Senat "Raportul asupra cercetării științifice în Universitatea Sapientia pe anii 2013-2014" (<http://www.sapientia.ro/data/kutatas/Dokumentumok/RO/Raport%20stiintific-2013-2014SA.pdf>). În ședința din 18 martie 2016 se prezintă raportul pe anii 2014-2015, având în vedere apariția unor lucrări dintr-un an în volume de conferință, numere de reviste care apar în anul următor anului menționat pe publicație. Aceste rapoarte sunt accesibile pe site-ul universității sub meniul cercetare (constituie informație publică). Rapoartele cuprind capitolele de Publicații, invenții, premii, distincții, Activitatea editurii universitare Scientia, Activitate de cercetare (contracte, programe, finanțări, realizări), Participări la conferințe științifice și festivaluri.

c. *"Nu există informații referitoare la strategia de cercetare anterioară perioadei 2014-2018."*

În imediata continuare a textului sus-menționat la pct. 3 în Raportul ARACIS (pag. 17) se afirmă că **"Pe site-ul universității există planul strategic de cercetare al Universității Sapienția" din Cluj-Napoca pentru perioada 2008-2013**", deci se confirmă existența **planului strategic și în perioada anterioară lui 2014-2018**. Cu toate că lipsesc rapoartele propriu-zise de realizare a strategiei, dar există rapoartele anuale asupra cercetării științifice (2001-2009 – fiind perioada de după înființarea universității, după care rapoartele sunt anuale – a se vedea pe site Rapoartele de cercetare științifică anuale din 2009-2010, 2010-2011, 2011-2012, 2012-2013, 2013-2014 (<http://www.sapientia.ro/ro/cercetare/ducumente>)).

Recomandările din Raportul ARACIS (pag. 22) privind cercetarea științifică, încep cu observația că *"cercetarea științifică trebuie întâi asumată prin misiunea universității"*. Analizând "Misiunea" postată pe site-ul Universității Sapienția există următoarea frază: *"Ne asumăm răspunderea pentru cunoștințele oferite studenților noștri, pentru viitorul profesorilor și colaboratorilor universității, pentru calitatea activității de cercetare, precum și pentru transparența funcționării întregii instituții."*

Considerăm că și Universitatea Sapienția, prin citatul sus-menționat a asumat răspunderea (misiunea) pentru o activitate de cercetare de calitate.

Referitor la restul recomandărilor pentru cercetarea științifică (pag. 22 a Raportului ARACIS), considerăm că Universitatea Sapienția este în asentimentul celor recomandate, acționează în conformitate cu acestea. Am extrage o recomandare justă: "stabilirea direcțiilor de cercetare...". În raportul de autoevaluare se face referire la cele 12 centre de cercetare ale Universității Sapienția, care au fost înființate prin aprobarea Senatului, pe baza îndeplinirii criteriilor naționale privind centrele de cercetare. Aceste centre au plan de cercetare, rapoarte anuale asupra activității, analiza rezultatelor (contracte, publicații, produse, creație artistică). Aceste centre constituie și mediul organizat prin care se efectuează activitatea de cercetare în sprijinul programelor de studii din universitate și atragerea studenților la activitatea de cercetare. Dovada implicării studenților în cercetare o constituie numeroasele premii dobândite în competiții naționale și internaționale, prezentate în Raportul de autoevaluare la pag. 15.

Datorită mării diversități a domeniilor științifice din universitate (de la științe inginerești la filologie, de la științe sociale la informatică, de la științe economice la arte) nu am reușit să focalizăm domeniile de cercetare pe câteva tematici definitorii pentru universitate. Cristalizarea acestor domenii prioritare constituie o preocupare permanentă, dar în prezent este încă nefinalizată.

Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației, conform legii

27. La acest capitol scrisoarea face observația „*Regulamentul (de asigurare a calității aprobat în ședința Senatului din 25.05.2007) nu este actualizat, făcând referire la prevederi legale abrogate.*” Observația a fost însușită încă din momentul înscrierii în Fișa vizitei, fiind corectată în cel mai scurt timp. Astfel că regulamentul revizuit, adoptat în Senatul din 18 decembrie 2015, postat pe site-ul instituției (<http://www.sapientia.ro/data/regulamente/regulament-ccac.pdf>), elimină complet aceste inadvertențe legale. Mai mult, pentru organizarea judicioasă a activităților și derularea lor Consiliul de administrație a analizat obligațiile ce rezultă din Regulamentul de asigurare a calității și a cooptat în conducerea Universității o persoană, a cărei numire de Senat este programată la proxima ședință. Tot în acest cadru menționăm, că în perioada scursă de la vizită, Departamentul de Evaluare și Asigurare a Calității în colaborare cu CEAC și Consiliul de administrație a definitivat și a pus în aplicare un formular complex de autoevaluare și evaluare de către management a cadrelor didactice (http://www.sapientia.ro/data/AzEgyetemrol/Dokumentumok/Minosegbiztositas/Onertek_elo_adatlap_2016.xls) aflat în faza de aplicare. De asemenea CA a stabilit ca acordarea salariilor de merit să fie condiționată de întocmirea, depunerea la timp și prelucrarea acestui document, acordând astfel importanța cuvenită evaluării de către management. Menționăm de asemenea că, în urma consultării conducerii facultăților și a departamentelor, CEAC împreună cu DEAC a definitivat formularele de colectare și prelucrare a informațiilor relevante pentru asigurarea calității la nivel de facultăți și universitate (<http://www.sapientia.ro/data/AzEgyetemrol/Dokumentumok/Minosegbiztositas/RO/Date%20numerice%20referitoare%20la%20Rapoarte%20anuale%20pentru%20evaluarea%20calitatii.xlsx>) care stă la baza sistemului integrat care facilitează colectarea, preluarea și analiza datelor, în vederea elaborării Rapoartelor anuale CEAC și CEAC universitate. Tot în acest cadru menționăm că în Consiliul de administrație s-a analizat propunerea evaluatorului extern referitoare la cooptarea în activitatea de asigurare și evaluare a calității a unui angajat permanent care să urmărească îndeplinirea planului operațional referitor la asigurarea calității și să transmită spre facultăți și pagina web a universității informațiile publice relevante în acest context, și cu scopul de a elimina situațiile semnalate de comisie „*Site-ul universității nu oferă întotdeauna informații actualizate pentru studenți și persoanele interesate*”.
28. Scrisoarea menționează de asemenea una dintre neajunsurile DEAC, respectiv nedeplinirea unei atribuții definite în Regulamentul DEAC legat elaborarea manualului calității (semnalat de altfel și în raportul evaluatorului extern). Observația însușită de către Universitate ca fiind întemeiată are explicație în funcționarea în condiții nu tocmai optimale a DEAC. Distanțele mari, reorganizarea internă a universității care trece de mai bine de doi ani, lipsa cointeresării specifice și, mai ales, multiplele sarcini didactice și nondidactice ce revin celor șase membrii ai departamentului au condus la situația semnalată în raport, a cărei remediere este posibil de realizat în scurt timp, și aceasta va

sta în atenția Consiliului de administrație a Universității conform programului precizat în planul de măsuri.

Dorim să precizăm, că la recomandările privind procesul didactic figurează mențiunea *«introducerea unui curs de comunicare în limba română, pentru a rezolva problemele de comunicare în limba română; menționăm că inclusiv la evaluarea instituțională din anul 2010 a fost recomandată "introducerea terminologiei de specialitate și în limba română pentru a facilita integrarea absolvenților în zone în care etnicii maghiari nu sunt majoritari", această recomandare nefiind aplicată până la vizita curentă.»* Regretăm, că eforturile noastre susținute privind rezolvarea acestei probleme nu au ajuns la cunoștința echipei de evaluatori. Pentru a clarifica această chestiune, accentuăm următoarele:

În urma recomandărilor formulate în Raportul de evaluare instituțională din 2009, și a solicitării studenților și ai absolvenților, **Senatul Universității în ședința din 24 aprilie 2009 a luat următoarea decizie (nr. 812/2009): "În urma recomandărilor făcute de comisiile de evaluatori, respectiv a solicitării formulate de către studenți, Senatul decide, ca începând din anul universitar următor la fiecare program de studiu predarea a cel puțin unei discipline în medie pe an (disciplină de specialitate sau de terminologie) se va efectua integral sau parțial în limba română. Disciplinele predate în limba română vor fi stabilite la propunerea departamentelor de facultăți".** Această decizie a fost pusă în practică, fie prin introducerea în planurile de învățământ a unor discipline obligatorii de Comunicare în limba română (2 ore pe săptămână, pe durata a 1-2 semestre) și de terminologie în limba română, fie a unor discipline facultative de Comunicare în limba română. De asemenea o parte din disciplinele de specialitate ale specializărilor sunt susținute în limba română. Existența acestora se poate observa în planurile de învățământ ale programelor de studiu, - postate pe site-urile facultăților. De asemenea Vă aducem la cunoștință, că Editura Scientia a publicat numeroase cărți de specialitate în limba română, printre care și un Dicționar de terminologie juridică româno-maghiară (Lupán Ernő, Sztranyiczki Szilárd: *Îndrumar de terminologie juridică româno-maghiară. Drept civil: partea generală, persoanele* ISBN 978-973-1970-58-5)

Observații cuprinse în Raportul studenților

În ceea ce privește recomandările formulate în Raportul Studenților Evaluatori menționăm că o parte din ele au fost luate în considerare la formularea răspunsurilor anterioare. În continuare vom aborda acelea la care nu s-a răspuns în cele de mai sus:

Se menționează în Raport că „nu există studenți senatori în componența Comisiei de coordonare a activității științifice și în Comisia de bibliotecă” ceea ce este corect. Menționăm că cercetarea studentească, realizată mai ales în cadrul cercurilor științifice studentești și a colegiilor de specialitate se reflectă prin reprezentarea acestora în comisiile la nivel de facultate, respectiv universitate. Până acum universitatea s-a



preocupat de cooptarea studenților în acele comisii care îi privesc în mod direct, dar vom corecta acest lucru în cel mai scurt timp.

Se afirmă că „Studenții nu sunt reprezentați în Consiliul de Administrație”. Pentru a facilita accesul studenților în Consiliul de Administrație am contactat în scris Consiliul Director al Fundației Sapiientia în scopul rezolvării acestei situații.

Se afirmă în continuare că „Nu există precizări cu privire la locul afișării rezultatelor de admitere licență/master”. Pentru a corecta acest aspect fiecare Facultate va avea pe lângă meniul admitere de pe site (unde sunt postate rezultatele examenului de admitere în fiecare an), și un loc specificat unde se vor afișa informațiile, inclusiv rezultatele examenelor de admitere pentru anul universitar 2016-2017.

Raportul face recomandarea ca toate planurile de învățământ actuale împreună cu fișele disciplinelor să fie publicate pe site-ul universității. Dacă la nivelul planurilor situația actuală răspunde solicitării, fișele disciplinelor încă nu sunt publicate. Actualmente în această privință se aplică prevederile Regulamentului de studii, și anume la începutul fiecărei semestru titularul disciplinei prezintă studenților fișa disciplinei și le predă un exemplar.

Referitor la recomandarea „Implicarea studenților și angajatorilor în adaptarea și modificarea curriculei universitare prin oferirea unui feedback” am însușit-o și încercăm să transpunem în viață încă din acest an universitar, mai ales la acele programe unde majoritatea studenților sunt angajați în domeniul și la nivelul pregătirii lor.

Referitor la programul Alunni, pentru a cărei îmbunătățire Raportul studenților face mai multe recomandări vom căuta să o restructurăm, ținând cont de specificul specializărilor, astfel încât să devină într-adevăr funcțională. În acest context se va organiza pe grupe de specializări, și vor avea responsabili atât din partea cadrelor didactice coordonatoare de programe cât și personal administrativ de la departamentele ce deservește specializările respective.

În scopul mobilizării studenților în activitatea CEACF și CEAC la nivel de Universitate, în consens cu recomandarea “Participarea studenților în cadrul Comisiilor de Evaluare și Asigurarea a Calității” vom solicita președinților comisiilor respective organizarea activităților astfel încât studenții să aibă sarcini concrete, în asentimentul recomandărilor făcute, iar cel puțin trimestrial să facă informări legate de activitatea desfășurată.

Raportul evaluatorului străin

Raportul evaluatorului străin evaluează instituția într-un context global, nu atât în oglinda cerințelor concrete și a indicatorilor de performanță, cât mai degrabă prin prisma unui specialist care, printr-o vastă experiență în domeniu se concentrează asupra esenței activității desfășurate de instituție. Suntem deosebit de onorați de opinia expusă de dânsul: “This would appear to be a small university that is working at well above average level. Well planned, carefully thought through and managed with skill and efficiency...”. Totodată acordăm toată atenția pentru însușirea criticilor și a recomandărilor formulate,

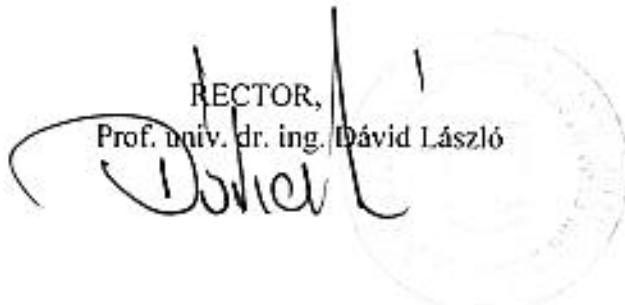
referitoare la îmbunătățirea managementului calității, a elaborării manualului privind calitatea în universitate, respectiv ne vom informa legat de "registru de risc", concept într-adevăr nefamiliar pentru universitatea noastră. Referitor la salariile relativ scăzute, mai ales comparativ cu cele din universitățile europene, instituția depune eforturi considerabile pentru remunerarea echitabilă mai ales a cadrelor didactice tinere, respectiv pentru încurajarea excelenței, prin aplicarea sistemului diferențiat bazat pe recompensarea performanței. Creșterea cu 10% din acest an calendaristic a fondului de salarii și cu 5% a fondului de merit este un rezultat al acestei preocupări.

Ne exprimăm încă odată aprecierea pentru efortul depus de membrii comisiei, reflectat și de minuțiozitatea și profesionalismul dovedit în redactarea raportului. Sperăm totodată că răspunsurile prezentate vor asigura clarificarea anumitor aspecte din activitatea instituției noastre, vor contribui la întregirea imaginii formate despre Universitatea Sapientia și vor înlesni munca comisiei ARACIS în vederea elaborării raportului final.

După analiza și însușirea recomandărilor formulate în raport, Vă transmitem atașat documentul conținând **măsurile preconizate pentru punerea în aplicare a recomandărilor**, document adoptat de Consiliul de administrație în ședința din 9 martie 2016.

Cu deosebită stimă,

RECTOR,
Prof. univ. dr. ing. Dávid László



Cluj-Napoca, 9 martie 2016

Recomandări formulate de echipa de experți evaluatori ai ARACIS	Modul de soluționare	Responsabil	Termen
Activitatea didactică Elaborarea fișelor disciplinelor pornind de la grilele de competențe specifice fiecărui domeniu	Fișele disciplinelor vor fi revizuite în luna iunie, astfel că începând din anul 2016-2017 noile fișe vor fi puse în aplicare și vor fi afișate pe site-ul facultăților/departamentelor	Decanii facultăților/ Directorii departamentelor	15.09.2016
Introducerea unui curs de comunicare în limba română pentru a rezolva problemele de comunicare	Încă de la precedentă vizită ai experților ARACIS, Senatul Universității prin decizia nr. 812/2009 a stabilit introducerea fie a unei discipline de Comunicare în limba română, fie predarea unor discipline în limba română, astfel încât să existe în medie cel puțin o disciplină în fiecare an de studiu în limba română. Pentru eficientizarea acestei activități, se preconizează ca începând din anul universitar 2016-2017 studenții înmatriculați în anul I. să fie testați de către LinguaSap privind competențele lingvistice în limba română, iar predarea disciplinei COMUNICARE ÎN LIMBA ROMÂNĂ să se efectueze diferențiat, cei care nu promovează examenul fiind obligați să urmeze cel puțin două module ale disciplinei în cauză.	Decanii facultăților	01.10.2016
Respectarea numărului de grupă pentru fiecare formație de studiu așa cum rezultă din reglementările în vigoare și planificarea conformă în orar, evitându-se comasarea grupelor	Universitatea Sapientia a stabilit nr. maxim de studenți pentru fiecare grupă/semigrupă în conformitate cu reglementările în vigoare. Planificarea formațiilor de studii se va face în continuare cu respectarea limitelor legale, luând în considerare specificul fiecărui program de studiu, disciplinele din trunchiul comun fiind alocate pentru toți cursanții. La întocmirea statelor de funcții și a orarelor se va ține cont de Planificarea adoptată în Senat.	Decanii facultăților/Directorii departamentelor	Iulie 2016/septembrie 2016
Programarea și desfășurarea activităților specifice a unor discipline, corelate cu angajarea unor cadre didactice de specialitate, cu doctorat în domeniul disciplinelor predate	La înscrierea candidaților pentru ocuparea posturilor didactice vom acorda o atenție sporită doctoratului în domeniul definit de discipline. La angajarea cadrelor didactice asociate sau la invitarea unor specialiști se va respecta riguros corelația între disciplina și domeniul de doctorat al candidatului. În scopul creșterii șansei de a avea specialiști cu doctorat în domenii extrem de greu de acoperit, conducerea universității sprijină financiar prin burse doctorale tineri care prezintă reale șanse în dobândirea titlului de doctor.	Rector	permanent
Adecvarea conținutului disciplinei cu denumirea disciplinei la toate programele de studii, inclusiv la Cinematografie media, precum și sincronizarea acestora cu suplimentul de diplomă începând din anul universitar 2016-2017.	La revizuirea planurilor de învățământ din acest an se va urmări de către toți responsabilii de program adecvarea denumire-conținut, realizându-se modificările de rigoare în toate planurile de învățământ. În cazul când acest lucru se impune, modificările se vor face, astfel ca începând cu promoția din anul universitar 2016-2017 suplimentele de diplomă să reflecte această corelare	Responsabilii programelor de studii/Decanii	15.06.2016
Îmbunătățirea dotării laboratoarelor de specialitate ale programelor de studiu constatate ca fiind deficitare - Știința mediului, Cinematografie și media, s.a.	Conform cu planul de investiții încă în acest an financiar se va ameliora simțitor dotarea studiului media și a laboratoarelor de știința mediului, prin finalizarea achizițiilor contractate.	Decanul	31.12.2016



<p>Revizuirea permanentă a planurilor de învățământ, vizând numărul de ore de activitate didactică, raportul cadre didactice/studenti în concordanță cu prevederile standardelor specifice ARACIS</p>	<p>Responsabilii programelor de studii/Decanii</p>	<p>30.05.2016</p>
<p>Revizuirea planurilor de învățământ și adecvarea la Standardele specifice ale ARACIS este planificată pentru luna mai a fiecărui an. Pentru a eficientiza această activitate se va introduce în activitatea curentă o evaluare anuală a gradului în care planurile de învățământ ale specializărilor respectă spiritul și litera Standardelor specifice. Raportul întocmit de responsabilii programelor de studiu va constitui premiza aprobării planurilor în Consiliul Facultăților</p>	<p>Decanii</p>	<p>30.05.2017</p>
<p>Mărirea ofertei de disciplinele opționale, cu scopul diversificării ofertei educaționale pentru studenți și gestionarea corectă a alegerii acestora de către studenți</p>	<p>Realizarea acestei recomandări în condițiile unei fărâmițări a procesului de învățământ (patri centre de studii aflate la distanțe relativ mari, care exclud mobilitatea studenților) și (ținând cont de faptul că o bună parte din actuala resursă umană este în formare ca specialist (destul de mult abia au terminat doctoratul, alții sunt în faza de întocmire a tezelor), ca și lipsa cercetătorilor angajați la un număr relativ redus de studenți (10-15 studenți la o specializare) este greu de suportat financiar. Din această cauză există două tipuri de abordări: studenții de la specializări cu număr mare de cursanți sunt liberi în a-și alege disciplina opțională, cu condiția realizării numărului minim de cursanți stabiliți de Senat, iar în cazul celorlalți majoritatea dintre ei decide care disciplină va fi predată în semestrul respectiv. Pentru a mări oferta de discipline în cazul specific al universității rămâne cale de a apela la specialiști din alara instituției, modalitate practică atât la nivelul BS-c. cât și la MSc. Introducerea în pachetele opționale a unor discipline noi este posibilă doar cu atragerea unor specialiști străini</p>	<p>Titularii disciplinelor</p>
<p>Creșterea numărului de discipline care au asociate materiale/suporturi e-learning modern</p>	<p>Elaborarea unor astfel de materiale didactice implică o anumită experiență didactică în domeniu. Până în prezent doar la anumite discipline s-a pus problema utilizării sistemelor multimedia, care însă nu a fost generalizată. Ținând cont de structura corpului profesoral această recomandare este posibil de realizat prin implicarea cadrelor didactice ale universității în colective de elaborare a materialelor e-learning. În colaborare cu alte Universități din țară și din străinătate</p>	<p>Permanent</p>

<p>Modernizarea continuă a programelor de studiu și a planurilor de învățământ, în mai strânsă colaborare cu studenții, absolvenții și angajatorii.</p>	<p>Actualizele planuri de învățământ ale programelor de studii reflectă pe de o parte standardele ARACIS, pe de altă parte experiența în domeniu a cadrelor/cadrelor didactice care au coordonat înființarea specializării, respectiv a universităților partenere, după caz. Perioada scursă de la finalizarea studiilor primelor promoții de absolvenți a dus la acumularea de competențe atât la nivelul corpului profesoral, cât și la nivelul absolvenților încadrați pe piața muncii în domenii corespunzătoare specializării pentru care s-au pregătit. Considerăm că, la ora actuală există deja premisele necesare ca la unele dintre programele de studii să se înființeze comisiile mixte recomandate, formate din responsabilii programelor de studii, studenții merituoși, absolvenții și angajatorii, care să asigure o mai bună corelare între conținutul programului și necesitatea pieței. Pentru a transpune în viață această recomandare utilă se prevede ca un prim pas elaborarea unui chestionar special pentru studenți, absolvenți și angajatori în scopul colectării de informații, care prin prelucrare să asigure baza de fundamentare a modificărilor.</p>	<p>Comisia didactică a Senatului, Responsabilii programelor de studii</p>	<p>permanent</p>
<p>Achiziția mai multor abonamente la reviste de specialitate și creșterea accesului la baze de date relevante</p>	<p>Încă de la înființare Universitatea a avut acces la platforma de baze de date științifice internațională EISZ, având acces la revistele cuprinse în Web of Science, Science Direct, MathSciNet, SpringerLink, JSTOR, precum și abonamente la 29 reviste din țară și 94 străine. Pentru a realiza o îmbunătățire a accesului la reviste de specialitate se va aloca în continuare un fond special bibliotecilor. În acest sens bibliotecile vor avea un buget pentru abonamente la reviste de specialitate românești, iar accesul în continuare la baze de date internaționale va rămâne în atenția Senatului.</p>	<p>Director Economic General, Responsabilii bibliotecilor</p>	<p>31.10.2016</p>
<p>Corelarea disciplinelor din postul didactic cu domeniul de doctorat al cadrului didactic</p>	<p>Stabilirea domeniului de competență pentru fiecare cadru didactic având la bază doctoratul și atribuirea de discipline din același domeniu.</p>	<p>Directorul de departament, Decan Rector</p>	<p>15.07.2016</p>
<p>Introducerea disciplinei de Practica artistică la programul de studii Cinematografie și media, cu număr de credite ECTS conform legislației românești în vigoare</p>	<p>În etapa de revizuire a planului de învățământ conform recomandărilor ARACIS - lunile martie - mai 2016, se vor face toate rectificările propuse, în scopul alinării la normele naționale</p>	<p>Responsabilul programului de studii, decan</p>	<p>15.06.2016</p>
<p>Semnarea unor contracte de schimburi de studenți și cadre didactice cu UNATC I.L. Caragiale București și cu alte instituții de acest gen pentru participarea la evenimente comune.</p>	<p>Contactarea partenerilor externi și a UNATC pentru realizarea unor acțiuni comune</p>	<p>Responsabil program, Decan</p>	<p>31.12.2016</p>
<p>Organizarea informării adecvate cu privire la admitere</p>	<p>Postarea pe site a informațiilor legate de admitere, în general, precum și a rezultatelor parțiale și definitive</p>	<p>decani, responsabil PR</p>	<p>15.09.2015</p>
<p></p>	<p>Amenajarea unor puncte speciale de informare în cadrul facultăților</p>	<p>decani, responsabil PR</p>	<p>1.05.2016</p>

Dobos

<p>Cercetarea științifică</p> <p>Dezvoltarea activităților de cercetare, stabilindu-se direcțiile de cercetare, constituirea unor colective de cercetare, stabilirea temelor de cercetare și a proiectelor, precum și alocarea de resurse financiare</p>	<p>Cum misiunea de cercetare este prevăzută în Declarația fondatorilor și în Carta universității, Prorectorul responsabil cu această activitate a fost demarșată încă de la înființare. Pe parcursul consolidării instituției s-a finanțat au creat colective de cadre didactice și studenți, a căror activitate de cercetare s-a finanțat prin intermediul granturilor IPC. Odată cu acreditarea instituțională s-au înființat și o serie de centre de cercetare, acreditate intern prin decizia Senatului în baza unor regulamente proprii, care dispunând de posibilități de accesare a fondurilor naționale s-au implicat mai mult sau mai puțin în activitatea de cercetare. După cum a rezultat și la actuala vizită, universitatea dispune de multe centre de cercetare recunoscute intern a căror număr este în creștere, iar finanțarea internă (IPC) devine din ce în ce mai greu de realizat prin cele două tipuri de contracte existente la ora actuală. Conducerea Instituției preconizează o evaluarea a acestora în scopul stabilirii acelor domenii prioritare care pot fi susținute în viitor, acestora din urmă fiind alocate cu preponderență fondurile proprii destinate cercetării.</p>	<p>15.07.2016</p>
<p>Organizarea unei activități de cercetare științifică specifică fiecărui program de studiu, pentru consolidarea acestora</p>	<p>Elaborarea unor planuri de cercetare începând de la departament, continuând cu facultatea și apoi la nivel universitar a intrat în procedura de organizare și evidența cercetării. Planurile actuale aflate pe rol, ca și analiza preconizată a se desfășura în cadrul Senatului din 18.03.2016 vor stabili acele căi prin care specificul fiecărui program se regăsește în portofoliul de cercetare facultății.</p>	<p>Decan</p> <p>15.07.2016</p>
<p>Realizarea de investiții în spații, infrastructură și logistică de cercetare, corelat cu atragerea de fonduri pentru cercetare</p>	<p>La nivelul fiecărui centru există preocupare pentru îmbunătățirea bazei materiale a cercetării și creației artistice. La FSA- se află în derulare dotarea studiului și laboratoarelor media, la FSEUI din Miercurea Ciuc se află în derulare investiția de îmbunătățire a spațiului destinat cercetării, iar la TG Mureș va începe în scurt timp noua investiție privind construirea unor laboratoare de cercetare și didactice. Acestea vor reprezenta tot atâtea oportunități în realizarea de proiecte de cercetare și creații artistice.</p>	<p>Decană</p> <p>15.11.2017</p>
<p>Creșterea preocupării conducerii universității pentru atragerea de fonduri pentru cercetare din granturi prin runde de competiții naționale și internaționale</p>	<p>Organizat la nivel de central Direcția de Cercetare și Granturi asigură informarea promptă a conducerii facultăților și centrelor de cercetare privind posibilitatea de depunere de proiecte, și asigură logistica, îndrumarea necesară, precum și gestionarea rezultatelor. În urma Hotărârii Consiliului de administrație această activitate va fi mai vizibilă prin crearea pe site-ul universității a unui meniu special "Posibilități de finanțare", iar la propunerea DEAC acțiunea de depunere de proiecte va fi punctată în evaluarea cadrelor didactice.</p>	<p>Prarectoratul științific, Director DEAC</p> <p>15.09.2016</p>
<p>Preocupare pentru creșterea numărului de articole publicate în reviste relevante, inclusiv ISI, cu factor de impact și scor relativ de influență</p>	<p>Răspunzând observațiilor formulate de Comisie încă la vizita din decembrie 2015, Senatul Universității a modificat criteriile de autoevaluarea a cadrelor didactice, prin acordarea unei importanțe mărite publicațiilor ISI, BDI. A se vedea http://www.sapientia.ro/data/AnEgyetemrol/Dokumentumok/Mlnosegbitostitas/RO/9%20melleklet%20-%20Dokumentekelo%20Inteniumek%202016.docx. Se poate observa că în aprecierea cadrului didactic se ține cont și de viabilitatea internațională. De asemenea s-a stabilit că IPC va sprijini în continuare participarea cadrelor didactice la conferințe naționale și internaționale, acordând prioritate celor cu impact internațional mai mare</p>	<p>Prorectorul științific, Director DEAC, Director IPC</p> <p>Permanent</p>

<p>Valorificarea rezultatelor cercetării prin participare la conferințe și publicare în reviste de specialitate cu o mare vizibilitate internațională</p> <p>Preocuparea pentru atragerea studenților în activități de cercetare</p>	<p>http://www.sapientia.ro/ra/cercetare/competitii-de-proiecte/site-competitii-si-proiecte</p> <p>Ordată cu introducerea masteratului - prima promoție a absolvit în 2015 - s-au creat condiții ca cercetarea studentescă să fie revitalizată, ciclul doi având și valențe în acest domeniu. Studenții masteranzi au posibilități multiple de a lucra în echipe mixte, de a fi remunerați prin burse de cercetare, iar cei care activează în granturi, contracte sau servicii sunt remunerați pentru activitatea lor. Mai mult conform hotărârii Consiliului Științific al IPC participarea studenților în noile granturi anuale sau de lungă durată este punctată în mod preferențial. O activitate susținută pentru sprijinirea excelenței studențești este efectuată în cadrul comisiilor nou înființate la nivel de facultate și universitate pentru promovarea talentelor, concretizată prin organizarea de cercuri științifice studențești, participarea la conferințe și concursuri studențești naționale și internaționale, colegii de specialitate etc. toate ducând la rezultate remarcabile.</p>	<p>Director IPC</p>	<p>15.05.2016</p>
<p>Activități cu studenții</p> <p>Eliminarea suprapunerilor în orarul de consultații cu studenții</p> <p>Evitarea programării în orarul studenților a mai mult de 8 ore de activități didactice pe zi și asigurarea pauzei de masă a studenților de 1 oră.</p> <p>Oferirea de suport și servicii academice studenților universității</p>	<p>Revizuirea la nivelul fiecărui departament a orarului de consultații de două ore /săptămână și afișarea în afișier, cabinete și pe site a orarului revizuit care elimină complet suprapunerea de cadre didactice și săli.</p> <p>Revizuirea de către responsabilii orarelor la nivel de facultate a tuturor orarelor specializărilor în scopul depășirii situațiilor neconforme. În cazul în care, prin excepție, se constată activități peste cuantumul de 8 ore, acestea se vor menține în erar doar cu acordul scris al studenților.</p> <p>Efectuarea în perioada lunile martie-aprilie a unei evaluări exacte a gradului de acoperire a activităților didactice cu materiale proprii în format clasic și electronic, prezentarea și dezbaterea situației în Consiliul facultății. Rezoluția consiliului se va publica pe site-ul facultății.</p>	<p>Directorul de departament Decan</p> <p>Decan/responsabilul cu Orarul la nivel de facultăți</p> <p>Resp CEAC/Responsabilii programelor de studii</p> <p>Coordonatorii programelor de studii/Directorii de departament</p> <p>Directorii de departament/Decan/coordonatorii de practică</p> <p>Decan/Coordonatorii programelor de studii/Directorii de departament/CCOC</p>	<p>31.03.2016</p> <p>18.03.2016</p> <p>15.05.2016</p> <p>25.06.2016</p> <p>25.04.2016</p> <p>15.04.2016</p>
<p>Dezvoltarea activității de tutoriat și îndrumarea în carieră</p> <p>Oferirea de practică de specialitate în mediul economic</p> <p>Realizarea unei baze de date care să faciliteze legătura cu absolvenții și angajatorii, perfecționând sistemul de monitorizare a ratei de angajare a absolvenților</p> <p>Monitorizarea parcursului absolvenților prin proiectarea, constituirea și dezvoltarea unei ASOCIAȚII ALUMNI și atragerea foștilor absolvenți în dezvoltarea universității</p>	<p>Evaluarea în luna mai-iunie a situației activității de tutoriat existente la toate programele de studiu pe baza unei prezentări în scris a coordonatorilor programelor de studii, dezbaterea în Consiliul facultății și publicarea rezoluției și a Planului de măsură pe site-ul facultății.</p> <p>Elaborarea și aprobarea în Consiliul facultății a planificării Practicii de specialitate a anilor, III/IV, incluzând definirea responsabililor din partea facultății și din partea Partenerului de practică, precum și modul de finanțare (unde este cazul) a acestor activități. Creșterea oportunităților de practică de specialitate prin sprijinirea mobilităților de plasament Erasmus.</p> <p>Organizarea eficientă a legăturii angajator-absolvent-universitate/facultate, ținând cont de specificul specializărilor, prin stabilirea responsabililor și termenelor de raportare. Pășurarea legăturii cu organizațiile existente de absolvenți (ex. Medvetabor) și oferirea de facilități pentru aceștia. Ținerea unei evidențe la zi a bazei de date Alumeni.</p>	<p>Coordonatorii programelor de studii/Directorii de departament/CCOC</p>	<p>15.04.2016</p>

Ordată

Creșterea numărului de burse și facilități financiare acordate studenților	Analiza la nivelul fiecărei facultăți a situației bursei și a bursierilor, precum și altor facilități financiare acordate. Stabilirea de modalități de atragere de fonduri și de folosire eficientă a fondurilor atrase.	Decan, Asociația studenților	15.05.2016
Creșterea posibilităților de activități sportive și de recreație	Amenajarea în cadrul campusului de studiu Târgu Mureș a terenurilor sportive, dotarea sălii de fitness din clădirea campusului din Miercurea Ciuc, asigurarea de reduceri la utilizarea basinelui de înot a UMF Tg. Mureș	decani, directori economici facultate	
Sursele de finanțare	Actualmente componența surselor de finanțare se prezintă astfel: finanțarea din partea fundației 75%, finanțarea prin proiecte de cercetare 13,5%, finanțare din venituri proprii și alte proiecte (de consultanță, servicii etc.) 11,5%. Se urmărește ca ponderea cercetării și a altor surse să ajungă la 30%.	Directorul general economic, decani	permanent
Fundamentarea taxelor de școlarizare și corelarea cu costurile medii de școlarizare.	Cuantumul taxelor de școlarizare se stabilește ținând cont atât de cheltuielile generale de pregătire a unui student, cât și de suportabilitatea de către financerii sau de susținătorii legali. Conform politicii Fundației Săpientia cca. 2/3 din taxe sunt suportate de fundație și restul de cursant. Aceste taxe se reactualizează anual în funcție de program, locație și nivelul de suportabilitate	Directorul general economic	Până la anunțarea locurilor de admitere pentru anul universitar următor
Activitatea instituțională	Stabilirea dreptului de finanțare suplimentară an unui program de studiu a numărului de activități comune cu universități din spațiul European	CA	Iulie 2016
Creșterea mobilităților outgoing dar mai ales incoming prin programul Erasmus +	Informarea corectă și mai insistentă a cursanților Universității despre facilitățile oferite de Erasmus + și realizarea pe site-ul Universității a unei prezentări realiste a ofertei educaționale și a promovării acesteia măcar în rândul posibililor studenți incoming vorbitori de limba maghiară. Pe termen mediu precum și introducerea unor cursuri în limba engleză. Pentru promovarea mai ales a mobilității cadrelor didactice și administrative la universități din alte state UE decât Ungaria se impune valorificarea mai accentuată în acest sens a parteneriatelor existente.	Decan/Director de departament/responsabilul programului de studii/coordonatorii Erasmus din cadrul facultăților și Rectorat	15.09.2016
Flexibilizarea sistemului de recunoaștere ECTS obținute în urma mobilităților externe	Realizarea unui portofoliu de programe de studii a universităților partenere pentru a putea selecta cu acuratețe disciplinele posibile de studiat în programe Erasmus+, care oferă condiția recunoașterii fără probleme a ECTS obținute în urma mobilității. Aplicarea unor reguli și proceduri de echivalare flexibile, dar bine întemeliate.	Responsabilii programelor de studii/Coordonatorii programelor de studii	15.09.2016
Revizuirea și corelarea tuturor regulamentelor și administrativ	Activitate continuă care se bazează pe urmărirea modificărilor în legislația și reglementările naționale, respectiv pe analiza și eficiența aplicării reglementărilor existente	Directorul DEAC, Președinte CEAC, Secretariatul Universității și a Facultăților	15.09.2016
Intocmirea metodologiilor /procedurilor	Organizarea de workshopuri pentru actualii și viitorii membri ai staff-ului academic la nivelul fiecărui semestru în cuantumul de cel puțin două zile lucrătoare/an.	Rector	15.11.2016
Revizuirea planului strategic		Rector	31.01.2017.
Revizuirea planului operational		Rector	28.02.2017



Aplicarea consecventă a sistemelor de evaluare: autoevaluarea, evaluarea colegială, evaluarea de către studenți și management	Elaborarea la începutul fiecărui an universitar a calendarului evaluărilor și urmărirea îndeplinirii lor la nivel de DEAC, CEACF și Departament.	Directorul DEAC, Președintele CEAC, CEACF și directorul departamentului	31.12.2016
Dezvoltarea unei culturi a calității la nivel de angajați și studenți	Organizarea începând cu semestrul I al anului universitar 2016-2017 de informări a personalului didactic, didactic auxiliar și a studenților privind problematica calității la nivel de universitate	Directorul DEAC, Profesor, Decani	30.10.2016
Angajarea de personal calificat atât pentru activitatea didactică cât și pentru activitatea administrativă	Există la ora actuală personal didactic auxiliar și TESA, respectiv de întreținere angajat (180 persoane), cu studii de specialitate corespunzătoare postului ocupat. Universitatea se preocupă în continuare de oferirea de posibilități de perfecționare a acestor cadre (mobilități de formare, întruniri cu tematică profesională stabilită, cursuri de formare etc.) Se va pune un accent deosebit pe angajarea de noi cadre didactice, respectarea promovării personalului existent, cu respectarea întocmai a regulamentelor proprii: Regulamentul de ocupare a posturilor didactice, cât și regulamentul de funcționare internă la nivel de instituție și facultăți.	Rector, Decani, Director de departament	Permanent
Asigurarea utilității reale a chestionarelor de evaluare a nivelului de satisfacție a studenților, a gradului de angajabilitate a absolvenților prin prelucrarea datelor și publicarea lor pe site, în scopul stabilirii unor măsuri corective.	Realizarea prelucrării informațiilor și prezentarea în Senat a nivelului de satisfacție a absolvenților din ultimul an și al celor care preiau diploma de studii. Completarea bazei de date existente și prelucrarea informațiilor conținute, aplicarea unor chestionare on-line care facilitează atât colectarea informațiilor cât și prelucrarea acestora.	Directorul DEAC, Responsabilul CEAC	15.10.2016
Analiza regulamentelor în contextul observațiilor rezultate în urma aplicării lor în scopul adaptării acestora la specificul funcțional propriu, având în vedere și reglementările legale în vigoare.	Colectarea de observații și propuneri privitoare la reglementările în vigoare a principalelor activități educative și formularea, dezbateră și aprobarea în Senat a noilor propuneri de îmbunătățire a acestora.	Secretari șefi la nivel de Universitate și facultăți, consilierul juridic	15.07.2016
Utilizarea rezultatelor evaluării multicriteriale pentru motivarea personalului didactic	Prelucrarea, prezentarea și dezbateră în CA a rezultatelor cu privire la Evaluarea multicriterială a cadrelor didactice pentru anii 2014 și 2015 și postarea pe site a rezoluției CA. Aplicarea consecventă a acestor rezultate în salarizarea diferențiată a personalului didactic, stabilirea unui sistem de recompense pentru evidențierea excelenței	Director DEAC, responsabili CEAC, CEACF	15.07.2016
Îmbunătățirea operațională a centrului de consiliere și orientare profesională al universității	Aprobarea la nivelul fiecărei facultăți a Regulamentului de organizare CCOCF, a structurii organizatorice și a planului de activitate. Studierea și preluarea bunelor practici din cadrul universităților partenere	Director CCOCF/Decani	15.05.2016
Analiza de oportunitate cu privire la programele de studiu ce urmează a fi susținute în cadrul universității din punct de vedere a sustenabilității acestora, având în vedere cerințele pieței muncii	Evaluarea, dezbateră în SENAT în cadrul Raportului CEAC 2015 a situației programelor de studii și a gradului de sustenabilitate economică a acestora.	Director DEAC/Președinte CEAC, Responsabilii programelor de studii	30.05.2016
Conectarea universității în sistemul național de educație prin participarea la activități și proiecte împreună cu universități din regiune	Lărgirea parteneriatelor cu universități din regiune	Rector/Decani	Permanent
Creșterea calității și utilității site-ului universității, prin postarea informațiilor necesare pentru o corectă și completă informare a publicului interesat de activitățile desfășurate în cadrul ei.	Analiza calității site-ului în lumina recomandărilor comisiei de experți ai ARACIS și stabilirea unui calendar de conformare, incluzând și desemnarea responsabililor	Rector, responsabil PR universitate	15.04.2016.

Bobal

Intocmirea registrului de riscuri care ar putea afecta funcționarea normală a instituției	Informare referitoare la bunele practici din cadrul instituțiilor similare europene, evaluarea posibilităților de adaptare și elaborarea modului de implementare a acestora în managementul universității	Consiliul de administrație	31.12.2016
Managementul calității			
Revizuirea și corelarea tuturor regulamentelor privind asigurarea calității la nivel de universitate și programe de studiu	Intocmirea până la începutul anului universitar 2016-2017 a unui MANUAL AL CALITĂȚII conținând în mod coerent toate regulamentele, procedurile și metodele în domeniu, actualizate, după caz	Președintele CEAC și Directorul DEAC, Secretar șef	15.09.2016
Intocmirea procedurilor/metodologiilor privind asigurarea calității la nivel de universitate și programe de studiu	Stabilirea calendarului de activitate pentru informarea personalului didactic și a reprezentanților studenților	Director DEAC	30.03.2016
Organizarea de acțiuni ale DEAC de informare privind modul de asigurare și evaluare a calității în cadrul US			
Intocmirea și aprobarea de Senat a politicii strategice referitoare la activitatea de asigurare a calității la nivel de universitate cu modalități de realizare și termene	Pe site-ul universității este prezentat Declarația rectorului cu privire la calitate(http://www.sapienia.ro/data/AzEgyetemrol/Dokumentumok/Minosegbiztositas/R/O/dec0001.PDF), document existent doar în limba maghiară în momentul vizitei. Deoarece anul 2016 este consacrát alegerilor, revizuirea acestui document și aprobarea ei va fi programat în Senatul nou	Senat	31.12.2016
Asigurarea la nivel de universitate a unui sistem de monitorizare a programelor de studiu pe bază de informații și date.	Adaptarea și utilizarea consecventă a actualelor formulare complexe de colectare a datelor pentru întocmirea Raportului anual al CEAC pentru a fi util pentru evaluarea unui singur program de studiu	Director CEAC	30.06.2016
Asigurarea unui raport optim între numărul de cadre didactice cu norma de bază în universitate și numărul total de studenți înmatriculați, în funcție de specificul programului de studiu	Revizuirea vechii hotărâri a Senatului Universității cu privire la raportul optim dintre nr. de studenți înmatriculați și numărul de posturi didactice, problema devenind actuală mai ales odată cu extinderea studiilor de master. În scopul fundamentării unei hotărâri justificate se impune o analiză a situației actuale în corelație și cu competențele cadrelor didactice existente și cu finanțarea previzibilă.	Rector	30.06.2016
Asigurarea transparenței privind evaluarea cadrelor didactice de către studenți, prin publicarea rezultatelor pe site-ul universității	Prelucrarea datelor culese la nivel de facultăți și universitate, prezentarea unei analize în Consiliul de administrație și Senat și postarea pe site a rezoluției	Președintele CEAC	30.06.2016
Îmbunătățirea site-ului prin publicarea tuturor informațiilor publice necesare studenților și comunității		Resp PR Universitate	
Hotărâri ale Senatului		Secretar șef	10.03.2016
Regulamentul de funcționare și structura Senatului		Președinte Senat, Secretar șef	20.10.2016
Hotărâri ale Senatului		Secretar Șef	30.03.2016
Comisia de etică: actualizarea regulamentului de funcționare a Comisiei, elaborarea rapoarte de activitate		Președinte comisie de etică	29.04.2016
Comisile senatului		Secretar Șef	10.03.2016
Regulamentul de funcționare și structura CA		Rector/secretar Șef	20.03.2016
Hotărâri ale CA		Secretar Șef	10.03.2016
Componența Consiliului Facultății și a comisiilor sale		Decan	10.03.2016
Hotărâri ale Consiliului facultății		Decan/Secretar șef facultate	10.03.2016
Admitere: înscriși		Secretar șef facultate	15.09.2016



Admitere: reușii, listele definitive	Secretar sef facultate	15.09.2016
Planurile de învățământ	Decan/Secretar Sef facultate	10.03.2016
Fișele disciplinelor	Decan/Secretar Sef facultate	10.04.2016
Lista tutorilor pe programe de studii	Decan/Secretar Sef facultate	18.03.2016
Lista comisiilor la nivel de facultate	Decan/Secretar Sef facultate	18.03.2017
Alumni: Organizare	Decan/Responsabil PR facultate	10.09.2016
Alumni: Servicii	Decan/Responsabil PR facultate	10.09.2016
CCOC: Regulament, Conducere	Director CCOC/Secretar Sef	15.06.2016
CCOC:Strategii	Director CCOC/Secretar Sef	15.07.2016
CCOC: lista de activități planificate	Director CCOC/Secretar Sef	15.09.2016



Dobut

Alexa I.

FŐTITKÁR



1051 Budapest, Vörösmarty tér 1.
Levelezési cím: 1368 Budapest, Pf. 242
Telefon: +36 (1) 235-4200,
+36 (1) 235-4213
E-mail: titkarsag@mna.hu
Web: www.mna.hu

3564-1/2015/MMA

Mr. László Dávid
Rector
Sapientia Hungarian University of Transylvania

16th of December, 2015.

Dear Professor Dávid

On the 5th November, 2011, according to the Hungarian Fundamental Law the Hungarian Academy of Arts (MMA) was being established to function as a public body with similar function and importance as the Hungarian Academy of Sciences. As to Act CIX of 2011 about the MMA is working on the basis of self-governance, functioning as public body performing public tasks. The members of the Academy, are all eminent artists with high intellectual and artistic achievement. The fundamental goals of the public body, functioning according to the Fundamental Law of Hungary as well as to Act CIX of 2011 about the MMA are the protection and proliferation of cultural values, the preservation of Hungarian artistic and historical traditions, the strengthening of the conditions and the protection of the freedom of high standard creative artistic work.

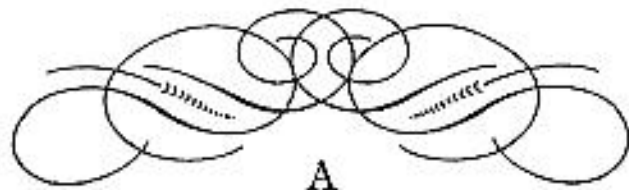
As from the 1st of January, 2014, on the 16th of December, 2013, the public body of MMA elected film-director Sándor Buglya to its members who was awarded by Balázs Béla prize in 1994, and Csokonai Vitéz Mihály prize in 2005. Ha has been acting as member of the Film and Photographic Art Department since the 1st of January, 2014.

Present letter has been issued based on the actual accreditation inquiry of the University.

Yours sincerely,


Tamás Gergely Kucsera PhD





A
MAGYAR KÖZTÁRSASÁG
MŰVELŐDÉSI ÉS KÖZOKTATÁSI MINISZTERE

DR. BUGLYA SÁNDORNAK

A

Balázs Béla-Díjat

ADOMÁNYOZZA

1994. március 15.

B U D A P E S T



Káldyos

MINISZTER





UNIVERSITATEA SAPIENTIA
CLUJ

PROBAT

57/28.01.2016

Nr. 58505/12/E/DGIU/22.01.2016

Către: UNIVERSITATEA SAPIENTIA DIN CLUJ - NAPOCA
În atenția domnului Rector - Prof.univ.dr. Dávid LÁSZLÓ

Ref: Memoriul adresat Ministerului Educației și Cercetării Științifice, în legătură cu solicitarea de susținere a examenului de licență pentru programul de studii *Finanțe și Bănci (în limba maghiară)*, în sesiunea septembrie 2016, în cadrul Universității din Oradea

Stimate Doamnăle Rector,

Ca urmare a adresei dumneavoastră transmisă Ministerului Educației Naționale și Cercetării Științifice, cu privire la organizarea examenelor de finalizare a studiilor universitare de licență pentru absolvenții instituției dumneavoastră, promoția 2016, pentru programe de studii/specializări autorizate să funcționeze provizoriu, vă comunicăm cele ce urmează.

Examenele de finalizare a studiilor universitare de licență se organizează și se desfășoară pe baza unui regulament propriu aprobat de senatul universitar care respectă metodologia-cadru aprobată prin ordin al ministrului educației naționale și cercetării științifice, cu respectarea legislației în vigoare și publicat pe site-ul web al instituției de învățământ superior.

În conformitate cu prevederile art. 4, art.5, art.6 din *METODOLOGIA-CADRU de organizare și desfășurare a examenelor de licență/diplomă și disertație*, la Art.4 a) "Pot susține examen de licență/diplomă: a) absolvenții de învățământ superior ai programelor de studii/specializărilor acreditate sau autorizate să funcționeze provizoriu existente, lichidate sau intrate în lichidare;" Art. 5 "(1) Instituțiile de învățământ superior acreditate organizează și desfășoară examen de licență/diplomă la: b) programe de studii universitare de licență/specializări autorizate să funcționeze provizoriu, pentru care au, în același domeniu de licență, programe de studii universitare de licență/specializări acreditate";

În ceea ce privește cap.4.2 la care faceți referire, precizează clar că este vorba despre *absolvenți ai instituțiilor de învățământ autorizate să funcționeze provizoriu*, iar Universitatea Sapientia din Cluj – Napoca este instituție de învățământ superior particular acreditată.

Menționăm că noua *Metodologie-cadru de organizare și desfășurare a examenelor de licență/diplomă și disertație*, aplicabilă sesiunii de licență 2016, poate fi consultată pe site-ul MENCS, fiind postată în vederea dezbaterii publice.

Cu deosebită considerație,

Director,

Conf. univ. dr. Antonela TOMA





Nr. reg. 697/09.12.2015.

Către
MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE
Direcția Generală Învățământ Universitar

Stimate Doamne Director,

În vederea stabilirii condițiilor de organizare a examenelor de finalizare a studiilor pentru studenții promoției 2015-2016, vă rugăm să ne sprijiniți în interpretarea corectă a legislației în vigoare referitor la programele de studii autorizate să funcționeze provizoriu din același domeniu de licență în care universitatea are program de studiu acreditat.

Până la data de 17.07.2015. Universitatea Sapientia din Cluj Napoca, acreditată în baza Legii 58/2012, a organizat examenul de finalizare a studiilor conform articolului 3 din Ordinul MEC 4616, publicat în MO 484/16.07.2012., care precizează:

Art. 3 (1) – Instituțiile aflate în perioada de monitorizare specială pot organiza examenul de finalizare a studiilor pentru proprii absolvenți ai programelor de studii/specializări acreditate, precum și pentru proprii absolvenți ai programelor de studii/specializări autorizate să funcționeze provizoriu, care fac parte din același domeniu de licență cu programele de studii/specializările proprii acreditate.

Ordinul nr. 3179 din 5 februarie 2015 privind aprobarea Metodologiei-cadru de organizare și desfășurare a examenelor de licență/diplomă și disertație prevede următoarele:

ElArt. 5

(1) Instituțiile de învățământ superior acreditate organizează și desfășoară examenul de licență/diplomă la:

- a) programe de studii universitare de licență/specializări acreditate în condițiile legii;
- b) programe de studii universitare de licență/specializări autorizate să funcționeze provizoriu, pentru care au, în același domeniu de licență, programe de studii universitare de licență/specializări acreditate.

Totodată Metodologia de evaluare externă a ARACIS aprobată Hotărârea de guvern nr. 1418/2006 stipulează la cap. 4.2 privind Cerințele normative obligatorii următoarele: i) în vederea acreditării, primele trei serii de absolvenți ai instituțiilor de învățământ superior autorizate să funcționeze provizoriu susțin examenul de licență la facultățile acreditate care au același domeniu de licență, sau program de studiu, stabilite de ARACIS. Din comisiile de examinare nu pot face parte cadrele didactice care au desfășurat activități la facultățile sau programele de studiu de la care provin candidații care urmează să susțină examenul de licență respectiv.

Vă rugăm să ne precizați, dacă în comisiile de examinare a programelor de studii autorizate să funcționeze provizoriu care fac parte din același domeniu de licență cu programe de studiu acreditate pot fi cooptați cadre didactice titulare din cadrul universității noastre care au predat în cadrul acelui program de studiu.

Cu deosebită stimă și considerație,

RECTOR,
Prof. univ. dr. Dávid László



Nr. 680/03.12.2015.

Extras
Din Procesul verbal al ședinței Senatului din 27 noiembrie 2015

[...]
Hotărârea nr. 1789/27.11.2015.

Senatul aprobă raportul de execuție bugetară pe anul universitar 2014/2015 (anexa 4.)

Certific conformitatea cu Procesul Verbal,

Secretar șef,
Hauer Melinda



Indicatorii execuției bugetare în anul universitar 2014/2015

Bugetul Universității Sapiientia a fost aprobat de Consiliul director al Fundației Sapiientia în octombrie 2014.

Cheltuielile se ridică la 47 mil. lei, din care 23,8 mil lei cheltuieli cu activitatea didactică și de întreținere.

Bilanțul activităților specifice se prezintă în felul următor:

activitatea didactică 2 836 277 lei

cheltuieli	23 758 888 lei
venituri	26 595 165 lei
finanțare nerambursabilă	23 518 130 lei
încasări din taxe și alte venituri	3 077 035 lei

cercetare, servicii academice și alte finanțări 37 253 lei

cheltuieli	5 954 841 lei
venituri	5 692 094 lei
venituri preconizate	300 000 lei

cantină și cămine studențești 151 919 lei

cheltuieli	1 038 003 lei
venituri	1 189 923 lei

investiții 0 lei

cheltuieli	16 623 005 lei
venituri	16 131 146 lei
utilizarea fondurilor proprii	491 859 lei

La cheltuieli sunt cuprinse cheltuielile anului universitar 2014/2015. Veniturile de mai sus nu conțin veniturile care urmează să fie încasate ulterior (veniturile din finanțările ulterioare nu au fost înregistrate în avans, ele prezintă o sumă aproximativă).

Veniturile pentru proiectele de cercetare reprezintă aproximativ 12% din totalul veniturilor.

Cheltuielile salariale planificate au fost realizate în proporție de 97%. La comparație nu am luat în considerare cheltuielile salariale din cadrul proiectelor de cercetare, datorită faptului că acestea nu au figurat în planul de buget la capitolul salarii.

Cheltuielile materiale s-au realizat în procent de 92% față de bugetul planificat. Am avut reduceri semnificative la capitolul de cheltuieli cu examenele de licență al anilor precedenți.

Dacă au existat depășiri la unele capitole, la celelalte am avut economii astfel ca totalitatea cheltuielilor realizate nu depășește limita planificată.



Cheltuielile de investiții nu au fost incluse în planul bugetar la începutul anului universitar, de aceea aceste date trebuie interpretate ca atare.

Evoluția în timp a unor indicatori ai execuției bugetare

	2014/2015	2013/2014	2012/2013	2011/2012
a. cheltuielile de personal din total cheltuieli	68%	49%	69%	61%
a1. proporția salariilor cadrelor didactice din cheltuielile de personal (fără activitatea de cercetare)	72%	71%	68%	70%
a2. proporția salariilor personalului administrativ din cheltuielile de personal (fără activitatea de cercetare)	28%	29%	32%	30%
bb. proporția veniturilor proprii (inclusiv veniturilor pentru/din cercetare și servicii) din total venituri	30,01%	21,93%	23%	30%
d. venituri pentru cercetare	3.952.433 lei	4.719.034 lei	2.001.277 lei	4.112.578 lei
e. cheltuieli cu biblioteca din total cheltuieli	1,71%	1,88%	2,27%	3%
f. finanțări acordate studenților	1.257.636 lei	1.344.010 lei	1.287.886 lei	1.210.230 lei
f2. bursele sociale din fondul pentru burse	40%	40%	40%	40%
h. proporția cheltuielilor materiale curente (fără cheltuielile destinate direct studenților și de personal) din total cheltuieli	12,55%	9,40%	12,1%	16,8%
h1. cheltuielile cu regia și cu chiriile din total cheltuieli curente	25,39%	26%	33%	32%
cheltuielile medii cu un student	11.215 lei	10.811 lei	10.312 lei	9.866 lei


 Szaraz Enikő
 director general administrativ

