



Nr. 3429

Data : 11.06.2007

Către,

Universitatea din ORADEA

În atenția dlui Rector,

Stimate Doamnăle Rector,

În conformitate cu prevederile Metodologiei de evaluare externă a ARACIS și a Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior (partea a III-a) avem plăcerea de a vă trimite anexat *Sinteza rezultatelor preliminare ale evaluării externe a calității la Universitatea din Oradea*, realizată de ARACIS.

Profit de acest prilej pentru a vă mulțumi dumneavoastră și colaboratorilor pentru sprijinul acordat reprezentanților ARACIS, experți evaluatori și studenți, pe întreaga perioadă a procesului de evaluare, inclusiv în timpul vizitei desfășurate în universitate în perioada 16-18.05.2007.

Vă adresez totodată rugămintea să transmiteți la ARACIS punctul dumneavoastră de vedere în legătură cu *Sinteza* anexată în cel mult o săptămână de la data primirii prezentei, în vederea finalizării în termen a Raportului de evaluare externă al ARACIS.

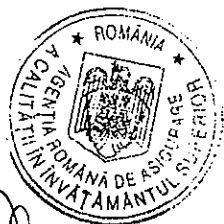
Cu deosebită considerație,

PREȘEDINTE ARACIS.

Prof. univ. dr. Ing. Ioan Curtu

A

SINTEZA REZULTATELOR PRELIMINARE
ale
EVALUĂRII EXTERNE A CALITĂȚII LA
UNIVERSITATEA DIN ORADEA (VIZITĂ: 16-18.05.2007)



I. CONCLUZII PRELIMINARE

◆ Universitatea din Oradea este, prin ordinul de constituire, o unitate de învățământ superior și cercetare științifică acreditată, publică, abilitată să acorde titlurile prevăzute de lege în contextul constituțional al autonomiei universitare și al libertății academice. Misiunea declarată a instituției este: pregătirea de specialiști în domenii specifice în conformitate cu paleta specializărilor universității pe cele trei cicluri Bologna: licența, master, doctorat; cercetare științifică fundamentală și aplicată; consultanță, expertiză și transfer de competență către organizații ale mediului socio-economic; implicarea membrilor comunității academice în viața societății, în organisme ale comunității locale orădene sau regionale (Bihor) și naționale; implicarea în comunitatea academică europeană și dezvoltarea unor puternice relații internaționale.

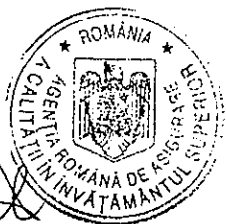
◆ Organizarea și funcționarea universității este în concordanță cu reglementările naționale și în spiritul principiilor europene. Modul de organizare și funcționare, proiectarea și evaluarea activităților se face prin ansamblul reglementărilor proprii structurate pe trei nivele ierarhice: Carta Universității, Regulamente, Proceduri.

◆ Alegerile pentru toate funcțiile de conducere s-au desfășurat în conformitate cu prevederile Regulamentului de alegeri. La nivelul rectoratului, prorectorii și secretarii științifici au fost aleși cu respectarea reglementărilor amintite și confirmați de Senatul universității. Rectorul ales, înfirmat ulterior de MEdC, a demisionat. Alegerile ulterioare pentru funcția de rector au fost contestate. În momentul analizei, conducerea universității este exercitată de un rector interimar.

La nivelul facultăților și catedrelor au fost respectate dispozițiile legale pentru alegerea organelor de conducere.

◆ Politicile și activitățile de management la nivelul universității sunt realizate pe baza Planului Strategic pe 4 ani și a Planurilor Operaționale anuale. În timpul auditului a fost analizat Planul Strategic 2004-2007 și considerăm că evaluarea resurselor a fost exagerată atât sub raportul cercetării cât și în ceea ce privește politicile educaționale. Accentul pus pe dezvoltarea unor programe internaționale și de master a dus la neglijarea unor componente de tradiție ale învățământului universitar bihorean. De asemenea, capitolul privind strategia calității este prezentat ca o simplă enumerare de proceduri, fără a insista asupra definirii unei strategii globale în care procesul de asigurare a calității să fie abordat ca un proces ciclic, adaptabil cerințelor naționale și europene.

◆ Universitatea are buget propriu de venituri și cheltuieli, întocmit anual, aprobat de Senat și MEdC. Are cont la bancă (trezorerie) și cod fiscal. De asemenea, serviciul contabilitate întocmește bilanțul contabil, ține cont de execuție bugetară și raport de gestiune proprie. De remarcat că bugetul de venituri și cheltuieli aprobat de senat are structurate cheltuielile și veniturile corect, pe capitole de venituri (bugetare, proprii și din alte surse legale) și pe capitole de cheltuieli (salariale, sociale, dotări, investiții, regie etc). ~~Trbuie menționat că urmărirea veniturilor și cheltuielilor se face pe capitole iar execuția~~ bugetară este urmărită lunar și centralizată trimestrial, semestrial și anual. Din analiza



bugetelor pe ultimii 5 ani ,s-a constatat că veniturile proprii s-au ridicat la nivelul celor bugetare, taxele constituind o sursă importantă de venituri. Se respectă repartizarea veniturilor proprii pentru bursele studenților (peste 10%) și pentru investiții (peste 30%).Resursele financiare, așa cum a rezultat din bugetul de venituri și cheltuieli, sunt constituite din alocații de la bugetul național și din venituri proprii constituite din taxe de la studenți, cercetare și proiecte de dotare din cadrul programelor naționale și din programe externe de colaborare (pe care nu le-am putut nominaliza). De remarcat că sursele financiare proprii au fost și sunt aproape la nivelul celor bugetare, demn de apreciat.

◆ Universitatea nu are formulată o metodologie de calcul a valorilor taxelor școlare, pe programe de studiu, în funcție de costurile medii de școlarizare. Nu există o corelație cu finanțarea de la buget pentru același tip de programe. Valorile taxelor se propun de către facultăți și se aprobă de către Senatul universității. Taxele sunt incluse automat la capitolul Venituri proprii, execuția bugetară și bugetul se fac pe capitolele venituri și cheltuieli, în consecință nu se identifică exact modul de utilizare a taxelor din venituri.

Valoarea acestor taxe este adusă la cunoștința studenților. Din analiza bugetului de venituri și cheltuieli a rezultat că peste 10% din veniturile proprii se cheltuiesc pe burse iar peste 30% pentru investiții. Au existat comentarii din partea studenților referitoare la valoarea burselor, care sunt prea mici și nu acoperă cheltuielile cu cazarea și masa. Trebuie menționat că există un regulament la nivelul universității de acordare a burselor în funcție de clasamentul calitativ și de sumele stabilite drept quantum pentru categoria de bursă (conform cu reglementările MEdC), inclusiv pentru categoria de burse sociale.

◆ Bugetul este publicat pe site-ul universității. Activitatea contabilă este informatizată, folosindu-se soft-uri specifice, actuale și performante.

◆ Universitatea are un compartiment de audit intern aflat direct în subordinea rectorului. Auditul intern se realizează o dată sau de două ori pe an și oricând la decizia rectorului. Există un registru cu procesele verbale ale auditului intern, vizate de contabilul șef. Compartimentul de audit intern are angajat personal de specialitate, cu studii adecvate dar nu este acreditat de instituții abilitate, lucru semnalat în timpul discuțiilor de analiza a activității auditului intern.

◆ Din informațiile aflate la dispoziția ARACIS, rezultă că în perioada anterioară evaluării au fost sesizate de către organele abilitate ale statului nereguli în raportarea de către universitate a numărului de studenți, cu implicații asupra finanțării. În prezent, universitatea afirmă că aceste probleme au fost reglementate, dar activitatea de auditare internă trebuie serios îmbunătățită.

◆ Auditul extern este realizat anual de Direcția Finanțelor Publice și Curtea de Conturi. Raportul auditului extern pe anul 2006 a semnalat numeroase nereguli financiare, sunt semnalate abateri clare de la Legea contabilității, existând transferuri financiare de la un capitol la altul, remarcându-se depășiri importante la capitolul drepturi salariale. ~~Toate aceste elemente au fost contestate de universitate. Până în prezent, Direcția Finanțelor Publice nu a clarificat (soluționat) contestația universității.~~



◆ Dotarea spațiilor didactice cu aparatură specifică și de informatică diferă de la facultate la facultate și de la o specializare la alta. La specializările tehnice – care sunt cele mai vechi pe platforma Universității din Oradea – dotarea este mult mai completă, însă există specializări la care dotarea este nesatisfăcătoare (ex.: specializarea Interpretare muzicală; Silvicultură; Pedagogia artelor plastice și decorative; Măsurători terestre și cadastru; Robotică), toate aceste specializări fiind noi, urmând a fi dotate în timp.

◆ Planurile de învățământ cuprind discipline fundamentale, discipline de specialitate în domeniu și discipline complementare grupate la rândul lor în discipline obligatorii, opționale și facultative care se încadrează în cerințele normative stabilite pe plan național. Disciplinele de studiu în planurile de învățământ sunt prevăzute într-o succesiune logică și definesc precis competențele generale și de specialitate pe domeniile de studii universitare de licență. Planul de învățământ pentru fiecare specializare este realizat în conformitate cu specificațiile naționale. Există o bună compatibilitate a acestor planuri de învățământ cu planuri similare din țară. Totuși, pentru anumite programe, această compatibilitate este greu de apreciat (ex. programele Biologie, Termoenergetica), pentru altele se impun modernizări în structură și calitate (ex. programul de Robotica), iar pentru altele se constată chiar incompatibilitate (ex. programele de Silvicultura, Măsurători Terestre și Cadastru). Nomenclatorul disciplinelor cuprinse în planul de învățământ și conținutul acestor discipline, precizat prin programele analitice, corespund domeniului de licență și programului de studii pentru care s-au elaborat planurile de învățământ și sunt conforme misiunii declarate.

◆ Studenții apreciază planurile de învățământ ca fiind corespunzătoare din punct de vedere al conținutului, în corelație cu specializarea (studenții de la Interpretare muzicală doresc discipline de cultură muzicală); sunt informați din punct de vedere al conținutului planurilor de învățământ (excepție fac cei de la Termoenergetică, unde nu era clară semnificația termenului de „plan de învățământ”); sunt mulțumiți de dezvoltarea lor profesională și personală asigurată de universitate; dar consideră că programul de studiu nu este centrat pe student.

◆ Ocuparea posturilor didactice s-a efectuat prin concurs, organizat în condițiile prevăzute de lege. Personalul încadrat prin lege corespunde, din punct de vedere profesional, condițiilor legale, pentru majoritatea facultăților universității. Menționăm, totuși, câteva excepții semnalate în timpul vizitei, printre care „programul de studii Silvicultură unde pregătirea de specialitate a cadrelor didactice nu concordă cu conținutul disciplinelor predate (mai ales la cele de specialitate), iar asistenții și preparatorii nu au toți pregătirea pedagogică asistată. De fapt, acest ultim aspect a fost semnalat și la alte facultăți. Cel puțin 70% din totalul posturilor din statul de funcțiuni sunt acoperite cu cadre didactice cu norma de bază, titularizate în învățământul superior, iar dintre acestea cel puțin 25% sunt profesori și conferențieri, dar nu mai mult de 50%. Excepție face programul „Pedagogia artelor plastice” unde dificultățile de a obține doctoratul (număr redus de conducători de doctorat) au determinat neocuparea posturilor de profesor și conferențier pentru disciplinele de specialitate. În prezent, majoritatea cadrelor didactice sunt doctoranzi în diverse stadii de finalizare a tezei de doctorat și se poate considera că,



în viitor, această situație va fi remediată. O problemă similară o ridică programul de Interpretare muzicală, unde gradul de acoperire cu titulari este de numai 61%. Titularii de disciplină, la specializările evaluate, au titlul științific de doctor sau sunt doctoranzi în domeniul disciplinelor din postul ocupat; celelalte cadre didactice au competențe și pregătirea inițială în domeniul disciplinei predate. O excepție este semnalată la programul de Silvicultură (Facultatea de Protecția Mediului) unde, la anumite discipline de specialitate, competențele cadrelor didactice nu corespund cu conținutul disciplinei predate.

- ◆ Selecția și evaluarea personalului didactic este realizată prin Regulamentul privind Ocuparea prin Concurs a Posturilor Didactice și Procedura de evaluare și asigurare a calității corpului profesoral care include trei componente: autoevaluarea, evaluarea din partea studenților și evaluarea colegială din partea membrilor catedrei

- ◆ Evaluarea din partea studenților se face prin chestionare transmise studenților. În timpul evaluării, comisiei i s-au pus la dispoziție rezultatele obținute prin sondarea opiniei studenților la Facultatea de Științe Economice.

- ◆ Recrutarea studenților se face prin proceduri cuprinse în regulamentul de admitere. Procedurile sunt stabilite de către fiecare facultate, pentru fiecare program de studiu, sunt aprobate în Consiliul facultății, Senat și apoi făcute public în ziarele centrale și locale, cu cel puțin 6 luni înainte de organizarea concursului. Trebuie subliniat faptul că înscrierea la concursul de admitere se face numai pe baza diplomei de bacalaureat sau a unor acte de studiu echivalente, recunoscute de MEdC.

- ◆ Universitatea NU dispune de un sistem informatizat de evidență a studenților, unic pe întreaga instituție. Facultățile recurg în continuare la vechile cataloage, dar, nici în această formă, situațiile prezentate nu confirmă o rigoare, o exactitate a evidenței (Facultatea de Medicină). Situațiile sunt și mai confuze în cazul studenților la masterat, pentru majoritatea programelor analizate.

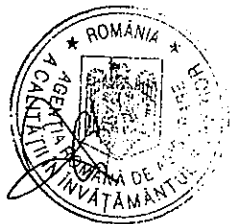
- ◆ În conformitate cu prevederile Cartei universitare, studenții fac parte din Senat și din Consiliile pe facultate în proporție de 25 – 30%. Reprezentarea este realizată atât prin delegați ai organizațiilor studențești, cât și prin delegați ai studenților, pe programe de studiu (la nivelul facultății). Relația între universitate și organizațiile studențești este o relație de parteneriat ale cărei prevederi sunt stipulate în Cartă. La nivel instituțional, studenții sunt incluși direct în comisii operative ale Senatului.

- ◆ Universitatea dispune de un plan de cercetare inclus în planul strategic al instituției. Din păcate, cele 3 (trei) pagini consacrate cercetării nu pot defini programul de cercetare al unei universități cu potențialul academic și științific al Universității din Oradea. Activitatea științifică se desfășoară pe două componente importante și anume: cercetarea didactică - desfășurată la nivelul catedrelor și facultăților prin intermediul colectivelor de cercetare; cercetarea pe bază de contracte (fundamentală și aplicativă) – desfășurată prin intermediul celor două centre de cercetare acreditate CNCIS și a celor 34 de centre de cercetare aprobate de senat, unele dintre ele fiind propuse pentru



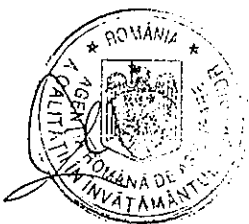
acreditare către CNCSIS. Deși, pe ansamblu, se poate aprecia ca universitatea desfășoară o activitate de cercetare științifică remarcabilă, din analiza fișelor de evaluare ale evaluatorilor de programe s-au identificat facultăți și programe cu activitate de cercetare insignifiantă (Drept; Interpretare Muzicală; Silvicultură; Inginerie economică industrială).

- ◆ Există un program de politici al universității centrat pe calitate inclus în Planul strategic al instituției. Acest program definește reperele politicii de asigurare a calității la nivel instituțional și problemele specifice la nivelul facultăților. Diversitatea programelor educaționale a făcut dificilă identificarea unor elemente unitare de evaluare, în mare măsură Comisiile pe facultate revenindu-le sarcina de aplicare a unor politici specifice. Deși trebuie subliniat efortul acestor comisii, rezultatele nu sunt întotdeauna la nivelul așteptat. Problemele cele mai dificile le ridică facultățile mai nou înființate, în timp ce facultățile de tradiție au realizat mai ușor și eficient standardele impuse. Pentru remedierea unor astfel de situații a fost constituit Corpul Auditorilor Interni pentru activitatea didactică și de cercetare astfel încât să poată fi coordonată mai eficient pregătirea rapoartelor de autoevaluare pentru toate programele ce nu sunt supuse evaluării externe.
- ◆ Strategia universității centrată pe calitate este afișată pe site-ul universității, în timp ce acțiunile la nivelul facultăților sunt mai puțin cunoscute. Credem că o dezbatere la nivel instituțional, în care să fie analizate procedurile la nivelul facultăților, ar permite o mai bună armonizare a politicii instituționale în această direcție.
- ◆ Într-o strategie instituțională sau la nivel de facultate, feedback-ul studenților are un rol important. Din datele obținute de la comisiile de evaluare se constată că acest feedback nu funcționează la toate facultățile, iar la nivel instituțional lipsește cu desăvârșire.
- ◆ Inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii este reglementată prin regulamente interne ale universității. Conținutul curricular al planurilor de învățământ este stabilit pe baza experienței cadrelor didactice, catedrelor și facultăților și sunt, în mare măsură, formulate după dezbateri la nivel național, pe fiecare domeniu sau program de studiu universitar. Deși sunt semnalate încercări timide în special în programele de studiu din domeniile tehnice și economice, nu întotdeauna conținutul ofertei curriculare este conform cu cerințele pieței forței de muncă.
- ◆ Studenții au o slabă implicare în politica curriculară a facultăților, rolul lor mărginindu-se, în cel mai bun caz, la aprobarea pasivă a planurilor de învățământ în Consiliile facultăților.
- ◆ Universitatea are un regulament privind examinarea și notarea studenților dar acesta nu se aplică unitar la toate facultățile universității, în mare măsură acest act de evaluare fiind la dispoziția cadrului didactic titular care impune modul de examinare și modul de stabilire a notei finale.



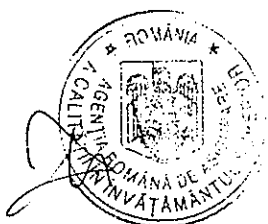
◆ Universitatea și facultățile stabilesc raportul optim dintre numărul cadrelor didactice titulare, cu normă de bază, și studenți. Acest raport este variabil, în funcție de programul de studiu, de la 5,5, la facultățile de artă, la 50 pentru facultățile de Drept și Economie. Corpul profesoral asigura atât cantitativ cât și calitativ, acoperirea tuturor disciplinelor și formelor de studiu, cuprinse în curricula fiecărui program de studiu. Din rapoartele evaluatorilor de programe a rezultat că nu toate programele respectă aceste condiții importante. În anumite situații cadrele didactice titulare, cu norma de bază, sunt în mare măsură lectori și asistenți, profesorii și conferențiarii fiind cadre didactice asociate (programul de studii - Drept), situație determinată de nefinalizarea pregătirilor prin doctorat. O situație similară are loc și la programul de studii - Științele politice, unde numărul redus de profesori și conferențieri a determinat întocmirea incorectă a normelor didactice. De remarcat că la specializarea „Pedagogia artelor plastice și decorative” în corpul didactic titular, cu norma de bază, nu este nici un cadru didactic cu grad de profesor, majoritatea celor cu grad de conferențiar predând disciplinele cu caracter teoretic iar disciplinele cu caracter aplicativ fiind predate de lectori - care sunt în diferite etape de pregătire a doctoratului. La specializarea „Interpretare muzicală” numărul cadrelor didactice titulare cu norma de bază reprezintă 51% din total posturi didactice iar împreună cu cele asociate acoperă 61% din totalul de posturi din statele de funcții. Din informațiile date de evaluatori, această situație este determinată de slabul interes pentru specialității din domeniu de a se prezenta la concurs. O situație aparte o constituie programul de studii „Silvicultură” unde s-au constatat lacune importante în ceea ce privește condițiile de ocupare a posturilor didactice și calificarea profesională necesară pentru aceste posturi didactice. În acest caz există cadre didactice a căror specializare nu este în corelație cu disciplinele pe care le predau și în plus sunt cadre didactice care predau mai multe discipline fără să aibă calificarea necesară. În acest caz, la programul de studii „Silvicultură” se impune o analiză mult mai atentă din punct de vedere al structurii corpului didactic și al corelării pregătirii profesionale a cadrelor didactice cu disciplinele pe care le predau, actualmente existând o incompatibilitate neadmisă. Specializarea „Măsurători terestre și cadastru” are un număr restrâns de cadre didactice (16 cadre didactice cu norma de bază și un cadru didactic asociat), care cu greu reușesc să acopere posturile didactice din statele de funcții, motiv pentru care posturile didactice sunt încărcate peste limitele maxime. Programul amintit își desfășoară activitatea cu multă dificultate, cu un plan de învățământ ce nu corespunde standardelor ARACIS și nici cerințelor impuse de programe de studii similare din alte universități. La programul de studii „Robotică” situația acoperirii cu cadre didactice este deficitară din punctul de vedere al asistenților, existând un corp didactic restrâns, format din 5 profesori, 5 conferențieri și 5 șefi de lucrări. Pentru asigurarea continuității și formării în timp a specialiștilor din acest domeniu se impune o mai bună preocupare, pentru atragerea de tineri în vederea ocupării posturilor de asistenți. Datorită faptului că sunt prea puțini tineri se constată că unele discipline tradiționale au programele analitice depășite, impunându-se în acest caz și revizuirea substanțială a acestor discipline.

◆ Cu excepția elementelor semnalate mai sus, se poate considera că universitatea, la nivelul fiecărei facultăți, dezvoltă și conduce un corp profesoral în conformitate cu obiectivele strategice impuse și dispune de un nucleu de cadre didactice suficient pentru a acoperi disciplinele de bază și a constitui un corp cu competență distinctă. Recrutarea



cadrelor didactice și evaluarea lor reprezintă unul dintre obiectivele prioritare ale politicii de asigurare a calității promovate de universitate. În cea mai mare parte, această politică este urmată și la nivelul facultăților.

- ◆ Evaluarea colegială nu reprezintă o procedură curentă utilizată în evaluarea cadrelor didactice. În mod curent procedurile de autoevaluare completate cu evaluarea șefului de catedră reprezintă modalitățile cele mai frecvente de evaluare.
- ◆ Există un formular de evaluare de către studenți a cadrelor didactice, aprobat de Senat. Această procedură de evaluare este aplicată opțional la câteva programe. Rezultatele sunt confidențiale.
- ◆ Universitatea asigură parțial resursele de învățare în format clasic (manuale, tratate, îndrumare de laborator) pentru fiecare program de studiu, prin Biblioteca centrală și bibliotecile organizate la nivelul facultăților. Biblioteca universității nu dispune de acces electronic internațional. De asemenea, abonamentele la periodicele de specialitate satisfac în mică măsură cerințele programelor de studiu.
- ◆ Acoperirea cu material didactic suport – elaborat de cadrele didactice titulare este realizată diferențiat, existând programe de studiu unde se impune luarea de măsuri urgente pentru editarea cursurilor titularilor cu actualizările necesare (Robotică, Științe Politice, Pedagogia artelor plastice și decorative, Silvicultură, Măsurători terestre și cadastru, Termoenergetică);
- ◆ Dotarea laboratoarelor de specialitate este realizată diferențiat existând mari diferențe de la un program de studii la altul, se remarcă o dotare relativ satisfăcătoare la programele de studii tehnice și medicale și mai slabă la celelalte, iar la unele specializări neexistând o astfel de dotare (Interpretare muzicală, Științe politice, Pedagogia artelor plastice și decorative, Robotica, Măsurători Terestre și Cadastru).
- ◆ Locurile de cazare în cămine sunt insuficiente, raportate la numărul cererilor, dar există în faza de construire două cămine studențești care începând cu 2008 vor intra în funcțiune aducând încă aproximativ 400 de locuri de cazare.
- ◆ În universitate funcționează un centru de Servicii privind Cariera care are misiunea de a facilita accesul către carieră al studenților și al absolvenților. Centrul dispune de un site pe care sunt afișate: oferte pentru locuri de muncă, legislație, cursuri de formare continuă etc.
- ◆ Universitatea demonstrează parțial viabilitatea Codului de Bună Practică prin:
 - Inițierea procesului de management al calității în toate entitățile academice ale universității. Procedurile și activitățile de evaluare privind calitatea educației au fost aprobate de Senatul universității. Comisia de Control și Evaluare a Calității la nivel instituțional elaborează un raport anual de evaluare internă, făcut public în format electronic. Acest raport este finalizat prin propuneri și sugestii de îmbunătățirea a calității educației.



- Universitatea și facultățile oferă informații și date, suficiente cantitativ, actualizate și corecte, despre programele de studiu, diplomele, personalul didactic și de cercetare, facilitățile oferite studenților, programe postuniversitare, relații internaționale etc. Aceste informații sunt prezentate în monografia universității, pe site-ul acesteia sau în materialele furnizate de facultăți. Subliniem, de asemenea, corectitudinea informațiilor oferite prin Raportul de autoevaluare transmis către ARACIS.

- Pe durata procesului de evaluare externă, toate programele de studii analizate au avut actualizată baza de date așa încât au putut furniza toate informațiile referitoare la asigurarea calității. În mod deosebit s-a apreciat credibilitatea informațiilor oferite de universitate.

- Promovarea unei politici care asigura transparența procedurilor instituționale de asigurare a calității.

- Implicarea, în măsură din ce în ce mai mare, a studenților în procedurile impuse de managementul calității.

II. RECOMANDĂRI

◆ Universitatea trebuie să facă eforturi pentru realizarea unei infrastructuri academice de calitate. Deși trebuie recunoscut faptul că politica universității, în această direcție, a fost corectă, nu sunt asigurate, pentru toate programele ce definesc paleta de specializări a universității, un nivel optim al spațiilor de predare, seminarizare și al laboratoarelor de specialitate. Trebuie intensificat programul de achiziții de echipamente didactice și de laborator atât din fondurile de la buget cât și din venituri proprii și cercetare. Subliniem necesitatea achiziționării, sub licență, a unor soft-uri educaționale, evitându-se “pirateria”, și adoptarea restricțiilor europene în acest domeniu. Sugerăm ca achiziția de calculatoare și programe să fie corelată strâns cu solicitările facultăților.

◆ Universitatea trebuie să asigure spații de căminizare, în conformitate cu standardele europene, pentru cel puțin 10% din studenți.

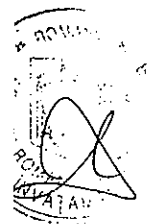
◆ Universitatea trebuie să finalizeze noul local al bibliotecii, cu spații adecvate de lectură, informatizate, conectate la Internet, cu acces la baze de date informaționale din lume, cu facilități de căutare și utilizare a informației științifice. Trebuie dezvoltat fondul de carte și abonamentele la periodice din țară și străinătate, în corelare cu profilul programelor facultăților. Se impune realizarea rețelei de intranet și legarea bibliotecii la acest sistem pentru a se accesa din orice punct al universității, inclusiv din cămine;

◆ Se recomandă elaborarea unei proceduri privind modul de calcul al taxei de școlarizare pe programe de studii și pe ani de studii și a modului în care este cheltuită suma provenită din taxe, eliminând neîncrederea studenților referitoare la valoarea acestei taxe și nearmonizarea acesteia cu cheltuielile reale.

~~◆ Se impune luarea de măsuri urgente pentru editarea cursurilor titularilor cu actualizările necesare, pentru toate programele de studiu.~~



- ◆ Se impune eliminarea deficiențelor grave semnalate la unele programe de studiu, situația cea mai critică fiind apreciată la Silvicultura (pregătirea de specialitate a cadrelor didactice nu concordă cu conținutul disciplinelor predate (mai ales la cele de specialitate), iar asistenții și preparatorii nu au toți pregătirea pedagogică asistată, competențele cadrelor didactice nu corespund cu conținutul disciplinei predate, titularii de disciplină nu au elaborat cursuri și alte lucrări necesare procesului de învățământ, lipsa cadrelor didactice de specialitate impunând acoperirea disciplinelor cu un număr mic de titulari, fiecare revenindu-i 3 – 4 discipline, etc). Subliniem faptul că, în momentul de față, acest program poate pierde acreditarea, dacă nu se adoptă urgent măsuri de remediere.
- ◆ Pentru asigurarea continuității și formării în timp a specialiștilor din acest domeniu se impune o mai bună preocupare, pentru atragerea de tineri în vederea ocupării posturilor de asistenți.
- ◆ Se subliniază obligativitatea cadrului didactic de a prezenta, la prima ora de curs, modalitățile de examinare, componentele care intră în definirea notei sau calificativului final, prezentarea „bibliografiei obligatorii” care să constituie baza de studiu principală, precum și bibliografia facultativă. Se recomandă, de asemenea, introducerea în testul de examen și a unei componente de creativitate (pe lângă cele de reproductivitate) căreia să i se acorde o pondere clară în notă sau calificativ. Se sugerează ca în Consiliile facultăților studenții să-și exprime părerea asupra modului și a formei de examinare.
- ◆ Universitatea trebuie să introducă un sistem informatic unitar pentru procesarea și culegerea datelor privind procesul de învățământ, de evidență a studenților și al managementului calității .
- ◆ „Planul de cercetare instituțional” trebuie să aibă corespondente la nivelul facultăților și departamentelor prin „Planuri de cercetare specifice”, care să se deruleze prin centrele de cercetare și prin colectivele de cercetare. Se impune deci reorganizarea activității de cercetare așa încât catedrele și facultățile să devină elementele de interes unde se generează teme de cercetare, se lansează proiectele și se poate cuantifica și evalua activitatea, în sistem organizat – sub controlul șefului de catedră și respectiv al decanului. Propunerile trebuie centralizate într-un plan de cercetare al facultății și selectiv propunerile sunt transferate Senatului pentru a fi incluse în planul de cercetare al universității.
- ◆ Feedback-ul studenților trebuie să aibă un rol important într-o strategie instituțională sau la nivel de facultate a managementului calității.
- ◆ Se recomandă o regândire a strategiei de ansamblu, pe plan educațional și administrativ, a managementului calității, acesta fiind imposibil de realizat la nivel instituțional fără existența unor entități administrative eficiente, de înaltă calitate.
- ◆ Se recomandă introducerea unui calendar al monitorizării și reevaluării procedurilor de asigurare a calității, impunându-se o ciclizare a acestora. Se impune astfel ca DAC și



CEAQ să pună la punct funcționarea sistemului de audit intern, prin care componenta didactică a procesului de învățământ și activitățile financiare și de gestiune a școlarității studentului să fie analizate periodic (anual) în conformitate cu standardele ARACIS și să se consemneze aceste acțiuni în procese verbale, ținând astfel sub control toate abaterile care au fost constatate

◆ Se recomandă introducerea în politicile de calitate a unor elemente ce țin cont de cerințele mediului socio-economic al zonei, de restricțiile și criteriile impuse de agenții economici, sociali etc și orientarea ofertei universității spre satisfacerea acestora în condiții de performanță.

◆ Se recomandă crearea și dezvoltarea unei culturi instituționale în domeniul calității în universitate atât în mijlocul personalului didactic și administrativ cât și în rândul studenților.

◆ Se recomandă introducerea unui feedback de la studenți, absolvenți și angajatori, privind structura și calitatea prestației educaționale și îmbunătățirea acesteia în consecință. Deși, la nivel instituțional, există un feedback generat de absolvenții instituției, nu s-au semnalat modificări impuse curriculei în anumite programe, consecință a acestui feedback.

◆ Evaluarea de către studenți a cadrelor didactice este aplicată, în momentul de față, opțional la câteva programe. Se impune ca DAC și CEAQ să completeze „Regulamentul de evaluare periodică a cadrelor didactice” cu toate formularele necesare, inclusiv cele de evaluare de către studenți și să urmărească generalizarea acestei proceduri pe întreaga instituție.

